

02.02.2011
ДО
[Signature]

**ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД НА РБ,
ПЕТО ОТДЕЛЕНИЕ, ПО АДМ. ДЕЛО № 11153/2010 г.,
НАСРОЧЕНО ЗА 2 ФЕВРУАРИ 2011 Г. ОТ 09:00 Ч.**

ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ

от

Венета Владимирова, пълномощник на министъра на околната среда и водите по адм. дело № 11153/2011 г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Оспорвам и моля да оставите без уважение жалбата на Асоциация на парковете в България против Решение № 31-ПР/2010 г. на министъра на околната среда и водите, с което е постановено да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционно предложение „Подмяна на съществуващи два влека тип „паничка” и тип „котва” с четириседашков лифт тип „Купелбар” – 4 CLD, в местността „Платото”, ски-зона с център Банско. Подадената от Тома Белев жалба считам за неоснователна и недоказана, поради следните аргументи: В жалбата се твърди, че при издаване на Решение № 31-ПР/2010 г. не е извършена проверката за допустимост, регламентирана в чл. 12 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС). Според жалбоподателя, неизвършването на тази проверка има за пряка своя последица нарушение на чл. 21, т. 1, т. 3 и т. 16 от Закона за защитените територии. Твърди се също, че са нарушени нормите на чл. 92, т.1 от ЗООС, чл. 7 от АПК и чл. 5 от Конвенцията за опазване на международното културно наследство. С издаване на Решение № 31-ПР/2010 г. на министъра на околната среда и водите не е допуснато нарушение на горещетераните правни норми. В подкрепа на горното излагам следните аргументи:

По твърдяното в жалбата нарушение на чл. 21, т. 1 от ЗЗТ:

Разпоредбата на чл. 21, т. 1 от ЗЗТ, забранява строителството в националните паркове като от тази забрана са предвидени следните изключения: строителство на туристически заслони и хижи, водохващания за питейни нужди, пречиствателни съоръжения, сгради и съоръжения за нуждите на управлението на парка и обслужването на посетителите, подземни комуникации, ремонт на съществуващите сгради, пътища, спортни и други съоръжения.

Предметът на разглежданото инвестиционно предложение, а именно четириседашков лифт тип Купелбар – 4 CLD, който да замени съществуващите два влека, безспорно представлява съоръжение за обслужване на посетителите и в този смисъл попада в изключенията, допустими по чл. 21 т. 1 от ЗЗТ и не противоречи на забраната, предвидена в цитираната разпоредба.

Некоректно е твърдението на жалбоподателя, че „Новия лифт е с по-голяма дължина и в ново трасе”.

Към момента на процедурането на инвестиционното предложение в района, в който се предвижда то да бъде реализирано са изградени две съоръжения – ски влек тип „котва” и ски влек тип „паничка”.

Ски влека тип „котва” е изграден през 80-те години на миналия век, преди влизането в сила на ЗООС, ЗЗТ и Закона за биологичното разнообразие(ЗБР). Същия е отразен в ТУП на ски зона с център гр. Банско, одобрен със Заповед № 09-13/2001 г. на кмета на община Банско (ДВ бр. 23/2001 г.), след Решение по ОВОС № 57-13/2000 г. и в Договор за предоставяне на концесия върху защитена територия, изключителна държавна собственост, представляваща част от НП ”Пирин”, община Банско, област Благоевград, за изграждане и експлоатация на „Ски зона с център гр. Банско, като съществуващо съоръжение в експлоатация. Общата дължина на съоръжението е 1205 м. Същото включва 10 броя метални стълбове, монтирани върху бетонни фундаменти и горна и долна станции, също монтирани върху фундаменти.

Изграждането на ски-влек тип „паничка” е предвидено в ТУП на ски зона с център гр. Банско, одобрен със Заповед № 09-13/2001на кмета на община Банско (ДВ бр. 23/2001 г.), след Решение по ОВОС № 57-13/2000 г. и в Договор за предоставяне на концесия върху защитена територия, изключителна държавна собственост, представляваща част от НП”Пирин”, община Банско, област Благоевград. Предвидено е влека да се разположи успоредно на съществуващия и описан по-горе влек тип „котва”. За конкретния проект „Влек и ски-писта „Платото” в Ски зона с център гр. Банско” е постановено решение по ОВОС № 36-11/2001г. Общата дължина на ски влека е 1195 м. Монтирани са 10 стълба върху бетонни фундаменти и горна и долна станции също върху бетонни фундаменти.

Общата дължина на двете съоръжения е 2400 м. Общо са монтирани 20 метални стълба и 4 станции. Предвид техническите характеристики на съоръженията, скиорите които ги ползват се придвижват по повърхността на терена, което означава че е налице непосредствено въздействие върху цялата дължина на трасетата (отстраняване на дървестна и храстова растителност, утъпкване и др.) както по време на строителството така и по време на експлоатацията на съоръженията. Както е посочено в решение по ОВОС № 36-11/2001г. и в разглежданата жалба общата площ, заета към момента от двете съоръжения е 3.76 ха. или 37.6 декара.

Съгласно оспорваното Решение № 31-ПР/2010 г. за преценяване необходимостта от ОВОС, необходимата площ за реализирането на четириседалков лифт тип Купелбар – 4 CLD е общо 5.64 декара. Следва да се има предвид, че в жалбата погрешно са посочени 5.64 хектара, вместо 5.64 декара. Площта, необходима за изграждането на новия лифт е 6.7 пъти по- малка в сравнение с площта необходима за двата влека.

По твърдяното в жалбата нарушение на чл. 21, т. 3 от ЗЗТ:

На основание чл. 21, т. 3 от ЗЗТ, в националните паркове се забранява извеждане на голи сечи. Предвид факта, че ЗЗТ не съдържа легална дефиниция на понятието „сеч” или „гола сеч” и имайки предвид, че сечите са мероприятия, свързани със стопанисването и ползването на горите, правната регламентация на видовете сечи и техните цели се черпи от Закона за горите и Правилника за прилагане на Закона за горите.

На основание чл. 74, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за горите (ДВ бр. 41/1998 г.), в горите се извеждат възобновителни отгледни и санитарни сечи, с цел устойчивото им и многофункционално стопанисване, запазване, развитие и обогатяване на горските екосистеми и биологичното разнообразие.

Съгласно § 1а, т. 16 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за горите, „гола сеч” е възобновителна сеч, при която за период не по-дълъг от

една година се отсичат всички дървета на зрялото насаждение на определена територия. Съгласно § 1а, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за горите „възобновителна сеч“ е сеч, при която след отсичане на дърветата се осигурява възобновяването на насаждението.

Съгласно Решение № 31-ПР/2010 г., при реализирането на инвестиционното намерение, за изграждането на долна станция на четириседашков лифт тип Купелбар – 4 CLD, ще бъдат засегнати 13 броя клек и 49 броя дървета – бяла мура. В случая дърветата ще бъдат засегнати при осигуряване на площадката за долна станция на лифта, като този вид засягане на дърветата не се покрива с дефинираните по-горе понятия гола и възобновителна сеч. Засягането на дърветата, предвидено и описано в процесното решение не е свързано и няма за цел да осигури възобновяването на насажденията. Само такава крайна цел обуславя наличието на сеч, като мероприятие, регламентирано в ЗГ и ППЗГ. Засягането на 13 броя клек и 49 броя дървета – бяла мура е следствие от осигуряването на площадка за долната станция на лифта. Предвид гореизложеното, в настоящия случай не е налице хипотезата на чл. 21, т. 3 от ЗЗТ, не е предвидена сеч по смисъла на чл. 21, т. 3 от ЗЗТ.

По твърдяното в жалбата нарушение на чл. 21, т. 16 от ЗЗТ:

В жалбата е допусната фактическа грешка като е посочено, че съгласно оспорваното Решение № 31-ПР/2010 г. за преценяване необходимостта от ОВОС, необходимата площ за реализирането на четириседашков лифт тип Купелбар – 4 CLD е общо 5.64 хектара. Посочената в Решението площ е 5.64 декара = 0.564 хектара (10 пъти по-малка от посочената в жалбата). Както подробно аргументирах по-горе, същата е **6.7 пъти по-малка** в сравнение с площта необходима за двата влека, посочена в Решение по ОВОС № 36-11/2001г. и в разглежданата жалба - 3.76 ха. или 37.6 декара.

Съгласно Режим 77 (стр. 195 от Плана за управление) от Плана за управление на НП "Пирин" на територията на парка се забраняват всякакви строителни дейности **освен:**

1) Реконструкция ремонт и подържане на съществуващи хижи, почивни и обслужващи бази и съоръжения, без промяна на предназначението, както и на застроената и разгънатата застроена площ.

Следва да се има предвид, че под промяна на предназначението в случая се има предвид промяна на предназначението на съоръженията, а не на терените.

В точка 13 на Режим 77 е разписан специален текст, който допуска реализирането на съоръжения в „Ски зона с център гр. Банско“, а именно доизграждане на одобрените ски-писти, съоръжения и обекти, съгласно утвърдения ТУП на „Ски зона с център гр. Банско“ и ОВОС към него от 2000 г.

Съгласно Плана за управление на НП "Пирин" (и Решение № 31-ПР/2010 г.), инвестиционното предложение, попада в зона IV-зона на сгради и съоръжения. В съответствие с Режим 17 (стр. 186) от Плана за управление, в зона **IV-зона на сгради и съоръжения, се забранява всякаква човешка дейност освен** строителство ремонт и реконструкция на сгради пътища и съоръжения.

Следователно се налагат следните изводи, сочеци, че твърденията на жалбоподателя в т. 4 от жалбата са неоснователни:

1. Разпоредбите на Режим 77, т.1 от Плана за управление на НП „Пирин“ се отнасят за промяната на предназначението на хижи, обслужващи бази и съоръжения, **а не на терени**. В разглеждания случай предназначението на съоръженията не се променя.
2. Засяганата от съоръжения застроена площ **се намалява** от 3.76 хектара на 0.564 хектара или 6.7 пъти.

По твърденията за нарушение на чл. 92, т. 1 от ЗООС:

На основание чл. 93, т. 3 от ЗООС, необходимостта от извършване на ОВОС се преценява за всяко разширение или изменение на инвестиционни предложения съгласно приложение № 2, които вече са одобрени или са в процес на одобряване,

изпълнени са или са в процес на изпълнение, ако това разширение или изменение може да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда.

Според жалбоподателя, конкретното инвестиционно предложение не попада в хипотезата на възобновяване по чл. 93, т. 3 от ЗООС, а представлява ново строителство, поради което следва да се приложи разпоредбата на чл. 92, т. 1 от ЗООС. Съгласно представената информация на етап уведомяване на компетентния орган по околна среда (в случая МОСВ) по реда на чл.4, ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС), с инвестиционното предложение е предвидено подмяна на съществуващи два влека тип „паничка“ и тип „котва“ със 4 седалков лифт тип „Купелбар“ - 4 CLD в местността „Платото“.

Видно от приложената административна преписка, с писмо на МОСВ изх.№ ОВОС-829/02.08.2010 г. е констатирано разминаване в документацията за преценяване на необходимостта от ОВОС в данните и информацията по отношение на параметрите и местоположението на намерението, като е изискано от „Юлен“ АД (като възложител) да бъдат отстранени неточностите и да се представи допълнителна ясна информация за: точното местоположение на трасето на 4-седалковия лифт; разстояния спрямо трасетата на съществуващите влекове, които ще се демонтират и пр. От представената допълнителна информация от възложителя с писмо вх. №ОВОС-829/10.08.2010 г., е видно, че новият седалков лифт 4 CLD е предвиден да се ситуира основно в обхвата на южния ръкав на съществуваща ски писта „Платото“ и върху част от трасето на влека тип „паничка“. Въз основа на направените уточнения, от страна на МОСВ, като компетентен орган по околна среда за вземане на решение е определено, че така описаното намерение представлява разширение и изменение по смисъла на чл.93, ал.1, т.3 от ЗООС и подлежи на процедура по преценяване на необходимостта от ОВОС.

Наличието на разширение и изменение по смисъла на чл.93, ал.1 се обосновава и от още един факт. Реализирането на инвестиционното предложение е непосредствено свързано с премахването на съществуващите ски влекове. С термина „подмяна“ е подчертано, че задължително условие за реализиране на инвестиционното предложение е демонтирането на двата съществуващи влека. В тази връзка в Решение № 36-11/2001г. са дефинирани задължителни условия, които следва да бъдат изпълнени при демонтирането на съоръженията, с оглед да бъдат сведени до минимум въздействията върху парка, а именно монтажа на съществуващите влекове да се извърши ръчно, а изнасянето им от терена с хеликоптер; да се изготви проект за рекултивация на старите трасета на влекове, вкл. и на фундаментите на демонтираните стълбове, който да бъде съгласуван по реда на действащото екологично законодателство. Следователно, в настоящия случай не е налице хипотезата на строителство на ново съоръжение върху празен терен. Изграждането на новия лифт е неразривно свързано с премахването на съществуващите ски влекове, което обуславя приложимостта на чл. 93, т. 3 от ЗООС.

По твърденията за нарушение на чл. 7 от АПК:

Ски влека тип „котва“ е изграден през 80-те години на миналия век, преди влизането в сила на ЗООС, ЗЗТ и Закона за биологичното разнообразие(ЗБР). Същия е отразен в ТУП на ски зона с център гр. Банско, одобрен със Заповед № 09-13/2001на кмета на община Банско(ДВ бр. 23/2001 г.), след Решение по ОВОС № 57-13/2000 г. Изграждането на ски-влек тип „паничка“, както и разширяването на ски-писта „Платото“ също е предвидено в ТУП на ски зона с център гр. Банско и в Договор за предоставяне на концесия върху защитена територия, изключителна държавна собственост, представляваща част от НП„Пирин“, община Банско, област Благоевград. С Решение по ОВОС № 36-11/2001г., цитирано и приложено от жалбоподателя, е разрешено реализирането на проект „ Влек и ски- писта „Платото“ в Ски- зона с център гр. Банско от „Юлен“ АД. Съгласно доклада по ОВОС стр. 11, представена от

жалбоподателя, необходимата площ за изграждане (разширение) на ски писта „Платото“ е 5.6 хектара.

И двата vleka представляват подедни съоръжения от лифтов тип, предназначени за обслужване на скиори. Съгласно инвестиционното предложение двата vleka се демонтират, като на тяхно място се монтира също лифтово съоръжение предназначено за обслужването на скиори, като при това засяганата площ се намалява многократно (6.7 пъти). Със подмяната по принцип не се нарушават предвижданията на ТУП, като същевременно се подобрява качеството на обслужване на посетителите и се намалява въздействието върху терена. Съгласно т. 1.3.3 от Договор за предоставяне на концесия върху защитена територия, изключителна държавна собственост, представляваща част от НП „Пирин“, община Банско, концесионерът може да извършва подобрене на обекта на концесията, съгласувано с концедента.

С изключение на долната станция, всички конструктивни елементи на инвестиционното предложение се разполагат върху съществуваща ски-писта (писта „Платото- юг“ разширена съгласно Решение по ОВОС № 36-11/2001г. с 5.6 ха.) и върху част от трасето на единия от vleковете, подлежащ на демонтиране. За ситуирането на долна станция се усвояват допълнително 0.840 декара, както и 0.640 декара за осигуряване подход на скиорите.

Съществува явно противоречие между границите на ТУП на ски зона с център гр. Банско, така както са отразени в Приложение 1 на Договор за предоставяне на концесия върху защитена територия, изключителна държавна собственост, представляваща част от НП „Пирин“, община Банско (Скица на зоната с обекти за концесиониране по плана на ТУП на извънселищна територия ски-зона с център гр. Банско), представени по делото като писмено доказателство от жалбоподателя и границите на ТУП, представен от Община Банско и наличен в МОСВ. Границите на ТУП, представен от община Банско са фиксирани и в Плана за управление на НП „Пирин“ (Зона туризъм), приет с Решение на Министерския съвет № 646/06.08.2004 г. (ДВ бр.73/2004 г.). Следва да се има предвид, че независимо от разминаването в границите, така както са описани в Приложение 1 към концесионния договор и тези в ТУП, територията на инвестиционното предложение изцяло попада в границите на ТУП, представени от Община Банско и фиксирани и в Плана за управление на НП „Пирин“ (Зона туризъм) и в това си качество е в пълно съответствие с чл. 1, т. 11 от Концесионния договор, според който правото на ползване, предоставено на концесионера се осъществява при граници, съгласно одобрения със Заповед № 09-13 от 01.03.2001 г. на кмета на община Банско ТУП на ски-зона с център гр. Банско.

По твърденията за нарушение на чл. 5 от Конвенцията за опазване на международното културно наследство:

На 34-та сесия на Комитета по световното наследство (КСН), състояла се в Бразилия през август 2010 г., е взето Решение WHS-10/34 COM 8B.5. Съгласно решението, КСН приема предложените от МОСВ промени в границите на НП „Пирин“ като обект на световното наследство, включително:

Т.3 Одобрява предложеното разширение на НП „Пирин“, като обект на световното природно наследство, чрез включване на високопланинските пасища, които към този момент са били само част от националния парк, но не и от Обекта на световното наследство.

Т.5 - Приема да бъдат изключени от обекта на световното наследство четири малки зони по периферията на обекта (с обща площ 150.6 ха), които са били изключени от територията на Националния парк.

- Приема да бъдат изключени от обекта на световното наследство туристическите зони, на Банско и Добринище (с обща площ 1078.28 ха.) (в границите съгласно ТУП на ски зона с център гр. Банско и План за управление на НП „Пирин“), както и да се включат последните, които все още са част от Националния парк в нова буферна зона

15

на обекта на световното наследство, по смисъла на Конвенцията, с цел същата да допринесе за неговото опазване.

Т.7- Призовава държавата - членка на Конвенцията категорично да гарантира, че няма да се извършва последващо ново строителство, с цел развитие на ски спорт (или да забрани категорично последващо строителство, с цел развитие на ски спорт), както в рамките на обекта на световното наследство, така и в буферната му зона (ски зона Банско и ски зона Добринище), както и да гарантира, че съществуващите ски съоръженията и писти са и ще бъдат в съответствие с одобрените изисквания, включително и тези, отнасящи се до възстановяването на разрушените терени.

Предвид Решение WHS-10/34 COM 8B.5.на КСН, както и Решение № 31-ПР/2010 г., предмет на жалбата се налагат следните изводи:

1.Инвестиционното предложение се ситуира в границите на буферната зона на Обекта на световното природно наследство;

2.Инвестиционното предложение е свързано с подмяната (демантирането) на две съществуващи амортизирани лифтови съоръжения (влек от 1985-87 г.) и следва да се разглежда като привеждане на съоръженията съгласно одобрени изискванията за безопасност;

3.С реализирането на инвестиционното предложение, значително ще се намали площта на непосредствено въздействие върху терена в буферната зона на ОСН.(от 3.76 хектара на 0.564 хектара или 6.7 пъти).

Следва да се има предвид, че в Решение № 31-ПР/2010 г., предмет на жалбата, изрично са поставени условия, свързани с възстановяването (рекултивацията) на нарушените терени на старите трасета на влековете и на фундаментите на демантираните стълбове, както и условия за минимизирането на въздействието по време на монтажните работи.

Предвид гореизложеното моля да имате предвид, че **инвестиционното предложение не противоречи на изискванията на Решение WHS-10/34 COM 8B.5.на КСН.**

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля да вземете предвид изложените от мен аргументи и в съответствие с правомощията на ВАС по по чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК да отхвърлите като неоснователна жалбата на Асоциация на парковете в България против Решение № 31-ПР/2010 г. на министъра на околната среда и водите. Моля да ми присъдите разноските по делото – юрисконсултско възнаграждение.

С уважение,

Венета Владимирова



старши юрисконсулт МОСВ/