

ДО ВЪРХОВЕН
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
III-то ОТДЕЛЕНИЕ
Дело 7521/2011
насрочено за 03.12.2011 г.
от 9.000 ч.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

от извършена съдебна техническа експертиза

по дело 7521/2011 г.

от инж. геодезист Златан Георгиев Златанов, диплома сер. А87 №
002755/1987 г. от ВИАС

I. ЗАДАЧА НА ЕКСПЕРТИЗАТА

С определение на съда – Протокол от заседание на 12.11.2012 г. съм назначен за вещо лице по горното дело със следните задачи - да отговоря на въпроси:

1. Инвестиционното предложение попада ли изцяло в зоната, затворена от външните граници на Териториалноустройствен план за извънселищна територия „Ски зона с център град Банско“?

Въпросът е цитиран от Молба от адв. Петър Петров до Върховен административен съд от 08.11.2012 г.

2. В коя зона попада инвестиционното предложение Зона за сгради и съоръжения (IV) или Зона за туризъм (III)

II. КОНСТАТИВНО-СЪОБРАЗИТЕЛНА ЧАСТ

След като се запознах с материалите, приложени към делото установих следното:

По въпрос 1

1. *Инвестиционното предложение попада ли изцяло в зоната, затворена от външните граници на Териториалноустройствен план за извънселищна територия „Ски зона с център град Банско“?*

Инвестиционното предложение попада изцяло в границите на ТУП „Ски зона с център Банско“, което е видно от **Приложение 1 и Приложение 2.**

По въпрос 2

2. *В коя зона попада инвестиционното предложение Зона за сгради и съоръжения (IV) или Зона за туризъм (III)*

Преди да отговоря на върпоса искам да обясня начина на зонирание на Национален парк Пирин, съгласно изготвеният План за Управление. На **Приложение 1** в светло червен цвят са показани площите обхванати от Зона III – Зона за туризъм и съответно с тъмно червен цвят – площите на Зона IV – Зона за сгради и съоръжения, т.е. Зона III обхваща Зона IV. На същото приложение със зелена линия е показана и границата на концесията, съгласно *Приложение 1* към Договор за концесия. Очевидно е, че границата на концесията, съгласно *Приложение 1* от Договора за концесия **НЕ СЪВПАДА** с границата на ТУП, означена с червена прекъсната линия. На същата схема със синя линия съм нанесъл и линията на лифт 4CLD (инвестиционното предложение)

От тук може да се обобщи че:

- Инвестиционното предложение е изцяло в границите на ТУП;
- Инвестиционното предложение попада частично извън границата на концесията съгласно *Приложение 1* към Договор за концесия.
- Границата на концесията съгласно *Приложение 1* към Договор за концесия и границата на ТУП **НЕ СЪВПАДАТ**.
- Инвестиционното предложение попада частично в Зона IV – Зона за сгради и съоръжения и частично в Зона III – Зона за туризъм.

Приложение 2 е идентично с Приложение 4 от предходната експертиза, поради въпроси зададени от адв. Овчаров и г-н Тома Белев.

Експертизата си запазва правото за промени в становището си при представяне на нови и допълнителни документи, които не са разглеждани до момента.

гр. София, 23.11.2012 г.

Вещо лице:



.....
инж. Зл. Златанов

Приложение 1



- Граница от файл "Koncesia.dwg" (252 точки)
(Граница на концесията)
- - - Граница от ГИС на Национален парк Пирин
(зона Туризм)
- Трасе на велекове 1SL и 2SL
- Трасе на лифт 4CLD

ЛЕГЕНДА

-  ЗОНА ЗА ТУРИЗЪМ (III)
-  ЗОНА ЗА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ (IV)

Вещо лице.....

ИИЖ Зл/Златанов

ВАС, III-мо отделение, Дело 7521/2011 г.