

## Аферата „Камчийски пясъци“

### Описание и история на случая



Автор: Стефан Аврамов

09.03.2016 г.

Описанието на случай Аферата „Камчийски пясъци“ е изготвено по **проект "Участие за природа"**, изпълняван от Българска фондация Биоразнообразие в партньорство с Екологично сдружение "За Земята" и Информационна мрежа Блулинк с финансиране в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г. <http://ngogrants.bg>. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Българска Фондация Биоразнообразие и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Оператора на Програмата за подкрепа на неправителствени организации в България.

## 1. Увод

Най-големият дюнен комплекс по Българското Черноморие е заплашен от унищожаване след закриване на защитената местност „Камчийски пясъци“ от Върховния административен съд по молба на частна фирма, заменила след това всички дюни в района на цена от 0,13 стотинки/м<sup>2</sup> с активното съдействие на Министерски съвет на Симеон Сакскобурготски и Министъра на земеделието и горите Нихат Кабил. Впоследствие заменените имоти са прехвърлени от земеделска земя и гори към урбанизирани земи с незаконен ПУП с решение на Министерски съвет на Сергей Станишев.

Въпреки смяната на няколко правителства единствената сериозна пречка срещу застрояването е въвеждането на временна забрана върху строителството в заменените терени. Законодателна, изпълнителна и съдебните власти в България досега не са направили нищо за цялостното решаване на проблема, за възстановяване на законността, възстановяване на държавната собственост на дюните и подвеждане под наказателна отговорност на виновните за тези нарушения лица.

## 2. Етап на казуса

Започва през 2006 – продължава и в настоящето

## 3. Подробно описание на случая

Защитена местност „Камчийски пясъци“ включва най-големия черноморски пясъчен плаж в България. Тя опазва уникално съчетание от няколко вида дюни и лонгозни гори. Значението ѝ е признато както с националния ѝ статут на защитена местност, така и с включването ѝ заедно с резервата „Камчия“ в Европейската екологична мрежа Натура 2000. Тя допълва резервата Камчия, като осигуряваше опазването на дюнните местообитания, намиращи се между резервата и морето.

### **Първа стъпка - превръщане на земя от плажната ивица от изключителна държавна в частна държавна собственост**

С [решение № 568 от 17.06.2005 г.](#) на правителството на Симеон Сакскобурготски без никакви обяснения изключват от площта на морските плажове 1500 декара от плажната ивица в Община Долни Чифлик, землищата на селата Шкорпиловци и Долни Чифлик. Част от тази територия попада в границите на защитената местност Камчийски пясъци. В същото решение Министерски съвет преобразува собствеността върху тези имоти от изключителна държавна собственост (виж АИДС [407/1998](#) и [409/1998](#)) в частна държавна, в нарушение на Закона за защитените територии и Конституцията на Република България, определящи публичния характер на собствеността на държавата в крайбрежната плажна ивица и в защитените територии (чл.10 на Закона за защитените територии и чл.7 от Закона за държавната собственост).

В изпълнение на решението на Министерски съвет на 6 юли 2005 г. областният управител на Варна г-н Петър Георгиев Кандиларов издава актове 5828 и 5829/06.07.2005 г. с който респективно имот 999 с площ 403 424 м<sup>2</sup> от землището на Шкорпиловци, както и имот 010 с площ 1 015 265 м<sup>2</sup> от землището на Ново Оряхово,

се променя от изключителна държавна собственост в държавна частна и пясъчните дюни в защитената местност се превръщат в земеделска земя, пасище 10 категория.

Пак на 6 юли 2005 г. областният управител на Варна г-н Петър Георгиев Кандиларов издава акт, с който актува по отдели 279-284, 332 от Държавния горски фонд, като Държавна частна собственост - части от бившите къпминги Изгрев и Хоризонт. Тези парцели са на самата граница на Защитена местност Камчийски пясъци. На 6 и 7 юли 2005 г. областният управител на Варна г-н Петър Георгиев Кандиларов издава актове с който актува отдели 124, 125, 287-316, 319, 320-330 от Държавния горски фонд като Държавна частна собственост – попадат изцяло в Защитена местност Камчийски пясъци. Това актуване противоречи на Закона за защитените територии, според който държавната собственост в защитените територии е публична.

### **Втора стъпка: заменки на земя от плажната ивица със земеделски земи**

На 10 март 2006 г. се сключва [договор РД 51-930](#) между Министъра на земеделието и горите, представляван от Георги Стефанов Георгиев – областен директор Земеделие и гори – Варна и Рийс интернешънъл ЕАД за замяна на части на имот 999 в землището на с. Шкорпиловци с площ 407 дка, държавен поземлен фонд, тип земеползване пасища, мери, 10 категория, остойностени на 55 673 лв или 14 стотинки на м<sup>2</sup> срещу 31 имота земеделски земи в общините Видин, Брегово и Макреш с обща площ 650 декара остойностени на 415 340 лева или 64 стотинки на м<sup>2</sup>. Новият собственик „Рийс Интернешънъл“ ЕАД се съгласява да не получава доплащане за извършената замяна. При реални пазарни цени на имотите първа линия на морето, стигащи до 500 лева на м<sup>2</sup>, държавата е ощетена от Министъра на земеделието и горите и „Рийс Интернешънъл“ ЕАД с минимум 150 милиона лева.

### **Трета стъпка: заличаване на защитена местност „Камчийски пясъци“**

След придобиване на собственост върху земята, фирмата „Рийс Интернешънъл“ (собственост на Райфайзен банк) оспорва пред Върховния административен съд (ВАС) заповедта за обявяване на защитена местност „Камчийски пясъци“, поради „неясно обозначени граници“ на обекта. Ответници по делото са Министерство на околната среда и водите и Министерски съвет.

С решение № 7095 от 27 юни 2006 г. тричленният състав на ВАС, воден от члена на Висшия съдебен съвет (ВСС) Андрей Икономов решава, че заповедта за обявяване на защитената местност е нищожна на базата на напълно формални аргументи – през 1980 г. заповедта е подписана от Председателя на тогавашния Комитет по опазване на природната среда (КОПС), а не от министъра на горите и горските ресурси, като според съда само последният е имал право да обявява нови защитени територии. По този начин съдът не приема мотивите на „Рийс интернешънъл“ ЕАД за неясни граници на защитената местност, но намира други основания да я заличи – основания, които самият жалбоподател не е изтъквал и основания, извлечени от позоваване на неверни текстове на тогава действащия закон. По времето на издаване на заповедта за обявяване на Защитена местност Камчийски пясъци компетентен орган е бил точно председателят на КОПС, съгласно Указ на ДС на НР България N2051 от 1977 г. за изменение на Закона за защита на природата и др. закони, публикуван в ДВ бр.3 от 1977 г). Факт, напълно пренебрегнат от съда. Решението е обжалвано от Министерство на околната среда и водите в срок пред 5 членен състав на ВАС, а НПО (Българска фондация Биоразнообразие, Българско дружество за защита на птиците, Сдружение за дива природа Балкани, СНЦ Балкани и WWF) са присъединени като заинтересовани страни.

На 2 ноември 2006 г. петчленен състав на ВАС, председателстван от Константин Пенчев (при един глас против, съпроводен с ясни и обосновани възражение срещу решението на мнозинството) заличава защитена местност „Камчийски пясъци“ и обявява нейната заповед за обявяване от 1980 година за нищожна, изтъквайки, че - „недостатъчното индивидуализиране на територията на м. "Камчийски пясъци" (липса на ясна южна граница на защитения обект) води до нищожността на административния акт поради липса на "годен обект" - предмет на властническото волеизявление“. С това се отхвърлят мотивите на първата инстанция, но съдът прави всичко възможно да потвърди окончателното решение за унищожаване на защитената местност. В мотивите петчленката се позовава на експертизата на вещи лица според която е „невъзможно да бъде посочена на място южната граница на защитената местност“. Вещите лица обаче не могат да направят такъв извод по простата причина, че не са били на място, а посочената южна граница е по-малко от 2 % от общата граница на защитената местност. Съдебният състав не взема под внимание факта, че „Рийс интернешънъл“ ЕАД е придобила като собственост крайбрежна плажна ивица в землището на Шкорпиловци, а заповедта за обявяване на защитената местност включва землището само на Старо Оряхово (впоследствие разделено между Старо и Ново Оряхово). Върховните съдии пренебрегват факта, че през 1980 година не е имало подробен електронен кадастър на страната, на който да се означат границите на защитената местност, но че въпреки това е имало ясна карта на защитената местност и точно изчисление на площта ѝ. Те не се разпореждат тези граници да бъдат установени според създадената в края на 90-те електронна кадастрална система, а заличават защитената местност все едно никога не я е имало.

#### **Четвърта стъпка: от морски плаж в пасище**

Веднага след ликвидирването на защитената местност собствеността на дюните е променена от „изключителна държавна собственост“ в „държавна частна“, а начинът им на ползване е променен от „морски плаж“ на „пасище 10 категория“. Това дава възможност в началото на 2007 с договор за замяна на недвижими имоти [РД51-434/12.02.2007](#) между Министъра на земеделието и горите Нихат Кабил и Мет Риъл Истейт ЕАД 1015,265 декара дюни да станат частна собственост. За целите на тази замяна те са оценени на 186 809,00 лева или по 18 стотинки/м<sup>2</sup>.

#### **Пета стъпка: още заменки**

Със заповед РД49-170/07.05.2007 год. на Министъра на земеделието Нихат Кабил се извършва замяна на 9208,782 декара гори, собственост на Бета форест, разположение основно в Троянско, с 1364,067 декара дюни, водещи се като държавен горски фонд.

Със [заповед РД49-171/07.05.2007 год.](#) на Министъра на земеделието Нихат Кабил се извършва замяна на 9356,871 декара гори, собственост на Мирта Инженеринг ЕООД, разположени основно в Своге с 1344,763 декара дюни водещи се като държавен горски фонд.

Така общо всички заменки на фирмите дъщерни на банка Raifeisen Centrobank - Австрия в този район възлизат на най-малко 4100 дка при средна цена около 4,5 лева на 1 м<sup>2</sup>. Това при минимална пазарна цена на 1-ва линия до брега, стигаща до 500 лева м<sup>2</sup> означава ощетяване на държавата в размер на до 2 милиарда лева.

#### **Шеста стъпка: окончателно одобрение на проекта**



На 28 януари 2008 г. Фирма „Мет Риъл Истейт“ ЕАД получава от Българска агенция за инвестиции сертификат №А-092 от 25.01.2008 г., с което е обявена за първи клас инвеститор за проекта си „Спортно-рекреационен комплекс „Камчия Парк Ризорт“ (названието впоследствие е променено). Най-солидното основание е присъствието на австрийската „Raifeisen Centrobank“, 100% собственик на "МЕТ Бетайлигунгсфервалтунгс ГмбХ" (дружество за управление на недвижими имоти), което пък е собственик на „Мет Риъл Истейт“. Според разчетите на компанията за три годишен период „Мет Риъл Истейт“ трябва да вложи 411 млн. лв. и да открие 3200 нови работни места след реализирането на проекта.

С [Решение ВА-35-ЕО2008 г.](#) на РИОСВ-Варна директорът Синан Мехмед съгласува проекта (ПУП-ПЗ) на Райфайзен банк "Камчия парк". Съгласно решението възложител на проекта е "МЕТ РИЪЛ ИСТЕЙТ" ЕАД, собственик на Рийс интернешънъл ЕАД, Мирта Инженеринг ЕООД и Бета форест ЕООД." Справка в Дакси показва, че "МЕТ РИЪЛ ИСТЕЙТ" ЕАД е собственост на "МЕТ Бетайлигунгсфервалтунгс ГмбХ", която пък е собственост на австрийската Райфайзен банк.

Със заповеди 643 и 644 от 25.03.2008 г. кметът на община Долни Чифлик одобрява проекта окончателно.

**Седма стъпка: земите се изключват от горския фонд и се включват подробните устройствени планове на Ново Оряхово и Шкорпиловци**

На 8 септември 2008 г. с Решение на Министерски съвет №587 от 8 септември 2008 г. на г-н Сергей Станишев се променя предназначението на земите и изключването им от горския фонд, с цел реализирането на инвестиционен проект „Иновативен комплекс за смесено жилищно обитаване и обслужващи дейности „Камчия парк“. С решението си Министерски съвет потвърждава че земите на „Бета Форест“ и „Мирта Инженеринг“ се изключват от горския фонд и са вече част от подробните устройствени планове (ПУП) на селата Ново Оряхово и Шкорпиловци, одобрени със заповеди 643 и 644 от 25 март 2008 г. Мотив на решението е взето преди това решение по преценка за необходимостта от Екологична оценка № ВА-35-ЕО/2008 г. за проекта от Директора на регионална инспекция по околна среда и води – Варна, с което той постановява, че планът на проекта не се нуждае от пълна Екологична оценка, защото няма вероятност да нанесе вреди на околната среда. Площта на земите и горите, включени в проекта е 2703 дка, като за промяната на предназначението им фирмите ще заплатят 23 907 576, 00 лв. За извършването на компенсационно залесяване дружествата ще внесат в Национален фонд „Българска гора“ над 1 671 000 лв.

На 27 октомври 2008 г. с [решение №27/27.10.2008г.](#) кметът на община Долни Чифлик отказва достъп до обществена информация (ЗДОИ), а именно копия от издадените от него заповеди 643 и 644 от 25.03.2008 г., на Асоциация на парковете в България, позовавайки се на чл. 28, ал.2 от ЗДОИ, въпреки че информацията е поискана по надлежния ред (чл. 12, ал.3) и е официална обществена информация, съгласно чл. 10 на ЗДОИ, а не информация, предоставена от трети лица.

С решение №125 от 10 октомври 2008 г. и [№130 от 28 октомври 2008 г.](#) директорът на РИОСВ Варна отказва достъп до обществена информация, съответно на БДЗП и на Българска фондация „Биоразнообразие“, като отказва да предостави копие от свое решение по преценка за необходимостта от Екологична оценка № ВА-35-ЕО/2008. Мотивът за отказ е, че решението касае интереси на трети лица и представлява търговска тайна! Въпросното решение не е публикувано на интернет страницата на

РИОСВ Варна, както се изисква съгласно Закона за опазване на околната среда. От друга страна, решението на Министерски съвет от 8 септември 2008 г. би трябвало да е взето въз основа на решение по ОВОС или ЕО. Не е известно да има завършена процедура по ОВОС, екологична оценка или оценка за съвместимост с целите на Натура 2000 на проект „Иновативен комплекс за смесено жилищно обитаване и обслужващи дейности „Камчия парк“. Имаме основание да считаме, че цитираното по-горе решение е свързано с инвестиционни намерения на територията на бившата защитена местност „Камчийски пясъци“.

#### 4. Резултат

Така за две години по времето на правителствата Сакскобурготски и Станишев четирите свързани фирми Мирта Инженеринг, Рийс Интернешънъл, Бета Форест и Мет Риъл Естейт успяват да ликвидират защитената местност „Камчийски пясъци“ и да придобият над 4000 декара дюни.

#### 5. Нарушения на Конституцията и националното законодателство

Чл. 18, ал. 1 на Конституцията на Република България постановява, че крайбрежната плажна ивица е изключителна държавна собственост. Параграф 2а на Закона за държавната собственост постановява, че "крайбрежна плажна ивица" по смисъла на този закон е част от брега, представляваща естествено или изкуствено обособена територия, покрита с пясък, с начин на трайно ползване за рекреационни цели. Чл. 6, ал. 3 на Закона за държавната собственост постановява, че обектите - изключителна държавна собственост, не могат да се обявяват за имоти - частна държавна собственост. Тези текстове постановяват изрично характера на крайбрежните дюни, като част от крайбрежната плажна ивица и съответно, като територии изключителна държавна собственост. В нарушение на това са издадени: решение 568 от 17.06.2005 г. на МС и всички последвали актове за промяна собствеността и начина на трайно ползване на дюните в бившата Защитена местност Камчийски пясъци.

Чл. 10. ал. 1 на Закона за защитените територии посочва, че собствеността на държавата, която не е изключителна държавна собственост, върху горите, земите и водните площи, включени в защитените територии по този закон, е публична. Чл. 7, ал. 3, т. 2 на Закона за горите посочва, че публична държавна собственост са горите и земите от горския фонд - държавна собственост, в защитените територии по смисъла на Закона за защитените територии. Чл. 7, ал. 1 на Закона за държавната собственост постановява, че имотите и вещите - публична държавна собственост не могат да бъдат обект на разпореждане и да се придобиват по давност. Всички тези разпоредби посочват, че преди 2.11.2006 г. всички институции не са могли да знаят за решението на Върховния административен съд за обявяване на нищожност на заповедта за обявяване на защитена местност Камчийски пясъци, т.е. преди тази дата, съгласно Закона за защитените територии, Закона за горите и Закон за държавната собственост всички държавни земи и гори на територията на защитената местност е следвало да се третират като най-малко публична собственост (освен тези, които са изключителна държавна собственост). В нарушение на това са издадени: решение 568 от 17.06.2005 г. на МС и всички последвали актове за промяна собствеността и начина на трайно ползване на дюните в бившата защитена местност Камчийски пясъци преди 2.11.2006 г.; актове за частна Държавна собственост от 06.07.2005 г. и на 07.07.2005 г. на Областна администрация – Варна за подотдели 124, 125, 287-316, 319, 320-330 от Държавния горски фонд в защитена местност Камчийски пясъци.

Чл. 31 – 33 на Закона за биологичното разнообразие изисква проекти и планове, които има вероятност да увредят предмета и целите на Защитените зони от НАТУРА 2000 да преминат специфична оценка за съвместимостта им с НАТУРА 2000. Те следва да бъдат съгласувани, само ако не увреждат значително предмета и целите, като основната цел винаги е опазване или възстановяване на благоприятния природозащитен статус на местообитанията и видовете. Когато едновременно има Оценка за въздействието върху околна среда на проект или Екологична оценка на план, то оценката се съвместява, като процедура и решение с тях. С решение по преценка за необходимостта от Екологична оценка № ВА-35- ЕО/2008 г. за проекта от Директора на регионална инспекция по околна среда и води – Варна, с което той постановява, че планът на проекта не се нуждае от пълна Екологична оценка и оттам не се нуждае от оценка за съвместимостта, защото няма вероятност да нанесе вреди на околната среда се нарушава фрапантно това изискване на Закона за биологичното разнообразие, доколкото е съвсем ясно, че проектът има вероятност да увреди зоната от НАТУРА 2000.

Чл. 88, ал. 1 на Закона за опазване на околната среда посочва, че решенията по Екологична оценка се предоставят за достъп до всички заинтересовани страни и до обществеността като цяло, като реда за това се посочва в наредба. Чл. 15, ал. 2 на тази наредба посочва, че решението за преценка следва най-малко да бъде поставено на интернет страницата на Регионална инспекция по околна среда и води. Освен това член 19, ал. 2 на Закона за опазване на околната среда посочва, че всички административни мерки и решения са достъпни за получаване от обществеността чрез поискване до съответния орган. С непубликуването на решение по преценка за необходимостта от екологична оценка No ВА-35-ЕО/2008 г. и отказът да предостави достъп до него Директора на РИОСВ – Варна нарушава всички тези разпоредби.

Чл. 17 на ЗУЧК, който изисква промяната на предназначението на имоти в зона А и зона Б да се извършва на основата на влязъл в сила ОУП. С действието си на 8.08.2008 Министерски съвет е нарушил този член променяйки предназначението на имотите в защитената местност без наличие на действащ ОУП.

Подробният устройствен план (ПУП-ПЗ) за застрояване на терена е одобрен по реда на чл. 129(1) от ЗУТ в нарушение на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие поради липсата на решение съгл. Чл. 28, ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на Инвестиционното предложение с предмета и целите на опазване на защитени зони в съотв. с чл. 31 (5) от ЗБР. Това нарушение пряко рефлектира върху и опорочава законосъобразността на Решения № 586/08.09.2008 г. и №587/08.09.2008 г. на Министерски съвет относно процедура по чл. 14-14д от Закона за горите за промяна на предназначението на горите в обхвата на подробния устройствен план.

## **6. Нарушения на европейските директиви**

Съгласно чл. 6, ал. 2 на Директива 92/43/ЕИО държавите членки вземат съответни мерки за предотвратяване в териториите със специален режим на защита на влошаването на природните местообитания и местообитанията на видовете, както и безпокойство на видовете, за които териториите са определени, доколкото това безпокойство може да има значително въздействие, с оглед на целите на настоящата Директива. Тези разпоредби важат и за пЗЗО, те следва да важат за Камчийски пясъци от 01 януари 2007 година. Въпреки това Директорът на Регионална инспекция по околна среда и води – Варна, в нарушение на този член, е съгласувал с решение

№ BA-35-EO/2008 г. през 2008 година без оценка на въздействие върху околната среда проекта на дъщерните фирми на Raifeisen Centrobank за застрояване на Камчийски пясъци, който ще доведе до драстични нарушения в пЗЗО Камчия.

Съгласно чл. 9, ал. 1 на Директива 2001/42/ЕО за екологична оценка на планове и програми Директора на РИОСВ – Варна е следвало да оповести своето решение № BA-35-EO/2008 г. с което се съгласува проекта на дъщерните фирми на Raifeisen Centrobank за застрояване на Камчийски пясъци, което той отказва да направи. Нещо повече - въпреки че съгласно вътрешното законодателство проектът се нарича Подробен устройствен план, по съдържанието си това е проект и неговото съгласуване следва да става съгласно Директива 85/337/ЕИО (изменена с Директива 97/11/ЕИО) относно оценка на въздействието на проекти върху околната среда.

## 7. Реакцията на обществото

През август и началото на септември 2006 г. НПО информираха Парламента, МС, МРРБ, МОСВ, МЗГ, Главния прокурор и Висшия съдебен съвет за извършените нарушения и бе поискано те да вземат отношение в рамките на тяхната компетентност, да преразгледат взетите решения или да се разпоредят проверки по случая. Единствено Министерски съвет и Министерство на околната среда и водите обжалиха решението на тричленен състав на ВАС. На 20.10.2006 г всички институции бяха сезирани отново от НПО и бе поискано тяхната спешна реакция. На писмата и факсовете на НПО нямаше реакция. Окончателният отговор на прокуратурата в град Варна бе, че не са намерени престъпления и закононарушения.

След решението на петчленката през декември 2006 г. и юни 2007 г. са внесени в МОСВ две предложения за повторно обявяване на „Камчийски пясъци“ за защитена местност. МОСВ не се е произнесло в законоустановения срок за целесъобразността на направените предложения, както се изисква по ЗООС и до днешна дата не е предприело действия за възстановяване на статута на защитената територия.

През септември 2007 г. бе изпратена жалба до Европейската комисия за недостатъчност на мрежата от специално защитени зони за птиците и за липса на превантивна защита за тези територии. Защитената зона „Комплекс Камчия“ е една от защитените зони, изрично посочена в жалбата. През 2008 г. Европейската комисия разделя жалбата на две части, като създава нова жалба за липсата на превантивна защита за СЗЗ.

През 2009 година, вследствие на множество медийни публикации и публични протести, Народното събрание гласува промени в Закона за горите, с които прекратява възможностите за нови подобни заменки на гори. Възможностите за заменки на селскостопански земи си остават. През 2011 година в Закона за горите е записано, че не подлежат на промяна на предназначението по реда на този закон и не може да бъде извършвано строителство в поземлени имоти в горски територии, които физически и юридически лица или общини са придобили от държавата в резултат на замени. В едномесечен срок от деня на обнародването на закона Министерството на земеделието и храните обнародва в "Държавен вестник" списък на тези имоти (Приложение). В 14-дневен срок от обнародването на списъка Агенцията по геодезия, картография и кадастър, общинските служби по земеделие и Агенцията по вписванията отразяват ограниченията в кадастралните карти, съответно в картите на възстановената собственост и в имотния регистър. За съжаление това все още не е отразено в кадастралните карти тъй като тези терени, в нарушение на законодателството, са класифицирани като урбанизирани терени.



Със свои заповеди № РД-751 от 16 август 2010 г. и № РД-615 от 23 август 2011 г. Министър Нона Караджова въвежда временна забрана за строителство в заменените терени до проектозащитена зона Камчия. И двете заповеди са обжалвани.

Със заповед № РД-668/23.08.2012 г. на министъра на околната среда и водите е спряна реализацията на подробни устройствени планове за изграждане на „Иновативен комплекс за смесено обитаване и обслужващи дейности „Камчия парк“, одобрени от кмета на община Долни чифлик, до провеждане на процедура по оценка на съвместимост. „Бета форест“ ЕООД, „Рийс Интернешънъл“ ЕАД, „Мирта инженеринг“ ЕООД и „Мет Риъл Истейт“ ЕАД обжалват многократно заповедта. Обжалването продължава. С Решение № 4454/01.04.2013 г. тричленният състав на Трето отделение на ВАС отхвърли жалбите на горепосочените дружества, като неоснователни. Посоченото решение на ВАС беше обжалвано, като с Решение № 102/06.01.2014 г., петчленният състав на ВАС потвърди като правилни и законосъобразни Решение № 4454/01.04.2013 г. на ВАС и Заповед № РД-668/23.08.2012 г. на министъра на околната среда и водите.

През 2013 след скандали с застрояване на дюни Народното събрание с промяна на Закона за устройство на черноморското крайбрежие забрани „строителството и поставянето на преместваеми обекти и съоръжения, промяната на предназначението и учредяването на ограничени вещни права върху подвижни (бели) дюни, неподвижни дюни с тревна растителност (сиви дюни) и облесени дюни, попадащи в границите на зона "А", зона "Б" или в урбанизираните територии на населените места след границите на зона "А". Това би трябвало да защити дюните на Камчийски пясъци, проблемът е в юридическото определение какво се води дюна. В момента тези територии се водят не „дюни“, а „урбанизирани територии“.

На 20.06.2013 Тома Белев и Петя Петрова подават сигнал до Главния прокурор с детайлно описание на случая и извършените закононарушения. Досега прокуратурата не е излязла със становище по случая.

## 8. Препоръки

Народното събрание да забрани заменките на земеделски земи, да въведе ограничение върху застрояването на земеделските заменки, да осигури пълна прозрачност за направените замени на земеделски земи.

Министърът на земеделието и горите да обяви извършените 4 заменки на Камчийски пясъци за държавна помощ в особено големи размери и да поиска тяхното разваляне.

Компетентните органи да отменят решението на Министерски съвет за промяна на предназначението на горите и земите и дюните в горския фонд да бъдат актувани като облесени дюни.

Прокуратурата да направи детайлно и честно разследване на какво основание дюните са били обявени за пасища десета категория и на какво основание държавни гори и земи публична собственост са били обявени за държавна частна собственост и заменени и да изисква разваляне на сделките и наказание на виновните служебни лица.

Министърът на регионалното развитие и благоустройство да актува дюните на Камчийски пясъци като държавна собственост.

Министърът на околната среда и водите да инициира процедура за повторно обявяване на защитена местност „Камчийски пясъци“.

*Информацията е актуализирана към април 2016 г. и е подпомогната от проект „Участие за природа“, който се финансира в рамките на Програмата за подкрепа на НПО в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г. Проектът се изпълнява от Българска фондация Биоразнообразие в партньорство с Екологично сдружение „За Земята“ и мрежа за гражданско действие „Блулинк“.*