

Здравейте,

Весела Коледа, Честито Рождество на всички! С голямо закъснение се появява третият брой на бюлетина на Рила кръг! Предупреждавам за големия обем на изданието, защото покрива цял един предпразничен месец, изпълнен с един куп събития! Нека ни върви в Новата година като по вода – да станем по-мъдри и истински и да сбъдваме мечтите си!

От Екофемили (24 ноември – 25 декември 2008) – мейлинг листата на Коалиция „За да остане природа“

✓ ПУП на новата грандоманска ски зона Кулиното (30 000 легла), която искат да правят до Разлог и вече са я почнали, бил готов – търси се някой, който да го докопа.

✓ Коалицията изпрати свое становище за Рибарица до МОСВ и РИОСВ-Плевен относно продължаващото унищожаване на природни местообитания и местообитания на видове в защитена зона BG0001493 „Централен Балкан – буфер“ и Орнитологично важно място BG011 «Централен Балкан» в землище на с. Рибарица, община Тетевен. На територията на тези две защитени зони от Natura 2000 непрекъснато се извършват оценки с положително заключение и съгласувателни решения от МОСВ за промяна на предназначението на земята с цел застрояване. Предмет на тези инвестиционни намерения са, почти без изключения, ливади и горски фонд, които представляват местообитания и местообитания на видове – предмет на опазване на защитените зони. Имаме информация за почти 700 декара от землището на селото, за които има или предстоят да се осъществяват десетки инвестиционни предложения. Значително е и кумулативното влияние върху местообитание 6520 Планински сенокосни ливади, местообитанията на вълка, мечката, видрата, главоча, поточния рак и много видове птици.

✓ Тук може да видите на запис последното предаване на Коритаров по сутрешния блок на Нова телевизия, в което гости бяха по стечение на обстоятелствата Христо Николов от Зелени Балкани и Константин Иванов от WWF по повод на започналата кампания за спиране на заменките на гори и връщане на заграбените земи: <http://www.vbox7.com/play:534335ee>.

✓ Ето една добра новина за един голям успех!

Европейската комисия изпрати по два отделни повода предупредителни писма на България във връзка с неправилното прилагане на правото на ЕО в областта на околната среда. Първият случай е във връзка с Рамковата директива за отпадъците и пропускът на България да изгради адекватна система за управление на битовите отпадъци в София. Във втория случай на България е изпратено първо писмено предупреждение относно изискваните съгласно Директивата за дивите птици оценки на въздействието върху околната среда.

Последно писмено предупреждение за България относно процесите за управление на отпадъците

България ще получи последно писмено предупреждение във връзка с неправилното прилагане на Рамковата директива на ЕО за отпадъците¹¹. Директивата задължава държавите-членки да насърчават предотвратяването, рециклирането и обработката на отпадъците за повторна употреба и забранява изоставянето, изхвърлянето или неконтролираното обезвреждане на отпадъци.

През октомври 2007 г. Комисията изпрати първо писмено предупреждение поради недостатъчните мерки за изграждане на цялостна система от инсталации за управление на битовите отпадъци в София. След като се запозна подробно с отговора на българските власти, Комисията все още смята, че ситуацията е незадоволителна, и реши да издаде последно

писмено предупреждение. Заключение от анализа на Комисията е, че остава неясно как българското правителство ще управлява устойчиво цялото количество битови отпадъци на територията на община София, след като няма конкретен срок за договаряне на нова цялостна система.

Недостатъчни мерки за защита на флората и фауната

Във втория случай Комисията изпраща на България първо писмено предупреждение за неправилно прилагане на Директивата за дивите птици^[2].

По-рано тази година Комисията получи оплакване, че продължаващите строителни работи във важни птичи райони (IBA) в **Калиакра** — разположени в североизточната част на страната — водят до влошаване на редица местообитания на видове птици и смущават видове диви птици, защитени от правото на ЕО. Предоставената на Комисията информация показва, че е възможно редица проекти за изграждане на големи обекти за вятърни турбини да са получили разрешение, без да е отчетено тяхното въздействие върху околната среда. Комисията е обезпокоена също, че други проекти за изграждане на спортни, туристически и пътни инфраструктури могат взети заедно да окажат въздействия върху околната среда, които не са били правилно оценени.

Специални защитени зони

Съгласно директивата за дивите птици държавите-членки се задължават да определят всички най-подходящи места за специални защитени зони (Special Protection Areas — SPAs) за опазването на видовете диви птици. Определянето на специално защитените зони трябва да се основава на обективни и проверими научни критерии, т.нар. орнитологични критерии. За да направи оценка доколко държавите-членки са изпълнили задължението си да класифицират специални зони за защита, Комисията използва най-добрата налична орнитологична информация. В случай, че необходимата научна информация липсва, се използват националните описи на важни птичи райони (Important Bird Areas — IBAs), съставени от неправителствената организация Birdlife International. При все, че не е юридически обвързващ, описът на важните птичи райони се основава на международно признати научни критерии. Съдът на Европейските общности вече е признал неговата научна стойност и в случаи, при които липсват равностойни научни данни, описът на важните птичи райони представлява валидна основа за позоваване при оценките доколко държавите-членки са класифицирали като специални защитени зони достатъчни по брой и размер територии.

Правна процедура

Член 226 от Договора за създаване на Европейската общност дава на Комисията правомощия да предприема правни действия срещу държава-членка, която не спазва своите задължения.

Ако Комисията прецени, че би могло да е налице нарушение на правото на ЕС, което предполага откриването на процедура за нарушение (infringement procedure), Комисията изпраща „Официално уведомително писмо (Letter of Formal Notice)“ (първо писмено предупреждение) до съответната държава-членка, с искане тя да представи своите забележки до определена дата, обикновено в срок от два месеца.

В зависимост от отговора или от липсата на отговор от съответната държава-членка, Комисията може да вземе решение да изпрати „Аргументирано становище (Reasoned Opinion)“ (второ и окончателно писмено предупреждение) до държавата-членка. В този документ ясно и окончателно се посочват причините, поради които Комисията счита, че е налице нарушение на правото на ЕС и се призовава държавата-членка да изпълни изискванията в рамките на определен период, обикновено два месеца.

Ако държавата-членка не спазва изискванията на Аргументираното становище, Комисията може да реши да заведе дело пред Съда на европейските общности. В случай, че съдът установи нарушение на Договора за създаване на Европейската общност, от съответната държава-членка се изисква да предприеме необходимите мерки, за да спазва изискванията.

Член 228 от Договора за създаване на Европейската общност дава на Комисията правомощие да предприеме действия срещу държава-членка, която не се е съобразила с решение на Съда на Европейските общности. Също така, съгласно този член Комисията може да поиска от Съда да наложи финансова глоба на съответната държава-членка.

✓ СДП „Балкани“ изпрати до Върховния административен съд свое становище относно становището на министъра на околната среда и водите, с което съгласува Екологичната оценка на Общия устройствен план на Община Царево. Положителното становище за ОУП, издадено от МОСВ, се обжалва на база формални и съществени критерии. Нарушена е процедурата по наредбите за екологична оценка и оценка за съвместимост, като становището не е публикувано на интернет страниците на МОСВ и МРРБ, нито на таблата за съобщения в сградите на двете министерства. Поради тази причина и поради това, че становището на МОСВ не е обнародвано в Държавен вестник, какъвто е законовият ред в случая с това становище, ние считаме, че това становище е нищожно.

Новият ОУП предвижда промяна на предназначението на земеделски земи на територията на Природен парк Странджа, което противоречи на Заповедта за обявяване на парк Странджа от 1995 г. Следователно самото извършване на ОС на този план е недопустимо поради противоречие с установения със заповедта режим на парка и процедурата е следвало да бъде прекратена.

При изготвянето на доклада за Екологична оценка на ОУП са допуснати редица нарушения на Закона за биологичното разнообразие и на Наредбата за извършване на оценки за съвместимост. Така например изготвилите Доклада лица нямат или не са представили документи, доказващи квалификация „магистър в някоя от специалностите в направление „биологични науки“.

В Доклада (както и в ОУП на Царево, който е негов предмет), липсват или са отразени невярно границите и площите на ПП „Странджа“, защитените територии в границите на Парка, респективно границата на Защитена зона „Странджа“ (по смисъла на ЗБР), което води до невярност на цялата аналитична част и всички данни, касаещи площи от Природния парк и защитените зони. Следва да се има предвид, че степента на засягане на защитената зона се преценява именно съобразно със засегнатите площи на защитените зони и площите на засегнатите защитени местообитания. Очевидно грешките и пропуските в тези размери водят до неверни изводи в самия Доклад и съответно до необоснованост на Становището, прието въз основа на тях.

В Доклада липсва и друга задължителна част, а именно преценка на кумулативното въздействие на ОУП на Царево с други планове в процес на разработване, например за язовир „Младеж“ на р. Младежка и гравитачен водопровод по река Младежка и Велека, язовир „Индже войвода“, проекти за нови напорни водоеми и др., в съчетание с които оценяваният ОУП на Царево може да окаже значително по-голямо неблагоприятно въздействие върху защитените зони.

В Доклада не само липсва анализ на предвидено в ОУП на Царево урбанизиране на 75 ха гори и горски площи (включени в земеделския фонд), но невярно се твърди, че предвижданията на ОУП не засягат пряко горски местообитания. Като доказателства за неверността на това твърдение представяме кадастрални данни за предвидените с ОУП за урбанизация зони, които в момента са част от земеделския фонд, но са с класификатори „широколистни гори“ и „др. горски насаждения“, което представлява гори по смисъла на Закона за горите.

След като при изготвянето на Доклада са били допуснати толкова много нарушения на закона, той е абсолютно негоден да бъде основание за вземането на каквото и да било законосъобразно решение. Освен това, становището само по себе си прави неверни твърдения, така например в мотивите на Становището невярно се твърди, че предвижданията на ОУП на Царево не противоречат на режима на ПП „Странджа“. Становището подвеждащо посочва, че ОУП не предвижда застрояване на защитените зони, като погрешно отъждествява липса на застрояване с липса на въздействие и така избягва необходимостта да вземе становище по въпроса дали същите зони няма да бъдат засегнати по други начини от реализирането на ОУП.

При издаване на становището са допуснати множество процесуални нарушения. Така например, първоначалното определяне на обхвата на Екологичната оценка не е извършено съгласно изискванията на чл. 19А от Наредбата за ЕО от компетентната по отношение на територията на парка териториална администрация - Дирекцията на ПП „Странджа“, която дори не е била уведомена за започването на процедурата, нито за общественото обсъждане, проведено през м. януари 2008 г. в Община Царево. Дирекцията не е била уведомена и за провеждането на Експертен съвет по устройство на територията, проведен през м. февруари 2008 г. в Община Царево, и по този начин е лишена от възможността да изложи позицията на ведомството и да посочи констатираните нарушения на ЗБР, ЗООС и ЗЗТ. Въпреки това в Екологичната оценка и Оценката за съвместимост се твърди, че са проведени консултации с Дирекцията на ПП „Странджа“, като резултатите от тези консултации се прилагат към доклада. Такива официални консултации не са провеждани с екипа на Дирекцията и разбираемо не са отразени в доклада.

Срокът за запознаване на обществеността и на заинтересуваните териториални администрации с последните преработени варианти на доклада по ЕО и доклада по ОС бе изключително недостатъчен – вариантите на докладите, обсъждани от междуведомствената Комисия – специализиран състав на ВЕЕС на 31 юли 2008 г. са депозираны в сградата и стая, различни от посочените в заповедта на МОСВ за свикването на съвета, **едва час преди приключването на работния ден, предхождащ заседанието на Комисията**. Това е не само процесуално нарушение, представляващо основание за отмяна на акта, но представлява умишлено ограничаване на правото както на компетентната териториална администрация, така и на обществеността да участват във процеса на вземане на решение.

На 22 юли 2008 г. в МОСВ е депозирано становище на Дирекция на ПП „Странджа“, в което подробно са посочени приведените по-горе възражения за незаконосъобразност на извършените до момента действия по процедурата за приемане на ЕО и ОС на ОУП на Царево, както и редица възражения по целесъобразност. Същите са представени на заседание на междуведомствената Комисия – състав на ВЕЕС, проведено на 31 юли 2008 г., от инж. Иван Камбуров, в качеството на представител на Дирекцията. Нито едно от направените възражения не е отразено в Протокола от това заседание, нито са приложени към него, каквото е изискването на Наредбите за ЕО и ОС. Никъде в мотивите на обжалваното Становище не е изразена позиция на МОСВ по тези възражения.

Нашето искане е Върховният административен съд да обяви становището на МОСВ за нищожно или да го отмени като незаконосъобразно.

✓ **Коалицията внесе в МОСВ**, Столична община и ДАГ на 28 ноември становище относно докладите по Екологична оценка и Оценка за съвместимост на Специализирания подробен устройствен план на Туристическа и ски зона „Алеко“. Отново са допуснати съществени процедурни нарушения при осигуряването на достъпа на обществеността до докладите. Обявеният срок за запознаване с докладите и за внасяне на становища е един и същ – 28 ноември, което само по себе си представлява процедурно нарушение, но освен това на 27 ноември в 15:30 ч. представители на коалицията отиват на долна лифтена станция на лифт Симеоново-Алеко, за да се запознаят с докладите, като достъп им е отказан с мотива, че докладите са били върнати на експертите. Обявата за процедурата по консултация не беше разпространена публично. Тя беше поставена само за няколко дни на интернет страницата на фирмата Витоша ски АД на видно място, след което беше скрита в подстраница. Докладите бяха разположени за запознаване на максимално трудно достъпно място – долна лифтена станция на Симеоновски лифт. Докладите са били на разположение само в електронен вид, без необходимите подписи на експертите, което поставя под съмнение тяхната достоверност, официалност и окончателен вид. Не е била предоставена възможност за копиране на информацията нито на хартиен, нито на електронен носител. При нито едно от посещенията на наши колеги за запознаване с докладите не е имало експерт, който да дава разяснения.

Съгласно Закона за защитените територии, в природните паркове се забраняват: дейности и строителство, които не са разрешени със заповедта за обявяване на парка и плана за управление на парка, а планът за управление на Природен парк «Витоша», на чиято територия чрез този специализиран ПУП се предвижда изграждане на нови ски писти и съоръжения, забранява ново строителство на ски писти и съоръжения. По смисъла на Закона за

устройството на територията спортните съоръжения са строеж, следователно специализираният ПУП противоречи на Закона за устройството на територията.

В докладите има напълно погрешни твърдения в частта Растителност. В частта Анализ на съществуващото състояние има съществено противоречие между проектния капацитет на всички лифтове и влекове – 37 800 (което е близо двойно увеличение спрямо сега съществуващия капацитет) и твърдението, че съществуващата база от заведения за хранене ще поеме обслужването на туристите. Изниква въпросът представлява ли това скрита предпоставка при евентуално осъществяване на СПУП да се окаже недостатъчна базата и да се наложи още строителство, този път на заведения за обслужване на туристите? За да се оправдае значителното засягане на площи, ландшафтът в зоната се оценява като «значително антропогенно трансформиран», което е некоректно и най-вече недоказано твърдение. В становището фигурира и изказване, което показва недопустимо отношение към природозащитата: «При презумпцията, че се касае за природен парк и територия от Натура 2000 може да се направи заключението, че стойността на пространството е висока, но съпоставено със сегашното състояние, тази принадлежност подлежи на преоценка». В Доклада дори се правят заключения за необходимостта от ревизия на Плана за управление на Природен парк Витоша.

Напълно липсват каквито и да било разгледани алтернативи. Липсата на сценарии (алтернативи) противоречи на процедурите по екологична оценка и така не се изпълняват изискванията за Директивата за екологична оценка. Нещо повече, възможността за разглеждане на вариант, при който стриктно се спазват ограничителните изисквания в ПУ на ПП Витоша за недопускане на строителство, се разглеждат като «Хипотетична алтернатива»!

✓ Голяма дискусия тече в момента по листата на Коалицията по общо становище на Коалицията за ветрогенераторите, което се изготвя в момента. Въпросът, който предизвика най-големи дискусии, е дали да искаме пълна забрана на всякакви перки във всички зони от Натура 2000 или да намерим някаква по-смекчена форма на това искане. За момента в черновата влизат следните искания: **(1)** Да се постави мораториум върху издаването на разрешения за ветрогенератори в защитените зони от Натура 2000, докато не бъде изготвена Стратегическа екологична оценка на Националната програма за развитие на ВЕИ. **(2)** Заповедите за обявяване на защитените зони от Натура 2000 по Директивата за птиците да се допълнят с текста “забрана за строителството на ветрогенератори”. **(3)** Заповедите за обявяване на защитените зони от Натура 2000 по Директивата за местообитанията да се допълнят с текста “забрана за строителство на ветрогенератори до влизане в сила на плана за управление на зоната”.

✓ На 18 и 19 декември се зароди мощно обединение, което със сигурност ще набере още сили след Нова година. Няколко обществени групи обединиха своите протести с настояване да се изпълнят различни техни искания. Студентите реагираха на бруталното убийство на 20-годишния Стоян Балтов в дискотека в Студентски град и настояват за подобряване на условията в градчето, което прилича повече на гето, Лас Вегас, увеселителен парк или всички взети заедно, но не и на нормален студентски град. Студентите също така искат да изгонят сегашните управляващи от властта. Ние, природозащитниците, също протестираме – заради готвените промени в Закона за горите, които уж ще елиминират заменките, ама всъщност не само че няма да го направят скоро, ами и ще дадат още възможности на разни олигарси да се облагодетелстват от българската гора. На 18ти декември бяхме пред Парламента на протест, а на 19ти се присъединихме към протеста на студентите и третата група – фермерите. Фермерите настояват да получат по-големи субсидии от държавата и бяха дошли с над 200 машини в София. Гледката на паркираните машини пред Александър Невски беше потресаваща© Засега фермерите уж подписаха споразумение със Сергей Станишев, но ще видим какво ще стане... На 19ти, информирани за предстоящите протести пред Народното събрание по обяд, депутатите побързаха да си гласуват разпускане и да напуснат сградата своевременно, което ги направи смешни в очите на всички хора. Хубавото е, че това бягство попречи на планираното гласуване на промените в Закона за горите и в резултат на срещите между представители на Коалицията и председателя на Парламента Пирински и шефа на комисията по земеделие и гори Калинов ще се работи още върху предлаганите промени след Нова година. На 14ти януари, първият ден с пленарно заседание на Парламента след Нова година, се готви голям съвместен протест.

✓ На 12 декември Европейската комисия официално одобри предложените 228 български територии от списъка за проект защитени зони по Директивата за опазване на природните местообитания. Така те стават част от европейската екологична мрежа Natura 2000. Съгласно Закона за биологичното разнообразие Министерството на околната среда и водите трябва да публикува заповедите за обявяване за защитените зони по Директивата за опазване на природните местообитания до две години от датата на решението на Европейската комисия. Независимо от това обаче, междувременно се включват механизмите за защита на защитените зони според чл. 6 (2), (3), (4) на Директивата за опазване на природните местообитания. (<http://forthenature.org/news/556>).

✓ **Готвените промени в Закона за горите, някои разяснения:** Най-печеливши от промяната на Закона за горите, с която пистите, лифтовете и влековете няма да бъдат изключвани от горския фонд, а ще се считат за присъщи за горскостопанското ползване, са инвеститори, които са и собственици на горски имоти. До момента те трябваше да заплащат такси/цени, включващи стойността на дървесината в насаждението, 70% от базовата стойност на земята, стойност на един пазарен регулатор (между 1000 и 10 000 лева на декар), стойността за залесяване и отглеждане на нова гора със същата площ. Освен това те трябваше да имат решение по ОВОС/ЕО и одобрен Подробен устройствен план. Ако парламентът приеме предложенията на комисията, тези инвеститори няма да заплащат нищо. Процедурата ще включи изработване на едно план-извлечение, което се одобрява от ДГС/ДЛС на място. Така под формата на просеки за писти и лифтове могат да изсекат на голо цялата си гора, даже и в следствие тези територии да не се използват за такива. Кой са печелившите: Инвеститорите, които замениха гори с държавата и общините през последните пет години, сред тях инвеститорите в Супер Перелик, Супер Паничище, Говедарци-Искровеце-Мальовица, Кулиното и някои други, които са неясни засега, защото все още не са сключили сделките, но ще могат да го направят в рамките на 9 месеца след приемането на закона.

От Рила кръг (24 ноември - 25 декември 2008)

✓ Проведеха се четвърто и пето информационно турне по кампанията за Рила. В рамките на четвъртото турне Константин Дичев обиколи Североизточна България (Варна, Силистра, Русе, Разград, Шумен и Омуртаг) от 24 ноември до 1 декември, а петото турне обхвана Стара Загора (съчетано със залесяване на 6 декември, в което се включиха деца от домовете в Стара Загора), Сливен и Казанлък. Турнетата са начало на проект за повишаване на гражданската активност на работни групи граждани по градове чрез обучения по граждански права, достъп до обществена информация, акции и демонстрации, работа с институции и медии и други. Това продължава работата ни по създаване на граждански групи по градове, като благодарение на финансирането, което ще получим догодина по спечеления проект, ще можем да задълбочим изграждането на техните умения за гражданско участие в решаването на местни и национални проблеми. Много добре протекоха турнетата на всички места, вече получаваме покани за обучения след Нова година по новия проект.

✓ Получих писмо от Държавната агенция по метрология и технически надзор, с което ме уведомяват, че Рила спорт още не са подали заявление за първоначален технически преглед на изправността на лифта на Паничище, което означава, че със сигурност пускането на лифта ще се забави още доста! Всъщност, вярва ли някой все още, че лифтът ще тръгне?! ☺

✓ **ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА ЗА РИЛА!**
ВКП се обади на Коцето Дичев и искат информация за Рила и сигналите до ДАНС, както и приложенията. „Отговорих им, че в ГДБОП сме дали всичко, каквото имаме, т.е. документи и всъщност целия архив от разследването за Паничище, Супер Боровец и Супер Перелик. Ще им изпратя и номера на преписката в ГДБОП, под който е заведено предварителното производство по сигналите до ОЛАФ и ЕВРОПОЛ миналата година за същите незаконни строежи. ВКП от там ще я изискат цялата за тяхното разследване. Мисля, че Главния Прокурор Велчев в момента сме го притиснали здраво с неговото бездействие и сега поне се опитва да покаже, че нещо вече е направено..... Но едновременно ще почнат да ги проверяват от ДАНС и ще ги ръчат, за да не би и те да бъдат атакувани с бездействие, което уверявам Ви няма да закъснее от нас,

когато сметнем, че такава има.”

До ВКП вече беше изпратено писмо в отговор.

✓ Заминаха още два сигнала до ДАНС – за нарушенията в местността Картала над Благоевград и на Перелик в Родопите. Веднага след това подготвяме и за Супер Боровец и Паничище изпращане на нови данни за престъпления към образуваната от ДАНС преписка, както и на преписката на ВКП.... Веднага след това за Ковачки и Искровете, Доган и Своге и Камчийски пясъци и май най-накрая и за златните мини.

✓ На 9 декември в рамките на Дните на предизвикателството в Дома на киното представихме кампанията „За да остане природата” и успехите в последната година. За първи път показвахме новото филмче за Рила (поздравления на Пеги Пашов!), макар и в не съвсем завършен вид и след една дузина геройства, благодарение на които успяхме да го пуснем с около час и нещо закъснение и размествания в програмата ☺

✓ „Планиниадата за Рила” се проведе на хижа Малъвица на 13 и 14 декември. Получи се много добре, поне от това, което успях да видя в краткото си присъствие. Ориентирането протече доста сериозно, с 10 отбора участници, които взеха присърце задачата да открият точките и да отговорят на гатанките. Повечето от тях бяха деца – и малки, и по-големи и беше много весело. На хижа Малъвица някои хора се катереха по стената на хижата, други правеха иглу, трети се целеха със снежни топки. Вечерта е имало турнир по тенис на маса и ядене на кебапчета (шегувам се за кебапчетата☺), а на следващия ден – обучение по лавинна безопасност. И така – Планиниадата явно ще стане една добра традиция.

✓ **Малък успех по случаите в Паничище:** „Както знаете, миналата година Сашо Дунчев установи, че ПУП на село Паничище не само е приет без ЕО и ОС, но и е заел към 20 декара от Националния парк Рила. Започнахме с уведомяване на всички институции – ДНП Рила, МОСВ, Прокуратура, ДНСК и т.н. Реакциите отначало бяха – няма подобно нещо, всичко е ОК. Повторихме действията вече с ГИС Бази данни (благодарим на Зелени Балкани и БДЗП за тях) карти и обяснения като за бавноразвиващи се. Почна да им влиза в главата на някои институции. Проверки, проверки и пак проверки. Срещи с полицията и пак и пак. Доказа се престъпление – подмяна на бази данни в полза на трети лица, сега се търси извършителят от ОбСЗГ. Последва искане от ВАП до МОСВ с искане да се отмени заповедта за приемане на ПУП. Министърът издаде тази заповед и сега най-после пристигна инфо, че със заповед 392/12.11.2008 на кмета на Сапарева Баня е изменен ПУП, като са изключили териториите от националния парк. Така – срещу маса писма, поне пет пътувания на място постигнахме малък успех - върнахме 20 декара на Националния парк и защитената зона.” Тома Белев

Други

✓ Най-голямата новина за цяла България, разбира се, са окончателно загубените 220 млн. евро за България по програма ФАР и опасността да бъдат загубени още 340 млн. евро.

✓ За българския пазар на недвижими имоти и измамите, корупцията на масата (а не под нея.), убийствата и т.н.: http://www.kafene.net/news.html?fb_990998_anch=5144129.

✓ От медиите: Мегапроектите в туризма минаха на стендбай (<http://pazari.dnevnik.bg/show/?storyid=592492>) Набляга се на Паничище-Езерата-Кабул, Супер Боровец и Искровете. Проектът за Супер Ком в Берковишкия Балкан също е доста закъсал към момента и Главболгарстрой отчаяно търсят инвеститори за проекта. В момента там не се строи нищо.

✓ Поредното интервю на шефа на ДАГ относно заменките на гори и колко е „спечелила” държавата от това може да видите тук, този път в сутрешния блок на БНТ: http://bnt.bg/bg/news/view/1112/stefan_urukov_uvelichihme_gorskija_fond_s_27_000_dka.

✓ РИОСВ София още се чуди кого да глоби за закононарушенията на Алеко... <http://ecobusiness.dnevnik.bg/show/?storyid=594468>

✓ НОВА ПОДПИСКА ОТНОСНО ПОРЕДНАТА ЛОВНА ИЗЦЕПКА НА ПРЕЗИДЕНТА ПЪРВАНОВ – ТОЗИ ПЪТ ОТСТРЕЛЯН ДИВ ОВЕН В УЗБЕКИСТАН (<http://forthenature.org/petitions>)

Развитие по други случаи

✓ В понеделник, 1 декември, в Арт хостела в София се проведе „тайна изложба“ за Витоша, чиято цел беше да запознае софиянци за първи път публично със случващото се на Витоша. Толкова много хора дойдоха, че в тясното мазе на хостела нямаше никакъв шанс да се поберат всичките. Това е хубав знак, че на софиянци им пука за най-близката им планина. За следващия път се знае – трябва да се потърси по-голяма зала ☺

✓ Тук може да видите статия от в-к „24 часа“ за споровете между Витоша ски АД и Дирекцията на Природен парк Витоша: <http://forthenature.org/upload/all/Scan08-12-17%201207.jpg>.

✓ Междувременно фирмата „инвеститор“ стартира контраподписка срещу нашата подписка за спиране на незаконното строителство (<http://www.xtdev.com/ski/petition.php>) със съзливото заглавие „Подкрепете „Витоша ски!““. До момента има малко над 100 подписали срещу 7900 подписани в нашата подписка за запазване на ПП Витоша (<http://forthenature.org/petitions>). Набира скорост и кампанията с изпращане на писма до министъра на околната среда и водите и кмета на София за спиране на закононарушенията на Витоша.

Текущо и предстоящо

✓ Докладът на мисията на Комитета по петиции към Европейския парламент, която посети България в края на октомври, ще се обсъжда от Европейския парламент на 20 януари 2009 г.

✓ За най-новото от партия „Зелените“ вече ще можете да научавате от новия онлайн бюлетин: 8 декември (http://www.dvv-soe.org/Zelenite/Zelenite_Novini_2008-12-08.html), мисля, че този е най-новият.

✓ Министерството на околната среда и водите готви проект на Национална стратегия за околна среда 2009-2018 г. До 9 януари е срокът за коментари и предложения: http://www2.moew.government.bg/dialog/debate_strategy_action.html.