



ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА

вх. № 723/07 г. – II
София, 29.03.2010 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТРАТИЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДУНЧЕВ,

В допълнение към изпратената на 25.03.2010 г. информация Ви уведомявам следното.

Въз основа на посочените сведения в сигнала Ви от 22.03.2010 г. Върховната административна прокуратура изиска и получи от началника на ДНСК разрешение за ползване на строежа № СТ-05-1529/11.12.2009 г., протокол за установяване на годността за ползване на строеж на Държавната присмателна комисия /ДПК/ от 10.12.2009 г. /приложение № 16 към Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството/, становища на членовете на ДПК и др.

С оглед на съдържащите се в последните материали данни, от Министерството на околната среда и водите се поиска и постъпи писмо изх. № ОВОС-8842/3.12.2009 г.

Освен това се изискаха съответни сведения от Министерството на финансите и Комисията за защита на потребителите, които не са получени до момента.

След получаване на посочените документите от началника на ДНСК и от МОСВ се провери и прецени съдържанието им. При това от Върховната административна прокуратура се съобрази, че в производството по издаването на разрешението за ползване не се извършва контрол за законосъобразност на извършеното строителство и на издадените строителни книжа, които са влезли в сила - определения на ВАС № 7805/2004 г., № 10801/2006 г., № 949/2007 г., № 11902/2007 г.

Последното обстоятелство не е опровергано. По указания на Върховната административна прокуратура е сезиран началникът на РДНСК – гр. Благоевград, но нищожността на разрешения за строеж № 232/26.05.2006 г. и № 328/2.08.2006 г. не е обявена по изискуемия се законов ред. Предстои разглеждането от ВАС на касационното административно дело, образувано по жалба на „Прима инвест БГ“ ООД.

По тези фактически и правни съображения, Върховната административна прокуратура изготви указания по получените материали и ги изпрати по компетентност на Софийската градска прокуратура, като е указано да бъдете уведомени.

Материали се изпратиха по компетентност и на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил.

С оглед изложеното, не са налице основания за предприемане на последващи действия на Върховната административна прокуратура по реда на надзора за законност.

ПРОКУРОР ВЪВ ВАП:

/В. Малинов/

