



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
ДИРЕКЦИЯ „ПОЛИТИКИ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА“

ИЗх. № 95-0-1984/31.10.2014 г.

Г-жа Г. Христова

за извършване на резултатите от
проверката, с
изясняване на
та същото. Мери
предлагането!
05.11.2014

ДО
Г-ЖА СВЕТЛАНА ЖЕКОВА
Министър

Съгласувано с:
Г-Н БОЙКО МАЛИНОВ
Заместник-министър

ДОКЛАД

от
Ваня Димитрова, началник на отдел “Координация на контролната дейност”, дирекция
“Политики по околната среда”,
Емилия Славова, държавен експерт в отдел “Натура 2000”, дирекция “Национална
служба за защита на природата” и
Татяна Павлова, главен експерт в отдел “Оценка на въздействието върху околната
среда и екологична оценка” (ОВОС и ЕО), дирекция “Превантивна дейност”, (ПД)

Г-н Б. Малинов - за
срещане на 05.11.2014

Относно: Извършена проверка в РИОСВ Бургас във връзка с издадено РЕШЕНИЕ № БС-78-ПР/2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда, с което е постановено да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение: “Изграждане на луксозен къмпинг в УПИ ХІХ - 14024, 14026, 14040, УПИ ХХ-14015, УПИ ХХVІІІ-14009, УПИ ХХІХ-14004, 14008, УПИ ХХХVІ-14003, УПИ ХХХVІІ-14002, УПИ ХХХVІІІ-14001, УПИ ХLІ-14031, 14032, 14033, 14034, УПИ ХLVI-14043, УПИ ХLIX-14046, УПИ L-14048, УПИ LІІІ-14047, УПИ LІV-14055, УПИ LV-14050, УПИ LVI-14049, УПИ LVII-14051, УПИ LVІІІ-14052, УПИ LIX-14053, УПИ ХLVIІІ 14045, ХLVIІ 14044, LІ 14054 и LІІ 14056 от кв. 316 по плана на ЗО “Бяла север”, град Бяла, Община Бяла“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖЕКОВА,

На основание Ваша Заповед № РД-785/13.10.2014 г., в периода 14-17 октомври 2014 г. извършихме проверка на дейността на РИОСВ Бургас за изпълнение на функционалните задължения по осъществяване на превантивен контрол чрез проведената процедура по преценка на необходимостта от извършване на ОВОС за инвестиционно предложение (ИП) за изграждане на луксозен къмпинг в Зона за отдих (ЗО) „Бяла север“, гр. Бяла, община Бяла и обстоятелствата, при които е издадено Решение № БС-78-ПР/2014 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС на директора на РИОСВ Бургас, с характер „да не се извършва ОВОС“.

За изясняване на обстоятелствата, при които е постановено Решението на директора на РИОСВ Бургас, при извършената проверка бяха изискани, прегледани и дискутирани документите по преписката във връзка с проведената в РИОСВ Бургас процедура, бяха проведени разговори и изискани писмени становища/обяснения от служители на РИОСВ.

На основание т. 3 от горесцитираната заповед, предоставяме на Вашето внимание обобщен доклад, който включва направените констатации и предложения за подобряване на дейността на РИОСВ Бургас.

I. По отношение на проведената от РИОСВ Бургас процедура по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Наредбата за ОВОС при спазване на специалните разпоредби на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Наредбата за ОС:

1. В РИОСВ Бургас е входирано (с Вх. № 3969/10.06.2014 г.) уведомление по чл. 4 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* (Наредбата за ОВОС) за инвестиционно предложение за изграждане на луксозен къмпинг в урегулирани поземлени имоти в кв. 316 по плана на Зона за отдих (ЗО) "Бяла север", град Бяла, Община Бяла, с възложител „МАКСИ Г“ АД.

Съгласно представената информация, предвижданията са в къмпинга да бъдат обособени места за палатки, каравани и кемпери, бунгала (на 2 и 3 нива), обществено-обслужващи сгради, рецепции, складове, ресторанти, магазини, барове, кафенета, бани и тоалетни, спортно-развлекателни съоръжения, басейни, фитнес на открито, открити игрища за тенис, футбол, баскетбол, волейбол, спа-център, улици. Къмпингът е с площ приблизително 164 дка, при капацитет за настаняване до 1860 обитатели. По отношение на водоснабдяването на комплекса е заявено, че ще се ползва съществуващ в района водопровод. Отпадъчните води е предвидено да бъдат отвеждани по одобрената за ЗО ВиК схема. Към уведомлението е приложено копие от обява за ИП във вестник "Бургас днес и утре" от 6-8 юни.

За да бъде определена приложимата процедура, т.е. дали ИП е допустимо спрямо режима на защитени територии и защитени зони и наличие на дюни природни местообитания е извършена проверка от РИОСВ, при която е установено, че теренът, предвиден за реализация на разглежданото инвестиционно предложение, не попада в защитена територия по смисъла на Закона за защитени територии, не засяга дюни, но попада в границите на две защитени зони - 33 BG0002044 „Камчийска планина“ за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № РД-132/10.02.2012 г. (ДВ, бр.23/2012), изменена със Заповед № РД-77/28.01.2013 г. (ДВ, бр. 10/2013г.) и 33 BG0000100 "Плаж Шкорпиловци" за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, одобрена с Решение № 802/2007 г. на Министерски съвет.

2. С писмо, Изх. № 3969/19.06.2014 г. на РИОСВ Бургас, възложителят е информиран, че ИП попада в обхвата на Приложение № 2, т. 12, буква „г“: „постоянни къмпинги и места за паркиране на каравани“, като е определена приложима процедура по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС по реда на глава шеста от ЗООС и глава втора, раздел пети от ЗБР и са дадени указания за провеждането на процедурата. Предвид заявеното намерение за изграждане и на обществено-

обслужващи сгради и спортно-развлекателни съоръжения е следвало да бъде изискано на етап „искане за преценяване“ да бъде представена подробна информация, изясняваща предназначението на тези сгради и вида на съоръженията, които също биха могли самостоятелно да бъдат отнесени в обхвата на Приложение № 2 на ЗООС, въпреки че това не би променило приложимата процедура. Съобщение относно провежданата процедура по реда на глава шеста от ЗООС и глава втора, раздел пети от ЗБР е публикувано на интернет-страницата на РИОСВ Бургас на 23.06.2014 г.

3. С Вх. № 3969/30.06.2014 г. на РИОСВ Бургас е внесено писмено искане, придружено с информация за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС (по Приложение № 2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС), както и Уведомление по чл. 10 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС). Информацията по Приложение № 2 е внесена и в Община Бяла, с Вх. № РД 70-00-646/30.06.2014 г. Към документацията е приложено копие от обява във вестник „Бургас днес и утре“ от 27-29 юни 2014 г. относно предоставянето от страна на възложителя на обществен достъп до информацията.

4. С две писма, Изх. № 3969/01.07.2014 г. на РИОСВ Бургас, информацията е изпратена на директора на Басейнова дирекция за управление на водите (БДУВ) в Черноморски район и Регионалната здравна инспекция (РЗИ) Варна за становища по компетентност.

5. На 04.07.2014 г. е дадено вътрешно становище по процедурата от Исман Садула, ст. експерт „Натура 2000“ в отдел „ОВОС, ЕО и ОС“, до експерта, водещ процедурата към този момент – Станимир Цаков, началник на отдел „ОВОС, ЕО и ОС“, дирекция „ПД“. Изготвеното становище е след извършена проверка за допустимост на ИП въз основа на документите по чл. 10 от Наредбата за ОС, предоставени от възложителя с Вх. № 3969/30.06.2014 г. на РИОСВ Бургас. Предвид, че ИП е допустимо спрямо режима на 33 BG0002044 „Камчийска планина“, е извършена и мотивирана преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие върху двете защитени зони, съгласно чл. 40, ал. 3 от Наредбата за ОС. Преценката е, че има вероятност ИП да окаже значително отрицателно въздействие върху защитени зони BG0002044 „Камчийска планина“ и BG0000100 „Плаж Шкорпиловци“.

В този случай е следвало директорът на РИОСВ Бургас, на основание чл. 8, ал. 3, т. 1 от Наредбата за ОВОС и чл. 40, ал. 5 от Наредбата за ОС да издаде Решение с характер „да се извърши ОВОС“, но становището на експерта от отдел „ОВОС, ЕО и ОС“ не е взето предвид от изготвилния Решението (Димитринка Георгиева) и съответно при произнасянето на директора на РИОСВ Бургас с решение по необходимостта от ОВОС.

6. С писмо, Вх. № 3969/15.07.2014 г. на РИОСВ Бургас, е получено становище на РЗИ Варна, с което е изискано да бъде изяснена степента на изграденост на ВиК мрежата в района и да бъде представено становище от БДУВ в Черноморски район относно допустимостта на ИП спрямо Плановите за управление на речните басейни (ПУРБ) в Черноморски район. В становището на здравната инспекция е изискано да бъде посочен обхват на „пясъчните дюни“, както и да се изготви оценка по спазване на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК).

7. С писмо, Вх. № 3969/16.07.2014 г. на РИОСВ Бургас, е получено становище на БДУВ в Черноморски район- Варна, съгласно което предложеният вариант за отвеждане на битово-фекалните води (по одобрената канализационната схема на ЗО „Бяла север“) е неприемлив и ИП е **недопустимо** спрямо заложените в ПУРБ цели и мерки за постигане на добро състояние на водите. Отбелязано е, че имотите попадат в зона „А“, съгласно разпоредбите на ЗУЧК, за която има забрана и ограничения за пречистване и изпускане на отпадъчните води. Становището на БДУВ Черноморски район е, че ИП **не може да се реализира**, предвид че съгласно изискванията на чл. 13, ал. 1 от ЗУЧК, разрешенията за строеж за изграждане на обекти в зона „А“ се издават при наличие на необходимата техническа инфраструктура за отвеждане и пречистване на отпадъчни води. Със становището не се изисква никаква допълнителна информация от възложителя.

Предвид разпоредбата на чл. 2а, ал. 2 от Наредбата за ОВОС, съгласно която „Компетентният орган прекратява процедурата по ОВОС на всеки етап от нея, когато се потвърди от съответен специализиран компетентен орган (например басейнова дирекция, Министерството на земеделието и храните, общински органи и др.) недопустимост на инвестиционното предложение спрямо действащи нормативни или административни актове.“, на този етап процедурата по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС е следвало да бъде прекратена.

Становището на БДУВ Черноморски район е получено от директора на дирекция „ПД“-Димитринка Георгиева и е разпределено на водещия процедурата към този момент - началника на отдел „ЕО, ОВОС и ОС“ - Станимир Цаков. При разговор, по негови думи, той е уведомил директора на РИОСВ за полученото становище на БДУВ Черноморски район и е поискал процедурата да бъде прекратена, но директорът на РИОСВ не се е съгласил. Това твърдение на г-н Цаков не е потвърдено в писмените му обяснения, както и не са представени документи в подкрепа на тезата му. Видно от обясненията на директора на РИОСВ, за становището на БДУВ Черноморски район е бил информиран, като му е обяснено, че ИП е недопустимо, „защото в района няма изградена канализация, за което ще бъдат уведомени инвеститорите с цел да търсят друго решение, за което отново ще бъде уведомена БДУВ Черноморски район“.

8. Към преписката е приложен въпросник за преценяване на необходимостта от изготвяне на ОВОС, попълнен съгласно инструкции към издадени през 2002 г. „Указания за ОВОС на инвестиционни предложения“. В т. 7 е отразено от г-жа Мариана Николова, началник на отдел „Опазване на води, атмосферен въздух и ВФФ“ (на 22.07.2014 г.), че становище по процедурата по отношение на отпадъчните води, ще бъде изготвено след получаване на становище от БДУВ Черноморски район. Становището на БДУВ Черноморски район (Вх. № 3969/16.07.2014 г.) е било вече налично в инспекцията, но от водещия процедурата- г-н Станимир Цаков не е предоставено с преписката. При проверката се установи, че няма окончателно становище в част „Отпадъчни води“ на експертите по компонент води в РИОСВ, което е потвърдено и в писменото становище/обяснение от директора на дирекция „ПД“.

9. В т. 12 от въпросника е отбелязано от експерт от отдел „Биологично разнообразие“, че ИП **може да доведе до значително въздействие**, предвид, че ИП засяга крайбрежна зона и гористи области. Това не е съобразено при мотивиране на Решението от

изготвилият го (директора на дирекция ПД - Димитринка Георгиева) и съответно при произнасянето на директора на РИОСВ с решение по необходимостта от ОВОС.

10. Независимо, че на този етап процедурата е следвало да бъде прекратена, с писмо, Изх. № 3969/24.07.2014 г. на РИОСВ Бургас, становищата на БДУВ Черноморски район и РЗИ са изпратени до възложителя (предвид разпоредбата на чл. 7, ал. 5 от Наредбата за ОВОС), като е изискана и допълнителна информация.

11. С писмо, Вх. № 3969/29.07.2014 г. на РИОСВ Бургас, е получен отговор от „МАКСИ I“ АД с допълнителна информация съгласно искането на РЗИ Варна. Видно от внесената информация, ИП се променя в частта си за отвеждането на отпадъчните води, което ще става в дере, намиращо се южно от разглежданата територия, след пречистване в собствена ЛПСОВ-модулен тип. По отношение на искането на здравната инспекция за обхвата на „пясъчните дюни“, възложителя е информирал, че обхватът на пясъчните дюни е от компетенцията на компетентния орган - РИОСВ Бургас. В информацията, внесена от възложителя, никъде не е споменато за наличното становище за недопустимост, издадено от БДУВ Черноморски район, а се отбелязва, че „*окончателното становище на БДУВ Черноморски район ще Ви бъде предоставено след като бъде получено*“. (Към този момент има издадено становище за недопустимост на ИП)

12. С писмо, Изх. № 3969/31.07.2014 г. на РИОСВ Бургас, е изискано второ становище от директора на БДУВ Черноморски район, предвид новите обстоятелства, които заявява възложителя по искане на РЗИ.

13. С писмо, Изх. № 3969/31.07.2014 г. на РИОСВ Бургас, е предоставена на РЗИ Варна внесената от възложителя допълнителна информацията (по отношение на заустването на отпадъчните води) за изразяване на становище по компетентност, като не е приложено становището за недопустимост на БДУВ Черноморски район, независимо от искането РЗИ с първото им становище от 15.07.2014 г. На РЗИ не е изпратена информация относно обхватът на пясъчните дюни.

14. С Вх. № 3969/05.08.2014 г. на РИОСВ Бургас е внесено писмо от „МАКСИ I“ АД с приложен договор за предпроектни проучвания по част ВиК и скица.

15. С писмо, Изх. № 3969/05.08.2014 г. РИОСВ Бургас, предоставя на РЗИ Варна внесените от възложителя договор и скица. Отново не е изпратено становището на БДУВ Черноморски район и не е изпратена информацията от компетентността на РИОСВ Бургас относно обхвата на пясъчните дюни.

16. С Вх. № 3969/15.08.2014 г. на РИОСВ Бургас е получено второ становище от БДУВ Черноморски район, в което се напомня, че с писмо от 14 юли е издадено становище за недопустимост на ИП, като по отношение на допълнителната информация от възложителя, са описани законовите изисквания за издаване на разрешително за ползване на воден обект за заустване, предвид разпоредбите на *Закона за водите*.

17. С писмо, Вх. № 3969/19.08.2014 г. на РИОСВ Бургас, е получено второ становище от РЗИ Варна с искане за допълване на информацията от възложителя. Здравната инспекция отново настоява за допълване на информацията и за определяне на обхвата

на пясъчните дюни, предвид, че тази информация е необходима за определяне на границите на морския плаж с цел разглеждане на възможното влияние на ИП върху плажа и зоните за къпане.

18. Едва на този етап, в деня на получаването на становището от РЗИ, с писмо, Изх. № 3969/19.08.2014 г., РИОСВ Бургас изпраща на РЗИ Варна становищата на директора на БДУВ Черноморски район (с Вх. №№ 3969/16.07. 2014 г. и 3969/15.08.2014 г. на РИОСВ Бургас).

19. В РИОСВ Бургас са получени, по електронна поща, предложения и становища относно ИП, както следва:

- ✓ Предложение от Десислава Иванчева, Вх.№ 3969/04.09.2014 г. на РИОСВ Бургас;
- ✓ Предложение от Лилия Костова, Вх.№ 3969/04.08.2014 г. на РИОСВ Бургас;
- ✓ Предложение от Димитър Кацов, Вх.№ 3969/04.08.2014 г. на РИОСВ Бургас;
- ✓ Предложение от Ганчо Петков, Вх.№ 3969/04.08.2014 г. на РИОСВ Бургас;
- ✓ Становище от Сдружение за дива природа-Балкани, Вх. № 3969/ 05.08.2014 г. на РИОСВ Бургас;
- ✓ Становище от Фондация „БлуЛинк“, Вх.№ 3969/05.08.2014 г. на РИОСВ Бургас;
- ✓ Становище от Мария Лалева, Вх.№ 3969/06.08.2014 г. на РИОСВ Бургас.

В получените предложения и становища е изразено мнение, че предвид характеристиките на ИП, намерението на възложителя всъщност е за изграждане на ваканционно селище, разположено на територия със значителна площ, която по същество не е урбанизирана, поради което ИП следва да бъде отнесено в обхвата на Приложение № 1 на ЗООС и за него задължително да бъде извършена ОВОС. В постъпилите становища и предложения са засегнати въпроси по отношение на одобрения с Решение № 26-311/10.02.2005 г. на Общински съвет – гр. Бяла ПУП-ПР на ЗО „Бяла север“ (за който не са провеждани процедури по реда екологичното законодателство), предназначението на земите и вероятността за отрицателно въздействие върху местообитания и видове.

С писмо, Изх.№ 3969/19.08.2014 г. на РИОСВ Бургас, постъпилите предложения и становища са изпратени на „МАКСИ I“ АД. Въпреки че в нормативната уредба по околна среда не е разписано изрично становища на заинтересувани лица, получени в хода на процедурата по преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, да бъдат предоставяни на възложителя на ИП, в такива случаи е установена практика да се изисква мотивирано становище на възложителя по постъпили становища в резултат от обществения достъп до информацията по приложение № 2 от Наредбата за ОВОС. На основание чл. 7, ал. 1, т. 3 от Наредбата, обаче компетентният орган следва да определи степента на значимост на въздействията и да прецени необходимостта от извършване на ОВОС въз основа и на получени становища, консултации или резултати от консултации, включително такива от заинтересувани лица.

20. С писмо, Изх.№ 3969/21.08.2014 г. на РИОСВ Бургас, второто становище на РЗИ Варна (с Вх. № 3969/19.08.2014 г. на РИОСВ) е изпратено на възложителя.

21. От „МАКСИ I“ АД е представена в РИОСВ Бургас (Вх. № 3969/27.08.2014 г.) допълнителна информация с непълна (липсваща) обосновка по отношение на поставените въпроси в постъпилите предложения и становища. Към документацията е приложено писмо от кмета на Община Бяла по отношение на изискванията за

отвеждането на отпадъчните води, посочени в становището на БДУВ Черноморски район, с Вх. № 3969/15.08.2014 г. на РИОСВ Бургас.

22. С писмо, Вх. № 3969/28.08.2014 г. на РИОСВ Бургас, е получено ново становище на РЗИ Варна, съгласно което здравната инспекция „не възразява“ относно реализацията на ИП, „като на следващия етап се вземат предвид изискванията, посочени във второто становище на БДУВ Черноморски район“. Полученото становище е в едно изречение, неаргументирано, липсва обосновка относно степента на значимост на въздействието и риска за човешкото здраве от осъществяването на ИП.

23. С писмо на РИОСВ Бургас (Изх. № 3969/26.09.2014 г.) до БДУВ Черноморски район е изпратена допълнителната документацията от възложителя и е изискано становище относно допустимостта на ИП спрямо ПУРБ.

24. Полученото в отговор становище (трето) на директора на БДУВ Черноморски район (с Вх. № 3969/30.09.2014 г. на РИОСВ Бургас), изготвено веднага на 26.09.2014 г. (деня, в който е изискано от РИОСВ Бургас) е, че в ПУРБ не са разписани конкретни забрани и ограничения за осъществяване на дейностите, като ИП е допустимо спрямо заложените цели и мерки за постигане на добро състояние, при спазване на регламентите на Закона за водите и при недопускане на негативно влияние върху качествено и количественото състояние на водите.

25. Становищата по ИП на експертите по отделните компоненти в РИОСВ Бургас (води, въздух, ОХВ, биоразнообразие, Натура 2000) са представени на водещият процедурата (г-н Станимир Цаков) на 22 юли 2014 г., след което не им е предоставяна постъпвалата допълнителна документация по преписката, за да потвърдят становищата си при новите обстоятелства.

26. В РИОСВ Бургас е получено (по факс на 03.10.2014 г.), писмо от кмета на Община Бяла във връзка с резултатите от обществения достъп, съгласно което не са постъпили възражения относно ИП. Писмото от общината е подписано „със запетая“, в петък (03.10.2014 г.), регистрирано е в деловодната система в 17 ч 31 мин, с Вх. № 3969/03.10.2014 г.

Въз основа на гореописаните налични документи и становища по провежданата процедура (получени и резолирани от директора на дирекция „ПД“ - г-жа Георгиева до водещия процедурата началник на отдел „ОВОС, ЕО и ОС“ - г-н Цаков), а именно:

- 3 броя становища от БДУВ Черноморски район, в две от които е подчертано, че ИП е недопустимо, а последното за допустимост е общо, неаргументирано, не са поставени конкретни условия за пречистване и отвеждане на отпадъчните води;
- 3 броя становища от РЗИ, в две от които се изисква информация от компетентността на РИОСВ Бургас - за обхвата на „пясъчните дюни в района (такава не е предоставена на РЗИ), а третото („не възразява“) е общо, неаргументирано;
- Становище на експерта по Натура 2000 в РИОСВ Бургас, с което е преценено, че има вероятност за значително отрицателното въздействие в защитените зони и е изискано изготвяне на доклад по ОС;
- Липсващо вътрешно становище по компонент води;

- Отбелязано, в т. 12 от въпросника по процедурата, от експерт от отдел „Биологично разнообразие“, че ИП може да доведе до значително въздействие, предвид, че засяга крайбрежна зона и гористи области,

и в резултат на проведената опорочена процедура по преценяване (водена от екипа директор „ПД“ - началник на отдел „ОВОС, ЕО и ОС“), от директора на дирекция „ПД“ – г-жа Димитрина Георгиева е изготвено и предоставено за подпис на 06.10.2014 г. на директора на РИОСВ Бургас Решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, с характер „да не се извършва ОВОС“. Решението е необосновано, мотивите са изцяло от информацията на възложителя, съдържа подвеждаща информация по отношение на издадените разрешения за строеж и по отношение на становището на РЗИ (в т. 7 от мотивите е записано: „получено е становище от РЗИ Варна, че от здравно-хигиенна гледна точка не се очаква възникване на здравен риск вследствие реализацията на ИП“). Поставеното условие в решението по отношение на отпадъчните води е неконтролируемо, общо, в едно изречение „Да не се допуска негативно влияние върху качествено и количественото състояние на водните тела“.

Решението не е съгласувано, изготвено е еднолично.

От директора на РИОСВ Бургас е подписано и издадено Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г., с което е преценено да не се извършва ОВОС за ИП. Същото е публикувано на интернет-страницата на РИОСВ Бургас и е връчено на ръка на възложителя.

На основание гореизложеното, считаме, че при провеждане на процедурата по реда на глава шеста от ЗООС, съвместена с процедура по реда на ЗБР, от РИОСВ Бургас от пряко отговорните служители (г-жа Димитринка Георгиева и г-н Станимир Цаков) са допуснати, следните съществени пропуски:

- Предвид заявеното от възложителя намерение за изграждане и на обществено-обслужващи сгради и спортно-развлекателни съоръжения не е изисквана подробна информация, изясняваща предназначението на тези сгради и вида на съоръженията.
- В хода на процедурата не е установено и съобразено фактическото състояние и ползване на територията, като не е отчетен и кумулативният ефект по отношение на предвижданията за цялата Зона за отдих „Бяла север“.
- Предвид становището на БДУВ Черноморски район (с Вх.№ 3969/16.07.2014 г. на РИОСВ Бургас) за недопустимост на ИП спрямо ПУРБ, процедурата не е прекратена на този етап на основание чл. 2а, ал. 2 от Наредбата за ОВОС и чл. 13 от Наредбата за ОС. При заявеното, впоследствие, намерение от възложителя за изграждане на ЛПСОВ не са изяснени в достатъчна степен ситуирането и типът на съоръжението, както и възможностите за заустване на пречистените води.
- За мотивиране на решението за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС не са взети предвид вътрешните становища на експертите по компоненти, както и не са отчетени постъпилите в РИОСВ предложения от заинтересувани лица, предвид, че възложителят не е представил мотивирано становище по всички поставени въпроси.

➤ Незаконосъобразно, в мотивите на Решението са описани имоти с издадени от главния архитект на гр. Бяла разрешения за строеж, без да е отчетено, че тези разрешения са загубили правно действие.

➤ Решението е мотивирано с действащ ПУП-ПР на ЗО „Бяла север“, одобрен с Решение № 26-311/10.02.2005 г. на Общински съвет – гр. Бяла, за който не са провеждани процедури по реда на екологичното законодателство.

Отчитайки наличните документи, факти и обстоятелства, е следвало директорът на РИОСВ Бургас на основание чл. 8, ал. 3, т 1 от Наредбата за ОВОС и чл. 40, ал.5 от Наредбата за ОС да издаде Решение с характер „да се извърши ОВОС“.

II. По отношение на действията на служителите на РИОСВ-Бургас

След извършен преглед на документацията (входяща и изходяща) се установи, че цялата входяща поща по преписката (на хартиен носител, получена по електронна поща или по факс) е резолирана от директора на дирекция „ПД“ Димитринка Георгиева към началник отдел „ЕО, ОВОС и ОС“ Станимир Цаков. Изключения правят постъпилите жалби срещу издаденото Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г. на директора на РИОСВ, след 06.10.2014 г.. Няма нито една резолюция на директора на РИОСВ Бургас за насочване на входящите документи към директора на дирекция „ПД“.

Г-жа Димитринка Георгиева е директор на дирекция „ПД“ в РИОСВ Бургас от 2012 г. и е упълномощена със Заповед РД -844 от 08.11.2013 г. на министъра на околната среда и водите да изпълнява длъжността директор на РИОСВ Бургас, в случай на отсъствие по обективни причини на директора на РИОСВ Бургас. След направена справка, а и по време на проверката ни в РИОСВ Бургас, се установи, че г-жа Георгиева получава и разпределя входящата поща на инспекцията, не само при отсъствие на директора, (без изрична писмена заповед на директора на РИОСВ).

Входящата поща се „събира“ при секретарката и след резолюция от г-жа Георгиева (без присъствие на директора на РИОСВ Бургас) се разпределя за изпълнение към всички звена в инспекцията. Тази организация на работа създава предпоставки за прикриване и подвеждане на директора на РИОСВ и поставя в риск дейността на инспекцията. Иземването на функциите на директор на РИОСВ Бургас от г-жа Георгиева, е неприемливо от експертите в РИОСВ Бургас (предвид проведените с тях разговори), налице е демотивация сред служителите, създадено е усещането, че г-жа Георгиева е директор на инспекцията.

По отношение на постановеното Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г. (обект на настоящата проверка) от проверяващият екип беше изискано копие на Решението от деловодния архив на инспекцията. Установи се, че последната страница на оригинала на Решението липсва, заменена е с копие с подписа на директора на РИОСВ Бургас и печата на инспекцията, без имената на експертите, изготвили и съгласували Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г. В тази връзка бяха изискани становища/обяснения от всички експерти, участвали в процедурата по ОВОС.

След проведените разговори и дадените писмени становища/обяснения от експертите (Приложено), могат да се направят следните изводи и заключения:

До 14.08.2014 г., процедурата е водена от началник на отдел „ЕО, ОВОС и ОС“, г-н Станимир Цаков, а след този период, до издаване на Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г., от директора на дирекция „ПД“, г-жа Димитринка Георгиева. Въпреки че г-жа Георгиева се е ангажирала с приключване на процедурата, цялата входяща

кореспонденция е резолирана до началника на отдел "ЕО, ОВОС и ОС", вкл. полученото по факс писмо от община Бяла, в последния работен ден, след 17.30 часа (преди да бъде внесено на директора на РИОСВ Бургас за подпис Решението). Проекта на Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г. е изготвен от г-жа Димитринка Георгиева, което беше потвърдено от експерта на едно гише, директора на РИОСВ Бургас, а и лично от г-жа Георгиева.

Твърденията на г-жа Георгиева, че „напечатал Решение № БС-78-ПР/2014 г. за.....съм аз“ и че директора на РИОСВ Бургас и е наредил да се издаде Решение с характер „да не се извършва ОВОС“ са в разрез с аргументите ѝ, изложени в становището, с които тя, като директор на дирекция не приема мотивите на старши експерт в отдел "ОВОС, ЕО и ОС" (г-жа Исман Садула) за преценка на вероятната степен на отрицателно въздействие върху двете защитени зони BG0002044 „Камчийска планина“ и BG0000100 "Плаж Шкорпиловци" и искането за изготвяне на Доклад за ОС. Освен това неаргументирано не е взела предвид становището на експертите по компонент води. Не без значение е и факта, че при искането на становище от експертите в РИОСВ Бургас по компонент „води“, с преписката не е предоставено наличното в РИОСВ Бургас становище на БДУВ Черноморски район. Считаме, че това е в пряка връзка, т. е не е случайно, предвид становището за недопустимост, дадено от БДУВ Черноморски район.

Аргументите в становището на г-жа Георгиева кореспондират с мотивите в „напечатаното“ от нея и предоставено за подпис на директора на РИОСВ Бургас Решение с характер „да не се извършва ОВОС“. Проекта на Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г. е изготвен еднолично, без да бъде съобразен със становищата на експертите и наличните обстоятелства, нито е съгласуван с тях. По никакъв начин не е отчетен и обществения интерес, нито са отчетени постъпилите в РИОСВ предложения на заинтересованите страни, както и становищата на РЗИ Варна и БДУВ Черноморски район.

Директорът на РИОСВ Бургас (назначен от месец януари 2014 г.) е имал доверие на г-жа Георгиева, като дългогодишен служител на РИОСВ Бургас, поради което е приел безрезервно изложените от нея факти и обстоятелства за постановяване на Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г., с характер „да не се извършва ОВОС“. На вниманието му не са изложени наличните становища на експертите от РИОСВ Бургас, наличните факти – изтеклите срокове на издадените от главния архитект на община Бяла разрешителни за строеж, становищата по преписката, но е акцентирано върху писмото, подписано "св запетая" от кмета на община Бяла във връзка с резултатите от обществения достъп (получено по факс в 17 ч 31 мин. в петък на 03.10.2014 г.) и положителните становища от РЗИ и БДУВ Черноморски район. Предвид опита на г-жа Георгиева, дългогодишен експерт по ОВОС и ЕО, директорът на РИОСВ Бургас не е подложил на съмнение изложените от нея аргументи по отношение характера на решението за преценяване на необходимостта от ОВОС. (Приложено становището/обяснение)

На директора на РИОСВ Бургас са представени намеренията на инвеститора по начина, по който бяха представени от него пред медиите, след издаването на Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г..

Решението е внесено за подпис на 06.10.2014 г. (понеделник), като същият ден е получено на ръка от възложителя.

Подмяната в деловодния архив на страницата от Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г., съдържаща името на изготвилia го експерт, в случая директора на дирекция „ПД“ в

РИОСВ, беше изненадващо за директора на РИОСВ Бургас. Изненадващи за директора на инспекцията бяха и твърденията (не писмени) на г-н Цаков, че след полученото становище на БДУВ Черноморски район за недопустимост на ИП, е предложил на директора на РИОСВ Бургас процедурата да се прекрати, но той не е разрешил.

В потвърждение на факта, че директора на РИОСВ Бургас е бил подведен, е издаденото Решение за отмяна на постановеното Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г. Изготвянето на Решението за отмяна беше възложено на юристи, без никакво участие на изготвилата Решение № БС-78-ПР/06.10.2014 г. за преценка- г-жа Георгиева.

На основание гореизложеното, считаме, че в случая директора на РИОСВ Бургас е подведен от екипа експерти, водещи процедурата- директора на дирекция „ПД“ (г-жа Димитринка Георгиева) и началника на отдел „ОВОС, ЕО и ОС“ (г-н Станимир Цаков) в РИОСВ Бургас, като е бил „аргументирано“ убеждаван в законосъобразността и необходимостта от издаване на Решение за преценка с характер „да не се извършва ОВОС“.

В заключение, считаме, че с действията си, екипа: директор на дирекция ПД и началник на отдел ОВОС, ЕО и ОС (Димитринка Георгиева - Станимир Цаков) поставя във висок риск една от основните дейности на РИОСВ Бургас – превантивната. Чрез опорочаване на провежданите процедури по преценка и вземането на еднолични решения при изготвянето на крайните административни актове (Решения) се уронва престижа на държавната служба, на РИОСВ Бургас, на Министерството на околната среда и водите.

Предвид разпоредбата на чл. 7, т. 1 от Правилника за устройството и дейността на РИОСВ, съгласно която Директорът на РИОСВ организира, ръководи и контролира цялостната дейност на РИОСВ, за предприемане на ефективни мерки за подобряване на дейността на РИОСВ предлагаме:

1. Да се отмени Заповед РД -844 от 08.11.2013 г. на министъра на околната среда и водите за упълномощаване на Димитринка Георгиева.
2. Да се потърси дисциплинарни отговорност от директора на дирекция „ПД“ Димитринка Георгиева и началника на отдел – г-н Станимир Цаков чрез разглеждане на случая на дисциплинарния съвет на РИОСВ, по реда на чл. 96 от ЗДсл
3. При Решение на дисциплинарния съвет за установени нарушения от страна на служителите, визирани в настоящия доклад, на същите да бъде наложено дисциплинарно наказание от органа по назначаване.
4. Да се оптимизира, чрез структурни промени, дейността на РИОСВ Бургас с цел ефективно изпълнение на функционалните задължения по осъществяване на превантивен, текущ и последващ контрол.
5. Директорът на РИОСВ Бургас да създаде организация, вкл. чрез изготвяне на вътрешни правила, за съхранение на деловодния архив в РИОСВ Бургас и ограничаване на достъпа до документите в него.
6. Директорът на РИОСВ Бургас да създаде необходимата организация, вкл. чрез изготвяне на вътрешни правила, за взаимодействие между дирекция „ПД“ и дирекция „КОС“.
7. При изготвяне на индивидуални административни актове по Глава шеста от ЗООС, преди да бъдат внесени за подпис от директора на РИОСВ Бургас, същите да бъдат съгласувани с всички експерти, изготвили становища в хода на процедурата.

8. Становищата на експертите по компоненти и фактори на околната среда (атмосферен въздух, води, почви, отпадъци, биоразнообразие) в хода на съвместената процедура (ОВОС/ЕО/ОС), да бъдат мотивирани и при наличие на условия - те да бъдат изпълними и контролируеми, като задължително се включат в текста на решението.

Предлагаме в срок до един месец, след получаване на настоящия доклад, от директора на РИОСВ Бургас да бъде изготвен доклад с предприетите действия и резултати по дадените препоръки в т. 2 - 9.


Моля, за Вашите разпореждания.

Приложение: Съгласно текста.

С уважение,

Ваня Димитрова 
Началник на отдел „ККД“, дирекция „ПОС“

Емилия Славова 
Държавен експерт „Натура 2000“, дирекция „НСЗП“

Татяна Павлова 
Главен експерт в отдел „ОВОС и ЕО“, дирекция „ПД“