



БДЗП

БЪЛГАРСКО ДРУЖЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ПТИЦИТЕ

П. К. 50, ж. к. Мусагеница, бл. 104, вх. А, ет. 6, София 1111

телефон (02) 971 58 55, факс (02) 971 58 56

ел. поща: bspb_hq@bspb.org; www.bspb.org

БУАСТАТ 121244539

ИЗ/ВН/9000/059-012/19-12-06

ДО: Гео Пауър ООД

РИОСВ – Варна

Община Каварна

СТАНОВИЩЕ

От Българско дружество за защита на птиците / БърдЛайф България (БДЗП)

Относно: Обществено обсъждане на допълнен доклад за ОВОС на инвестиционно предложение на фирма Гео Пауър ООД “Изграждане на ветроенергиен парк в землищата на селата Българево, Свети Никола, Хаджи Димитър, Раковски, Поручик Чунчево, община Каварна”, изготвен от ЕТ “Екоем-К, гр. София

Според представеният от фирма “Екоем-К” допълнен доклад за ОВОС на инвестиционно предложение на фирма Гео Пауър ООД “Изграждане на ветроенергиен парк в землищата на селата Българево, Свети Никола, Хаджи Димитър, Раковски, Поручик Чунчево, община Каварна” в посоченият район се предвижда изграждането на:

- 62 ветрогенератора с височина на тялото 59-100 м (максиална прогнозна височина 114 м), диаметър на ротора 82 м, фундамент 30 на 30 метра, разположени разпръснато на обща площ от 60 км², на минимално отстояние една от друга 500 м и максимално отстояние 2 км.
- Надземен електропровод с напрежение 110 kV.

Настоящото становище е изготвено след запознаване с доклада по ОВОС. За изготвянето на становището е анализирана информацията предоставена от експертния екип.

По отношение обхвата и съдържанието на Доклада:

- експертния екип не е изпълнил изискването на РИОСВ Варна с писмо изх №782/17.2.2006 г. за разглеждане на алтернативи по местоположение на инвестиционното предложение, както се изисква и от ЗООС; независимо че е известно, че инвестиционното предложение се възнамерява да бъде изградено на интензивен миграционен път Виа Понтика не е представена от инвеститора никаква алтернатива за оценка. На поставения в залата въпрос по отношение на предложените алтернативи не бе получен отговор от страна на екипа;
- експертния екип не е изпълнил изискването на РИОСВ Варна с писмо изх №782/17.2.2006 г. за оценка на кумулативни (синергични) ефекти от въздействието на инвестиционното намерение върху птиците, както се изисква и по ЗООС. На поставения в залата въпрос по отношение кумулативния ефект не бе получен отговор от страна на екипа.

- експертния екип не е изпълнил изискването на РИОСВ Варна с писмо изх №782/17.2.2006 г. за оценка на въздействие върху защитени зони от НАТУРА 2000. Изразява се лично становище на експертния екип по отношение на целесъобразността на включване на територията в защитена зона по НАТУРА 2000. Като се има предвид, че:
 - o лицензираният експерт по ОВОС в частта за "Растителен и животински свят" е участвал в организираната приемна по отношение границите на предложените зони за птиците през март 2005 г. и не е предоставил писмено аргументирано становище на базата на което да има основание за изключване на територии от потенциална защитена зона "Калиакра";
 - o МОСВ приема без забележки работата на работния екип по определяне на потенциалните защитени зони за птиците в края на 2005 г. и на базата на това становище е изготвена документацията, внесена в МОСВ на 21 юли 2006 г.;
 - o на 1 септември 2006 г. на заседание на Националния съвет по биологично разнообразие потенциална защитена зона Калиакра е приета в предложените граници без забележки, включително от Директора на института по зоология Младен Живков;

Считаме че доклада по ОВОС не следва да разглежда целесъобразността на мрежата, от защитени зони, а очакваното въздействие върху видовете, обект на опазване в защитената зона и техните местообитания, което в същност не е направено в тази част от доклада.

- Експертният екип твърди че има проучвания на есенната миграция от три полевни сезона, но към доклада по ОВОС не е приложен доклада от последния полевен сезон – 2006 г. Изследванията на есенната миграция през 2004 г. са правени само на две точки в землището на Свети Никола, а през 2005 и на една допълнителна точка.
- При съществуваща налична информация за зимуващи в района гъски, включително червеногушата гъска, не е предоставен доклад от изследванията на района през зимния период, на база на който да се аргументират твърденията в експертната оценка.
- Липсват заложи ясни и конкретни мерки процедури, които да ангажират инвеститора с демонтиране на рискови съоръжения, в случай че парка бъде изграден.

По отношение на оценката на въздействието върху биоразнообразието, следните аспекти не са разяснени в доклада по ОВОС и би следвало да се предостави като информация в доклада по ОВОС:

- Методика на изследванията:
 - o Каква площ от територията на инвестиционното намерение (60 км²) е обхваната от проучванията на есенната миграция и пролетната миграция на посочените наблюдателни точки (обхвата на наблюдение на всяка една от точките)?
 - o Какъв е процентът на грешка от прилаганата комбинирана методика в рамките на един ден наблюдателят да изоставя наблюдателната стационарна точка и извършва трансекти в околността?
 - o На каква база е решено стартовата дата на проучване на есенната миграция в района е 15 август, след като е известно че има пик на белия щъркел и в първата половина на август?
 - o По каква методика се оценява риска от сблъсък с птици и по какъв начин се използват данните получени при изследванията на приземния вятър от страна на инвеститора при оценката на потенциалния риск за птиците?
 - o Каква методика се използва за оценка на величината на въздействието върху мигриращи, гнездящи и зимуващи птици и достъпа им до подходящите за тях местообитания?
 - o На базата на каква методика и системност в проучванията относно смъртността на птици в района на вече поставени съоръжения, експертния екип изказва становище за липса риск от сблъсък на птици с ветроенергийни съоръжения.
- Оценка:
 - o Какъв е кумулативния ефект от изграждането на ветроенергийния парк върху популациите на мигриращите птици и гнездящите птици (включително ловуващите в района дневни грабливи птици), получаващ се от вече

предвидените около 100 ветрогенератора в непосредствена близост до инвестиционното намерение?

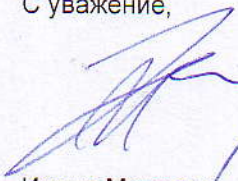
- Каква е ефективно недостъпната за птиците част от въздушното пространство, като се има в предвид е диаметъра на ротора на всеки генератор е 82 м.?
- Каква част от изброените в доклада по ОВОС видове птици, включени в приложение 1 на Директива 79/409 и мигриращите видове, посочени във формуляра за НАТУРА 2000, установени от експертния екип (брой индивиди от всеки вид спрямо общия брой установени индивиди от вида) ползват въздушното пространство между 0 и 150 метра за преминаване, набиране на височина, ловуване, почивка.
- На базата на какви аргументи се основава твърдението на екипа, че инвестиционното намерение не е в конфликт с изискванията на съществуващата нормативна база, в частност Закона за биологичното разнообразие, Конвенцията за опазване на европейската дива флора и фауна, Конвенцията за мигриращите диви животни, както и изискванията на чл. и чл.4 на Директива 79/409/ЕИО? Как изпълнението на проекта ще осигури достатъчно добри условия и местообитания за мигриращите птици и с това ще осигури изпълнението на ангажиментите на Страната към международните договори?
- Какви са алтернативите, проучвани и разглеждани от инвеститора и съответно експертния екип, за алтернативно местоположение на инвестиционното предложение, което по отношение на качеството на въздуха е от стратегическо значение, но влиза в противоречие със стратегическите приоритети за опазване на биологичното разнообразие, особено в този район?

- Препоръки:

- Какви са конкретните препоръки, свързани с избягването на риска от сблъсък на птици – реещи се мигриращи птици, нощни мигранти, ловуващи дневни грабливи птици, гнездящи видове пойни птици – специално дебеликклюната чучулига; зимуващи гъски по време на ежедневните им миграции между морето и сушата?

Във връзка с изготвянето на окончателно становище по ОВОС, БДЗП се надява на отговори на поставените по-горе въпроси, като на този етап изразява своето категорично несъгласие с построяването на вятърни турбини в границите на предложената защитена зона "Калиакра" и в непосредствена близост до нея.

С уважение,



Ирина Матеева
Отговорник по европейските политики / БДЗП
и лицензиран експерт по ОВОС (лиценз №1550/2003)