



БДЗП

БЪЛГАРСКО ДРУЖЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ПТИЦИТЕ

П. К. 50, ж. к. Мусагеница, бл. 104, вх. А, ет. 6, София 1111

телефон (02) 971 58 55, факс (02) 971 58 56

ел. поща: bspb_hq@bspb.org; www.bspb.org

БУЛСТАТ 121244539

ИЗ/Вн/РИОСВ-9000/026-012/5-03-07

ДО: **Инж. Синан Мехмед**
Г-н Директор

РИОСВ – Варна

ОСОБНО МНЕНИЕ

на Ирина Николаева Матеева
представител на БДЗП-София

в допълнителния състав на ЕЕС, съгласно заповед 40/22.2.2007 г.

Във връзка с решение на Експертен екологичен съвет към РИОСВ-Варна от 2.03.2007г. за одобряване на инвестиционно предложение "Изграждане на ветроенергиен парк в землищата на селата Българево, Свети Никола, Хаджи Димитър и Поручик Чунчево, Община Каварна" с възложител "Геопауър" ООД, гр. София

Уважаеми Г-н Директор

Във връзка с проведеното заседание на Експертния екологичен съвет към РИОСВ-Варна и разглеждания по точка 1 Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение "Изграждане на ветроенергиен парк в землищата на селата Българево, Свети Никола, Хаджи Димитър и Поручик Чунчево, Община Каварна" с възложител "Геопауър" ООД, гр. София, включващо изграждането на: 62 ветрогенератора с височина на тялото 59-100 м (максимална прогнозна височина 114 м), диаметър на ротора 82 м, фундамент 30 на 30 метра, разположени разпръснато на обща площ от 60 км², на минимално отстояние една от друга 500 м и максимално отстояние 2 км.; надземен електропровод с напрежение 110 kV.

Нашето становище е че БДЗП не съгласува одобряването на инвестиционното предложение върху посочената от инвеститора площадка и в заложеният обем поради следните мотиви:

1. Територията на инвестиционното предложение попада почти изцяло в границите на ОВМ Калиакра (код BG051), обявено през септември 2005 г. от Световния секретариат на БърдЛайф Интернешънъл, поради световното му значение като място с тесен фронт на миграция за щъркели, пеликани, жерави и грабливи птици по прелетния път Via Pontica и поради значението му за Европейския съюз за опазване на видове от приложение I на Директива 79/409/ЕИО. През територията на Калиакра ежегодно по време на есенна миграция преминават над 30000 щъркели, пеликани, жерави и грабливи птици (установени в резултат на три годишни проучвания на миграцията, в района – 2004, 2005 и 2006 г.). В ОВМ Калиакра се поддържа най-многочислените популации на дебелоклюнатата и късопръстата чучулиги на територията на страната. Поради ключовото си значение за опазване на застрашени и мигриращи видове птици, на основание чл.4 на Директива 79/409/ЕИО и чл.6, ал.1 т.3 и т.4 ОВМ "Калиакра" е определена като потенциална защитена зона. На 1 септември 2006 г. на заседание на Националния съвет по биологично разнообразие потенциална защитена зона "Калиакра" е приета в предложените граници без забележки, включително от Директора на института по зоология Младен Живков. На тази база се счита, че представените от БДЗП орнитологични данни са признати като достатъчно научно обосновани за определянето

на територията на ОВМ "Калиакра", като международно значима за опазване на застрашените и мигриращите видове птици.

2. Изграждането на ветроенергиен парк от 62 турбини, в район където се концентрират по време на миграция хиляди реещи се птици ще доведе до влошаване качествата и разпокъсване на използваните от птиците местообитания, специално ниви, които щъркелите използват за нощуване и място за преодоляване на неблагоприятни условия, както и въздушното пространство над тях, което се използва като коридор за прелитащите птици и като място за набиране на височина. Изисквания за опазване на местообитанията на мигриращите застрашени и незастрашени видове са налице съгласно Закона за биологичното разнообразие, Бернската Конвенция, Конвенцията за опазване на мигриращите видове животни, включително АЕВА, и Директива 79/409/ЕИО.
3. Докладът за ОВОС не е изготвен в съответствие с изискванията на РИОСВ Варна с писмо изх №782/17.2.2006 г.:
 - o за разглеждане на алтернативи по местоположение на инвестиционното предложение, както се изисква и от ЗООС; независимо че е известно, че инвестиционното предложение се възнамерява да бъде изградено на интензивен миграционен път Via Pontica не е представена от инвеститора никаква алтернатива за оценка. "Собственост върху имотите" не може да бъде аргумент за липса на алтернативи по местоположение на инвестиционното предложение.
 - o за оценка на кумулативни (синергични) ефекти от въздействието на инвестиционното намерение върху птиците, както се изисква и по ЗООС. В района има над 100 инвестиционни предложения в различна фаза на реализация, получили позитивно решение от компетентните органи. Изграждането на ветроенергиен парк надхвърля многократно капацитета на района за изграждане на ветроенергийни съоръжения без риск от значителна смъртност на птиците. Липсата на оценка на кумулативния ефект и оценка е предпоставка за реализиране на инвестиционно намерение с ясно изразено значително отрицателно въздействие върху биологичното разнообразие.

Докладът за ОВОС не отговаря на фактическата обстановка, че мястото е от ключово значение за мигриращите птици. Използваната методика не отговаря на стандартната методика, прилагана за изследване на мигриращите реещи се птици, което се отразява върху крайните резултати и оценки в доклада.

По тази причина не може ДОВОС не може а се счита за достатъчно аргументирана основа за вземане на решение за одобрение на инвестиционното предложение.

4. Директива 79/409/ЕИО за опазване на дивите птици е в сила за България от 1 януари 2007 г., както и свързаната с нея съдебна практика. Допускането на изграждане на ветроенергиен парк в потенциална защитена зона, чиято цел на опазване са мигриращите застрашени и незастрашени видове птици **противоречи на целите и на чл.4 на Директивата (виж т. 2)**. Ако се допусне осъществяването на инвестиционното намерение България няма да изпълни ангажиментите си по прилагане на законодателството на ЕС, а именно чл.4 на Директива 79/409. Според Европейския съд (дело С-96/98 срещу Франция) страните членки са длъжни да предприемат подходящи мерки за предотвратяване влошаването на местообитанията дори когато специално защитените зони все още не са законово защитени. Страните членки не могат да допускат дейности, водещи до влошаване на местообитанията в зони, които са определени като значими за птиците, но не са обявени за Специално защитени зони (съгласно решение на ЕС дело С-374/98 срещу Франция). За такива зони до дата на тяхното обявяване е в сила чл.4.4 на Директивата за птиците, а не чл.6 на Директива 92/43/ЕИО. **Допускането на изграждане на ветроенергиен парк на територията на ОВМ "Калиакра" влиза в пряко нарушение на природозащитното право на ЕС в частите, посочени по-горе;**
5. Решението по т.1 на ЕЕС към РИОСВ-Варна да одобри инвестиционното предложение е **в разрез с Препоръка No. 117 (2005) на Конвенция за опазване на европейската дива флора и фауна и природни местообитания** (Бернската конвенция), одобрена на

1 декември 2005 във връзка с плановете за изграждане на вятърна електроцентрала до град Балчик, и други проекти за ветрови електроцентрали по протежение на миграционния път Via Pontica (България). Според точка 7 от заключителната част на Препоръката, България в лицето на МОСВ, трябва да приложи описания в текста процес и спрямо други предложения за ветроенергийни централи по Черноморското крайбрежие. Факт, който се пренебрегва с решението за одобряване на инвестиционното намерение.

6. С решението за одобряване на инвестиционното предложение се пренебрегва **Препоръка No. 117 (2005)** в частта ѝ за необходимостта от извършване на екологична оценка в България на плановете и програмите за развитие на вятърна енергетика, *inter alia*, **вземайки специално предвид риска от кумулативния ефект от различните проекти** и други заплахи, като се възприемат най-добрите практики по този въпрос, включително подхода на предпазливостта. В Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение **напълно отсъства преценка за кумулативен ефект**, което го прави непълен в това отношение и лишава членовете на ЕЕС към РИОСВ-Варна от възможността да преценят инвестиционното предложение в тази съществена негова част.
7. Институтът по Зоология при БАН не може да бъде независим оценяващ на ДОВОС или на инвестиционното предложение, тъй като по договор сключен с инвеститора е участвал в проучванията на миграцията и по тази линия е финансово обвързан с инвеститора;
8. В мотивите с които се одобрява инвестиционното предложение се цитира становище на инвеститора, че изтъкнатите от БДЗП мнения, препоръки и несъгласие са неоснователни, като това не може да бъде мотив на ЕЕС за приемане или отхвърляне на кое да е инвестиционно предложение.

В заключение считаме, че одобряването на инвестиционното предложение, ще постави ЕЕС в позиция да наруши международното право (Бернската Конвенция и Директива 79/409/ЕИО за опазване на дивите птици), което има предимство при противоречие с националното законодателство, както и да вземе решение в нарушение на националното законодателство, поради факта че не са изпълнени изисквания по ЗООС и се застрашават местообитания на видове, предмет на опазване.

С уважение,

Ирина Матеева

Отговорник по европейските политики / БДЗП
и лицензиран експерт по ОВОС (лиценз №1550/2003)

