

ДО МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ЧРЕЗ ДИРЕКТОРА НА РИОСВ –ВАРНА

ЖАЛБА

ОТ: „БЪЛГАРСКО ДРУЖЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ПТИЦИТЕ” (БДЗП), партньор на Birdlife International в България, вписано в регистъра на сдруженията с нестопанска цел при Софийски градски съд по ф.д. 17151 от 1993г., БУЛСТАТ 121244539Ю, представлявано от Борислав Николаев Тончев, действащ в качеството си на Председател на Управителният съвет, със седалище град София, район Слатина, ж.к.Яворов, бл.71 и адрес на управление София, ж.к.Мусагеница, бл.104, вх А

ПРОТИВ: Решение №96-ПР/2005г. с изх. № 2735 изд. на 05.07.2005 год. от Директора на РИОСВ Варна за преценка за необходимост от извършване на оценка на въздействието на върху околната среда /ОВОС/ на инвестиционно предложение “Изграждане на съоразения за производство на електрическа енергия посредством силата на вятъра” в поземлен имоти № 034041 в землището на село Българево, община Каварна, с инвеститор “Гео Пауър” ООД, град София.

Уважаема Госпожо Министър,

В законоустановения срок, по реда на Глава трета, Раздел I от Закона за административното производство Ви сезираме срещу решението на Директора на РИОСВ Варна, с което се одобрява изграждането на ветроенергиен парк във вид на шест самостоятелни процедури за поставянето на еденични ветро-генератори в землището на село Българево, община Каварна.

Молим Ви посоченото решение да бъде отменено.

Считаме, че решението е незаконосъобразно и неправилно.

Аргументите ни за отмяна на решението са следните:

1. С №96-ПР/2005г. с изх. № 2735 според нас се омаловажава ефекта от въздействието на инвестиционното предложение, което по същество предвижда изграждането на ветроенергиен парк с шест ветрогенератора от фирма “Гео Пауър” ООД (Решения с номера: №96-ПР/2005г-изх.№2735/05.07.2005; №97-ПР/2005г; №98-ПР/2005г; №99-ПР/2005г; №100-ПР/2005г; №101-ПР/2005г, всички от дата 05.07.2005г.), с което се заобикаля ЗООС.

2. В мотивите за Решението се твърди, че е извършено проучване върху миграцията на птиците. Това е основание за допускането на Директора на РИОСВ-Варна за очакван минимален отрицателен ефект върху околната среда, в резултат на реализирането на инвестиционното намерение. Визираният период е 01.03 – 31.05.2005г., което означава, че като отправна точка за решението е послужило проучване на пролетната миграция на птиците в района, което е недостатъчно и непълно основание и не отговаря на изискванията и нуждите на Бонската и Бернската конвенции.

3. Служители в Отдел ОВОС на РИОСВ-Варна са отказали два пъти на служители на БДЗП възможността да се запознаят с придружаващата №96-ПР/2005г. с изх. № 2735 документация. Отказът е устен и включва отказ за получаване на копие на текста на №96-ПР/2005г. с изх. № 2735, две страници, окачени на таблото за обяви на входа на РИОСВ-Варна и отказ за запознаване с придружаващата Решението документация. Основанието за отказа според служителите на РИОСВ-Варна е Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Отказът им е в нарушение на чл.24, ал. 1 (Глава трета, Раздел I) от ЗДОИ, където се предоставя възможност за т.н. “устно запитване”. Правната възможност е използвана от служителя на БДЗП предвид краткия срок за становище по Решението – седем дни.

В тази връзка и при последваща необходимост, БДЗП желае да Ви уведоми и може да докаже по съответният ред, предвиден в законодателството на Р.България, че към дата **08.07.2005г.** на таблото за обяви и информация в **РИОСВ-Варна са били окачени само две решения - №96-ПР/2005г (Изх.№ 2735/05.07.2005г.) и №97-ПР/2005г (Изх.№ 2736/05.07.2005г), а на 11 и 12.05.2005г. на същото табло са обявени пет решения №97-ПР/2005г; №98-ПР/2005г; №99-ПР/2005г; №100-ПР/2005г; №101-ПР/2005г, всички от дата 05.07.2005г.**

БДЗП счита случилото се за отказ за достъп до обществена информация, което е още едно основание за исканата от нас **отмяна на №96-ПР/2005г. с изх. № 2735 изд. на 05.07.2005 год.**

4. Решение №96-ПР/2005г. с изх. № 2735 **обезмисля Договор №765/07.07.2005г. между БДЗП и МОСВ и влиза в противоречие с наше писмо (Ваш Вх.№26-00-1748, София 08.07.2005г. (МОСВ)), за което очакваме Ваше становище и решение.**

5. С Решение №96-ПР/2005г. с изх. № 2735 на Директора на РИОСВ-Варна, с което се одобрява реализирането на инвестиционното предложение грубо се нарушава Европейското, Международното и Вътрешното законодателство.

А/ не се съобразява с Бонската конвенция /Конвенция за защита на мигриращите видове диви животни/ и по-конкретно Резолюция 7.5 от IX 2002г. “Вятърните турбини и мигриращите видове”. Доказана е предизвикваната от вятърните генератори смъртност върху голяма част от птиците и в тази връзка, съгласно Бонската конвенция следва да се пристъпва към планиране на ветроенергиен парк единствено след като е проведен задълбочен и адекватен мониторинг на орнитофауната през поне два миграционни сезона обхващащи пролетна и есенна миграция и ако резултатите му показват, че няма риск от конфликт с прелитащите птици. Резолюция 7.5 от IX 2002г. от посочената Конвенция формулира изискванията за изграждането на ветроенергийни паркове, съобразени със спецификата на миграцията на птиците.

Р.България е страна по Бонската Конвенция от 1999 и е подписала споразумение за опазване на афро-евразийските видове птици през 1995г.

Б/ Решение №96-ПР/2005г. с изх. № 2735 на РИОСВ Варна не се съобразява и с Бернската Конвенция /Р.България е страна членка от 1991г /ДВ бр.23/1995/. /Конвенция за опазване на дивата европейска флора и фауна и природните местообитания/, съгласно която задачата на страните членки е да се осигурят условия за поддържане на популациите от дивата флора и фауна и особено на застрашените и уязвими видове, включително мигриращи такива. Решението не се съобразява и с препоръките, съдържащи се в доклад Т-PVS/Inf(2002) 30 "Вятърните електоцентрали и птиците-ръководство и критерии за оценка на въздействието и избор на места". Постоянният комитет на Бернската конвенция за опазването на Европейската дива флора и фауна в своя препоръка от декември 2003 г. прави ясни препоръки за извършване на минимум едногодишен базов мониторинг на прелетните птици, както и конкретен формат на обхвата и характера на оценката за въздействие върху околната среда. Това е и практиката в страните, където този вид добив на енергия е добре развит. №96-ПР/2005г. с изх. № 2735 не отговаря на тези препоръки и не оценява адекватно риска от проекта и въздействието му върху проекто-територията от мрежата НАТУРА 2000 и изискванията на чл. 6 на Директива 92/43/ЕЕС.

6. чл.3 от Законът за биологичното разнообразие, предвижда изграждането на Национална екологична мрежа в България като част от Общоевропейската мрежа НАТУРА 2000 и изграждането и е едно от условията за присъединяването на страната ни към Европейския съюз. С Договор № 4693 от 16.02.2005г. "Министерството на околната среда и водите", Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда е възложило на „БЪЛГАРСКО ДРУЖЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ПТИЦИТЕ" изграждане на предварителна и функционално единна национална екологична мрежа от защитени зони за птиците, като част от Европейската екологична мрежа НАТУРА 2000. Именно орган подчинен на "Министерството на околната среда и водите", дава одобрението си за реализиране на инвестиционно предложение в територия, която попада в списъка на 120-те значими за птиците места и е обявена за включване в списъка на защитените зони - обекти от Националната екологична мрежа, като за нея са валидни ограниченията на Директива 92/43/ЕЕС.

"Министерството на околната среда и водите" е поело аганжимент към ЕС в процеса на присъединяването относно изграждането на Общоевропейската мрежа НАТУРА 2000, а една от най-ценните за тази мрежа територия - "Калиакра", в която попада площадката на инвестиционното предложение има сериозна опасност да бъде компометирана, което няма да се отрази добре на имиджа на Р.България в този момент.

Споделяйки обосноваността на всичко изнесено по-горе, настояваме за цялостната отмяна на Решение №96-ПР/2005г. с изх. № 2735 изд. на 05.07.2005 год. от Директора на РИОСВ Варна за преценка за необходимост от извършване на оценка на въздействието на върху околната среда /ОВОС/ на инвестиционно предложение "Изграждане на съоразения за производство на електрическа енергия посредством силата на вятъра" в поземлен имоти № 034041 в землището на село Българево, община Каварна, с инвеститор "Гео Пауър" ООД, град София..

С Уважение:

За БДЗП

