

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ П
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИ
Пазарджик
Вх. № 712-01-4225/3/051211г.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВЕЛИНГРАД

Гр.Велинград, бул. "Хан Аспарух" №35, тел./факс 0359 5 4176, e-mail:obsvelingrad@abv.bg

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-Велинград
Изм. № 143
Дата 03.12.2014г.

ДО РИОСВ-Пазарджик
Директор г-н Костадин Гешев

Уважаеми г-н Гешев,

Във връзка с Обществено обсъждане на Доклада за ОВОС Инвестиционно предложение за "Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище "Грънчарица център", общ. Велинград, инвеститор "Ресурс-1" АД, гр.Пловдив, приложено изпрашам Ви 86 бр. становища, постъпили в ОбС-Велинград.

Приложение:

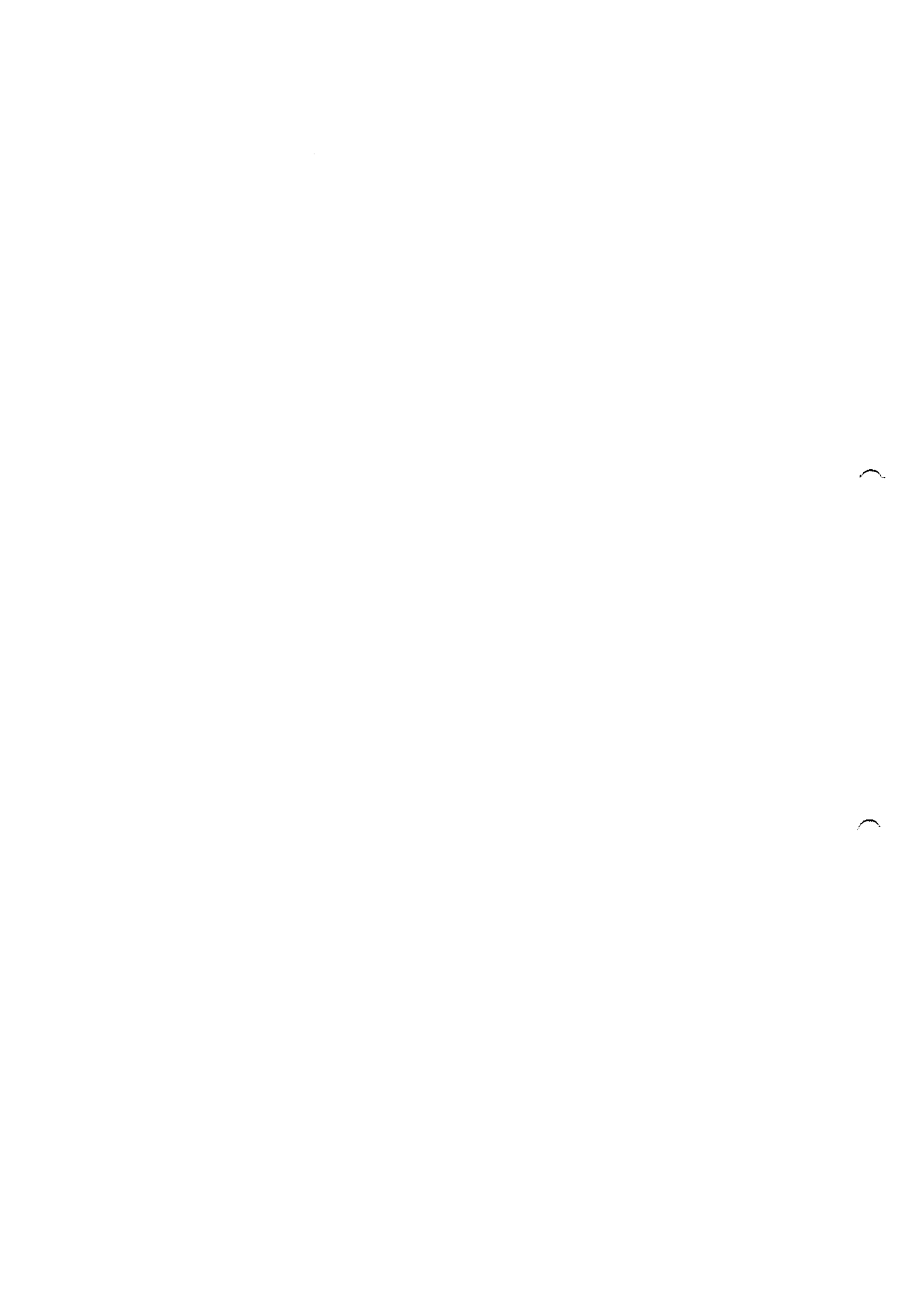
1. Становища – 76 бр. ПРОТИВ Инвестиционно предложение за "Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище "Грънчарица център" с
- | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|------------------------------|
| Вх.№772/12.11.14г., | Вх.№773/12.11.2014г., | Вх.№774/12.11.2014г., | Вх.№775/12.11.2014г., |
| Вх.№776/12.11.2014г., | Вх.№777/12.11.2014г., | Вх.№779/12.11.2014г., | Вх.№780/12.11.2014г., |
| Вх.№781/12.11.2014г., | Вх.№783/13.11.14г., | Вх.№786/13.11.14г., | Вх.№787/13.11.14г., |
| Вх.№790/14.11.14г., | Вх.№791/14.11.14г., | Вх.№797/14.11.14г., | Вх.№803/14.11.2014г., |
| Вх.№804/14.11.14г., | Вх.№834/17.11.14г., | Вх.№835/17.11.2014г., | Вх.№837/17.11.14г., |
| Вх.№838/17.11.14г., | Вх.№839/17.11.14г., | Вх.№841/18.11.14г., | Вх.№845/19.11.14г., |
| Вх.№846/19.11.14г., | Вх.№847/19.11.2014г., | Вх.№848/19.11.14г., | Вх.№849/19.11.14г., |
| Вх.№850/19.11.14г., | Вх.№854/20.11.14г., | Вх.№855/20.11.14г., | Вх.№860/20.11.14г., |
| Вх.№862/20.11.14г., | Вх.№865/21.11.14г., | Вх.№866/21.11.14г., | Вх.№867/21.11.14г., |
| Вх.№869/21.11.14г., | Вх.№875/24.11.14г., | Вх.№874/24.11.14г., | Вх.№876/24.11.14г., |
| Вх.№877/24.11.14г., | Вх.№878/24.11.14г., | Вх.№879/24.11.14г., | Вх.№880/24.11.14г., |
| Вх.№881/24.11.14г., | Вх.№883/24.11.14г., | Вх.№885/24.11.14г., | Вх.№887/25.11.14г., |
| Вх.№888/25.11.14г., | Вх.№890/25.11.14г., | Вх.№891/25.11.14г., | Вх.№892/25.11.14г., |
| Вх.№893/25.11.14г., | Вх.№902/26.11.14г., | Вх.№900/26.11.14г., | Вх.№903/26.11.14г., |
| Вх.№905/26.11.14г. - Министер на Туризма, Вх.№907/26.11.14г., Вх.№912/27.11.14г., | | | |
| Вх.№913/27.11.14г., | Вх.№915/27.11.14г., | Вх.№916/27.11.14г., | Изм. №136/27.11.14г. на ОбС- |
| Велинград, Вх.№918/28.11.14г.- ОбС-Ракитово, Вх.№919/28.11.14г., Вх.№921/28.11.14г.- ОбС- | | | |
| Батак, Вх.№922/28.11.14г., Вх.№923/28.11.14г., Вх.№924/28.11.14г., Вх.№926/28.11.14г., | | | |
| Вх.№927/28.11.14г., | Вх.№928/01.12.14г., | Вх.№930/02.12.14г., | Вх.№932/03.12.14г., |
| Вх.№933/03.12.14г.- ОбС-Белово | | | |

2. Становища – 10 бр. ЗА Инвестиционно предложение за "Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище "Грънчарица център" с
- | | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|
| Вх.№852/19.11.14г., | Вх.№853/19.11.14г., | Вх.№859/20.11.14г., | Вх.№861/20.11.2014г., |
| Вх.№873/24.11.14г., | Вх.№894/25.11.14г., | Вх.№901/26.11.14г., | Вх.№908/26.11.14г., |
| Вх.№917/27.11.14г., | | | |

Председател на ОбС-Велинград

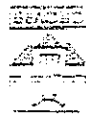
/Дияна Кехайрова/





Становища – 76 бр. ПРОТИВ Инвестиционно предложение за ”Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище ”Грънчарица център” с
Вх.№№771/12.11.14г., Вх.№772/12.11.14г., Вх.№773/12.11.2014г.,
Вх.№774/12.11.2014г., Вх.№775/12.11.2014г., Вх.№776/12.11.2014г.,
Вх.№777/12.11.2014г., Вх.№779/12.11.2014г., Вх.№780/12.11.2014г.,
Вх.№781/12.11.2014г., Вх.№783/13.11.14г., Вх.№786/13.11.14г., Вх.№787/13.11.14г.,
Вх.№790/14.11.14г., Вх.№791/14.11.14г., Вх.№797/14.11.14г., Вх.№803/14.11.2014г.,
Вх.№804/14.11.14г., Вх.№834/17.11.14г., Вх.№835/17.11.2014г., Вх.№837/17.11.14г.,
Вх.№838/17.11.14г., Вх.№839/17.11.14г., Вх.№841/18.11.14г., Вх.№845/19.11.14г.,
Вх.№846/19.11.14г., Вх.№847/19.11.2014г., Вх.№848/19.11.14г., Вх.№849/19.11.14г.,
Вх.№850/19.11.14г., Вх.№854/20.11.14г., Вх.№855/20.11.14г., Вх.№860/20.11.14г.,
Вх.№862/20.11.14г., Вх.№865/21.11.14г., Вх.№866/21.11.14г., Вх.№867/21.11.14г.,
Вх.№869/21.11.14г., Вх.№875/24.11.14г., Вх.№874/24.11.14г., Вх.№876/24.11.14г.,
Вх.№877/24.11.14г., Вх.№878/24.11.14г., Вх.№879/24.11.14г., Вх.№880/24.11.14г.,
Вх.№881/24.11.14г., Вх.№883/24.11.14г., Вх.№885/24.11.14г., Вх.№887/25.11.14г.,
Вх.№888/25.11.14г., Вх.№890/25.11.14г., Вх.№891/25.11.14г., Вх.№892/25.11.14г.,
Вх.№893/25.11.14г., Вх.№902/26.11.14г., Вх.№900/26.11.14г., Вх.№903/26.11.14г.,
Вх.№905/26.11.14г.- Министър на Туризма, Вх.№907/26.11.14г., Вх.№912/27.11.14г.,
Вх.№913/27.11.14г., Вх.№915/27.11.14г., Вх.№916/27.11.14г., Изх. №136/27.11.14г. на
ОбС-Велинград, Вх.№918/28.11.14г.- ОбС-Ракитово, Вх.№919/28.11.14г.,
Вх.№921/28.11.14г.- ОбС-Батак, Вх.№922/28.11.14г., Вх.№923/28.11.14г.,
Вх.№924/28.11.14г., Вх.№926/28.11.14г., Вх.№927/28.11.14г., Вх.№928/01.12.14г.,
Вх.№930/02.12.14г., Вх.№932/03.12.14г., Вх.№933/03.12.14г.- ОбС-Белово





933
Дата: 03.12.2014 г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БЕЛОВО, ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК

ПРОТЕСТНА ДЕКЛАРАЦИЯ
ОТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БЕЛОВО

СРЕЩУ ПРЕМИНАВАНЕТО НА ТЕЖКОТОВАРНИ АВТОМОБИЛИ,
ПРЕВОЗВАЩИ ВОЛФРАМСЪДЪЖАЩИ РУДИ
ПРЕЗ ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА БЕЛОВО

Ние, общинските съветници от Общински съвет – Белово, водени и представляващи интересите на жителите на Община Белово, твърдо заставаме против преминаването на тежкотоварни автомобили, превозващи волфрамсъдържащи руди през територията на община Белово, а именно през с. Голямо Белово, гр. Белово и кв. Малко Белово.

Всички стратегически документи за развитие, които Община Белово е приела за периода 2014 – 2020 г., а именно:

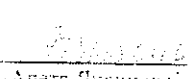
- Общински план за развитие на Община Белово за периода 2014 – 2020 г.;
- Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр. Белово;
- Концепция за пространствено развитие на Община Белово

не предвиждат и не одобряват преминаването на тежкотоварни автомобили, превозващи волфрамсъдържащи руди през територията на община Белово, а именно през с. Голямо Белово, гр. Белово и кв. Малко Белово.

Протестираме срещу действията, които ще доведат до разработването и добива на минни находища в района на Родопите и настояваме за прекратяване на процедурите по това!

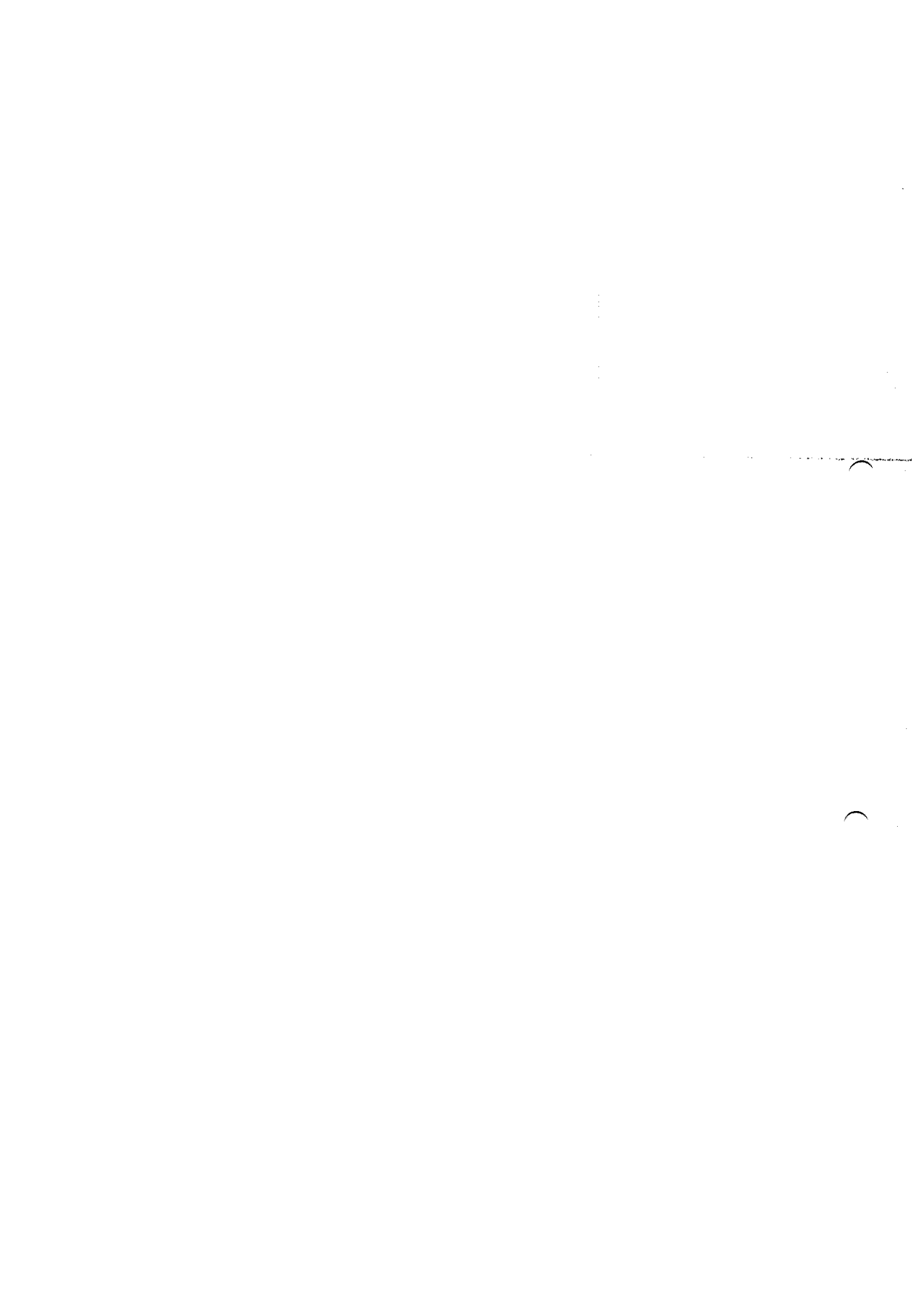
ПРИЕТА на заседание на Общински съвет – Белово, проведено на 28.11.2014 г. с Протокол № 70/28.11.2014 г., т. 6 от т. текущи от дневния ред. Гласуване: Брой общински съветници – 13, Присъствали – 13, „За“ – 13, „Против“ – 0, „Въздържали се“ – 0.

Гл. спец. „Обслужване на ОбС“:


Анета Иванова

28.11.2014 г.

4470 Белово, вл. „Хр. Ботев“ № 12, тел./ факс : 03581/26-80
e-mail : obs@belovo.eu



№ 932
Дата 03.12.2014 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

От Общински съвет на „Движение за права и свободи” – Велинград

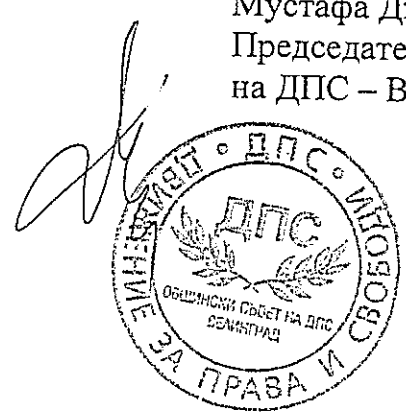
В подкрепа на правото на всички жители на община Велинград да живеят, да работят, да раждат и отглеждат децата си в чиста земя, напоявана от лековита вода, богата с иглолистната си гора – Земята на Велинградския край, ние – членовете на Общинската организация на „Движение за права и свободи” - Велинград, категорично отхвърляме инвестиционното намерение за реализация на волфрамова мина в местността „Грънчарица” и за бъдещ рудодобив в землището на община Велинград!

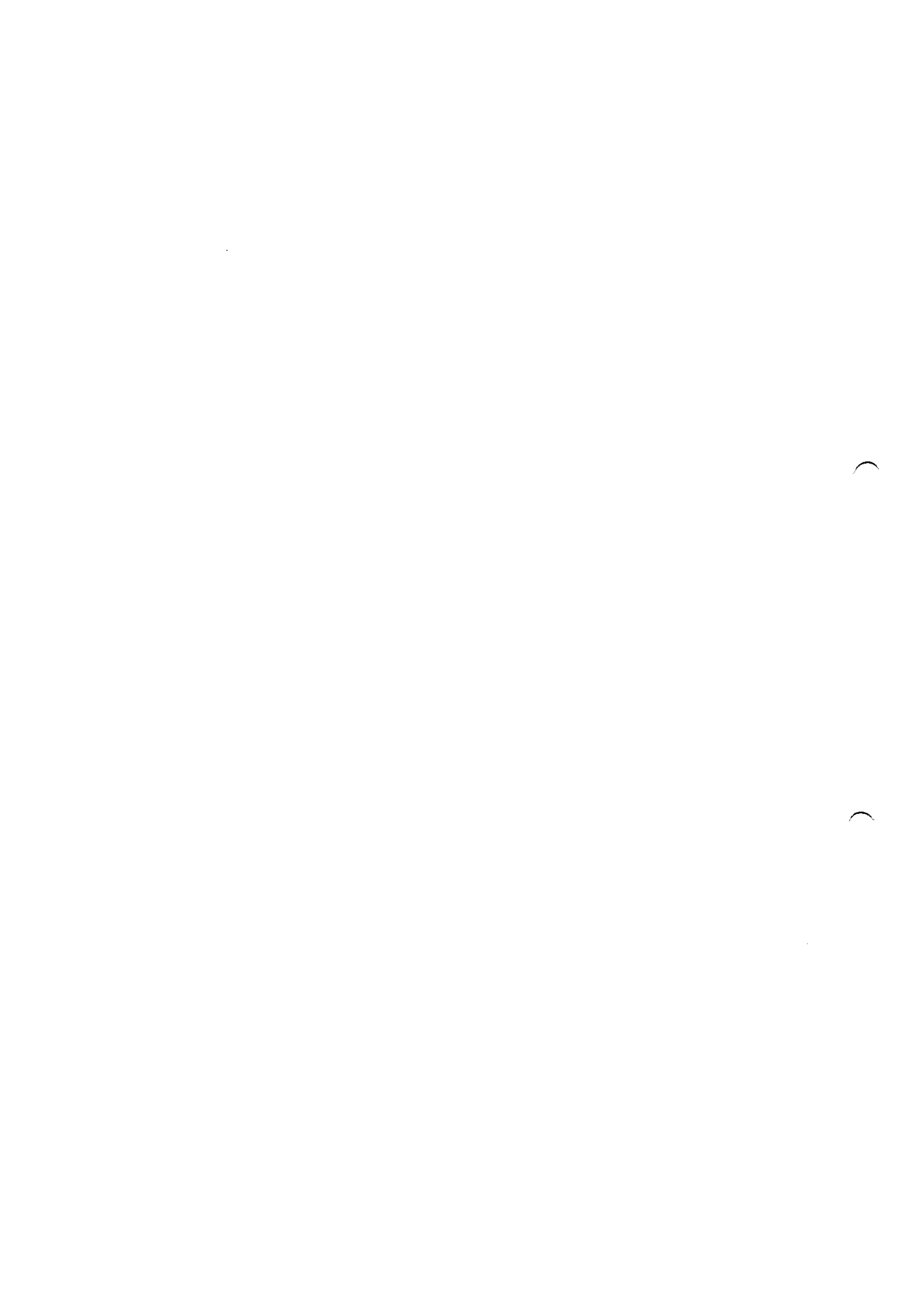
На отсъствалите от уроците по Родолюбие български политици, бизнесмени и управленци, напомняме да влязат в час и да проумеят прелестите на Чепинската родопска долина описани от Патриарха на българската литература Иван Вазов „В недрата на Родопите”: „ ... Но тая малка част, оставена нам като милостиня от дипломатията, е най-величествената и най-поетическата; тя се възнаграждава от обладанието на една красота - Чепинската долина...”!

Богатството на „Недрата на Родопите”, не са волфрамовите руди, а кристално чисти лековити води! Те са нашето бъдеще! То е начертано разумно от дедите ни – лековити води, в съчетание с красиви гори и поля, с лазурно Родопско небе, бъдещето на Велинград е несъвместимо с рудодобивна промишленост!

Гр. Велинград
01 декември 2014 г.

Мустафа Джамбаз
Председател на ОбС
на ДПС – Велинград





"Когато пегемим от природата, не знаем какво губим" - народна мъдрост!

Чета статията на доц. д-р инж. Никола Добрев от 25. XII 1974 год. във в-к "Темпо новини" и се питам също като гл. редактор на същия в-к - Елена Баева, струва ли си рискът "Волфрамова мина". "Защото ако сбъркаме, грешката може да се окаже непоправима и тогава как ще гледаме децата си?!"

По-горе в статията си "Струва ли си рискът" Ел. Баева съвсем ясно и точно определя позицията и на болшинството земниградски жители (а и от цялата Сепинска долина), че сме се наслушали на застраховки и презастраховки от защитници на рудодобива и държавни чиновници от рода на "ако се спазват всички законови разпоредби", "ако се използват модерни технологии" и т.н.

Вижте, доц. Никола Добрев дава за пример Мадач и Рудозем.

27 год от живота си съм прекарал в Родопския минен басейн. От т.я. 10 г. в с. Срекогорци (под гр. Руд) 4-5 месеца в Мадач и 17 год в гр. Рудозем.

Вероятно и там са се давали същите обещания, че всичко е предвидено, че няма почти никакви рискове за природата (въздух, растителност, животни, погви и води), разбира се и най-вече за хората, но след време се оказва, че това не е така.

Никой не отрича, че обещанията тогава, а и сега, имат благороден ^{и хуманен} характер. Така е - грижа за хората и добрите им, повишаване благосъстоянието на населението в района, създаване на нов поминък макар и временен.

Но Рудозем и Димитровград са изкуствено

създадени населени места на база нов поминък!!!
А във Велнтрад поминъка - земеделие, скотовъдство,
дърводобив и балнеолечение е с хилядолетна история.
Още римляните, гърците, франки и др. са идвали
да се лекуват в Селинската долина и са се възхища-
вали на природните дадености!

Вазов също ги е описал и възхвалява в отгъстите си
Е добре, струва ми си, да развалям неща и да
правим колони!!! Струва ми си да се ослабяме
на несигурност, непредсказуемост и неразумен риск, та
на базата на нещо, което първо ще се
доказва от теория на практика, да "изгърбем
питомното и да гъним света"!!!

Страхуваме се (в това гиле и много жители
на Велнтрад) да не се получи "трънал за вълна,
но се върнал остриган"!!! т.е. не само да не
спленим, но и да загубим това, което имаме, т.е.
не само сигурен поминък оставен и граден от
предшните поколения, но ^{като добавка} и всякаквото здраве на
нас, децата ни и идните поколения.

После, обяснено ми е на хората от високия район
(в смуга с Кръстава и съседните села), че ще упраж-
няват нов вид професия, ~~за~~ която крие много рискове:
болести (на дихателната сис-ма - бронхити, пневмонии,
симиоза (затлачване на белите дробове) поради вятрата
и запрашената среда, в която работят.

② При буренето на скалите с пистолет, който
макар, че е на стойка, вибрациите се поемат и
от телата на миньорите - най-вече, горните крайници.
Пръстите на ръцете стават след време негъвкави,
защото е нарушено кръвоснабдяването т.е. няма
достатъчно оросяване с кръв и калциите и нервните
окончания на пръстите атрофират.

(Продължава →)

Най-големите обстохранимища замръзващи десетки години въздуха и погивте (дори и веги) се разредат най-много деца със сербозни умствени и физигески недостатъци и увреждания.

7) Голяма част от землениците блокове и къщи в гр. Рудозем са в зона на обрушавка, което ще рече, че следствие на галериите под града, земните пластове започват да се слягат и уелвота на хората е застрашен, а ~~не даи са~~ ^{каква м} катастрофа би се случила при по-мощно земетресение.

~~Така пропадна футбольния стадион в града, и не~~
наложни да се прави нов извън Р-м и бяха похарчен хиляди левове, макар, че по онова време се включиха и средношколски бригади!

8) Най-ниската производителност на уелвота в Гъл-я е пак там!

Преди 2 месеца (31.11.2014) "Звонгетата" със съдействието на Общ. съвет Вел-д и най-беге с благословията на г-н кмета Лебанов, изнесаха 2 концерта ^{похарчен} за населението в Р-м и околностите

На първия концерт уелкиците ^{от местната гимназия} ~~напелнича~~ сарона (голяма част от тях бяха от околните села), а на втория при напелците 300 души ^{на сарона} ~~напелнича~~ дойдоха 60-70 човека от останалите уелкици ^{пелничици} ~~мицбори~~ и техните съпруги?!

Тол става въпрос за пропадането на галериите. Спомнете си случая ^{през VI-2014г.} с мина "Ораново" - затрупани мицбори въпреки доброто укрепване с най-съвременни технологии и материали. Изкараха ги мъртви.

Ами прохода "Витиця" строец по-най високи методи ^{през 2014г.} на последните десетилетия - едният тунел пропадна и само щастлива случайност предпази хората от затрупване. Наложни се временно ~~звизсетнето~~

(Продължава)

① По принципа на гравитацията водите от плацините над В-9 се вливат във водооборния район на р. Гелинска, която налязва голяма част от Гелинското корито. При взривните работи експлозивите, ^{които са силно отравени} се разтварят в подготовените води. Това води до замърсяване на околната среда и водите във Велинград!

② Когато се навлиза в земните недра, независимо от това, дали се правят вертикални или хоризонтални проходки, се нарушават образно казано магистралите на подготовените води.

Тъй като природата не търпи празни пространства, рано или късно започва слягане на земните пластовете, независимо от това колко добро и своевременно е укрепването. Преди години също са се вършели взривни операции в урановите рудници над В-9. Сега също ще има такива ^{природни} операции.

Има обаче един основен ^{природен} закон - количествените натрупвания водят до качествени изменения. Така може да се получи ефекта на доминото, а от тази катастрофа се стравуват всички Велинградзани.

Ето защо, въпреки загрузеността и толерантността на фирма "Ресурс-1", която не можем да отрезим, много Велинградзани не върваме на оптимистичните предвиждания ^{информации} и то не за друго, а защото не знаем как ще реагира природата. Тя си има свои закони!!!

Макар, че знаа какво значи "уникат", преробих речници за думи думи. Останах приятно изненадан - "неповторим", "единствен" ^{на планетата} Земя, т.е. преди 30-40 млн. си бил на тист въздух и ски на връх "Сютка", а след това с кадишавия миф в краселия и уреден Вел-9, а след това в топлия минерален басейн. Неповторимо съгетание, хам! Забърквам с думите на г-н Клепа Лебанов "Не на рудодобива, да на проекта "Сютка"! Ив. Казанев

(4) мист

На събранията на 28.XI.2014 в големата зала на Община В-г представителя на фирма "Ресурс-1" заявя категорично:

"Вложим ли 150 милиона в производството и рудодобива на волфрамова руда, няма връщане назад" т.е. фирмата е загрижена и то с право за средства, които още не са вложени!
А какво да кажем за усилителите на цялата Гелинска долина, които са вложени отдавна средства в домове, дворни места, гара и др. помощни постройки, ^{дънки} хотели, ресторанти, балнеологични центрове доказват ефективността си с изминатите години, градска и селска инфраструктура, вложени средства за добиване на професия, училища, стадиони, плувни басейни, вили и вилни зони, паркове, градини, детски градини и зони, зигорница, църкви, Общински детски комплекс, тържища и пазари, работилници и цехове за производство, бани,

Волкшан (многопрофилна) А заравето на хората - не струва ли
не това няма цена! това е безценно! това е милиард
не е ли по-добре да се развива селски
туризъм, който ще има многогодишна перспектива,
и на базата на това глобално замърсяване на
планината, Велинградската котловина ще бъде
рай за туризма в световен мащаб и
1-ва спирка за всички туристи от Европа
и останалия свят.

Спомнете си 3-те поговорки в началото на статията. Да не бъде. Амиц с Бога!!!

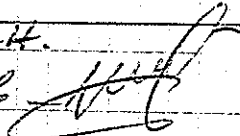
Нека това обръщение да не бъде "ябълката на раздора" между жителите на Велинград, жителите на с. Кръстава и околностите и фирма "Ресурс-1".

а напротив - нека да се седне на масата
за преговори, да се претеглят "за" и "не" и по
широк, кратък и цивилизован път заедно с намесата
на парламента, правителството, президента на
РБългария и местните структури, както
разбира се и интересите на заинтересованите
страни, да се реши този ^{казус}.

Ако е необходимо - нека има ^{РЕСЕТ} референдум!!!

Още един път призовавам към мир,
толерантност и разбирателство в името на Бога.

Амин.

Ив. Козамев 
дългогодишен учител-педогог

928
01.12.2014 г.

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТАНОВИЩЕ

относно Доклада за ОВОС по инвестиционните намерения за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център" от "Ресурс 1" АД
от

Име:Мария Павлова Вълкова.....
(три имена)
Адрес:гр. Велинград, ул. Пионерска №48, вх. Б.....
(пълн адрес за кореспонденция)
Телефон и имейл: +359 877 528 289, mariya.valkov@gmail.com.....

Моля да въннете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаемн господа,

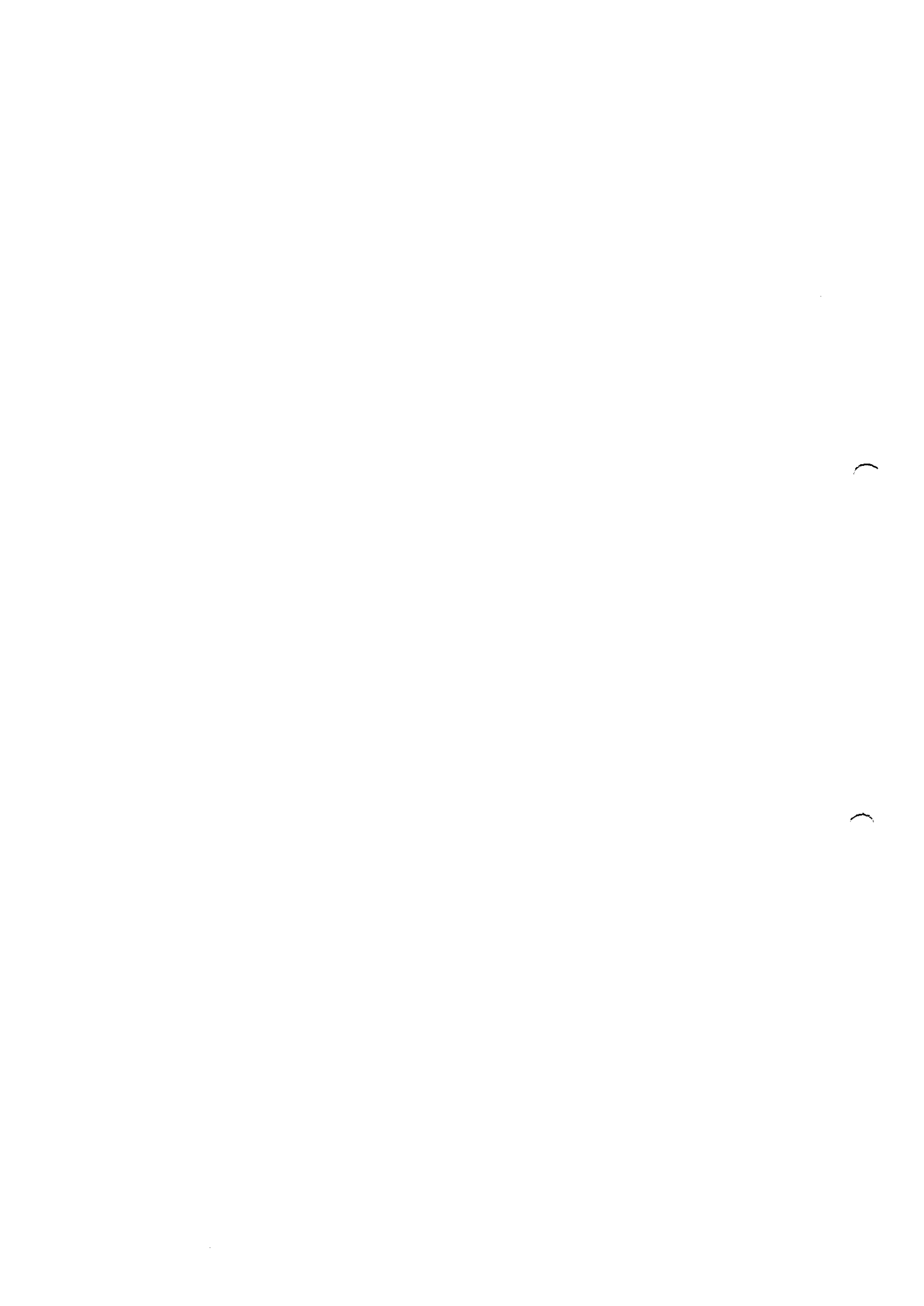
На 7 май 2014 г. РИОСВ - Пазарджик взе решение да бъде извършена процедура по ОВОС по инвестиционното предложение на "Ресурс 1" АД за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център". Сред мотивите за откриване на процедурата РИОСВ - Пазарджик посочи:

- нарушаване на 303 хектара горски и селскостопански фонд, върху които има вероятност за значително отрицателно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда;
- осъществяването на инвестиционното предложение ще доведе до съществена промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществува обективна вероятност за увреждане и дискомфорт на околната среда;
- при реализацията има вероятност за значително негативно въздействие върху питейните води и предполагаемо замърсяване с горивно-смазочни материали. Във връзка с пробивно-взривните работи се очаква замърсяване на повърхностните и подземни води, които се ползват за водоснабдяване на населени места;
- целият период на експлоатацията на обекта ще бъде съпътстван с генериране на отпадъци, шум, вибрации, прахови емисии в атмосферния въздух и води.

~~Вследствие цитираното решение на РИОСВ е изготвен Доклад по ОВОС, по отношение на който изразявам ОТРИЦАТЕЛНОТО си становище със следните мотиви:~~

1. ДОВОС не е съобразен с Общия устройствен план (ОУП) на община Велинград и Стратегията за развитие на Община Велинград за периода до 2020 г. Считаю, че след като инвестиционното предложение ще се реализира на територията на общината, то трябва да бъде в синхрон с основните стратегически документи, приети от органите на местната власт след широки обществени обсъждания и довели до големи и дългосрочни инвестиции в редица сфери. Никъде в ОУП и Интегрирания план за градско развитие няма заложени зони за рудодобив и затова отварянето на волфрамова мина ще има негативно отражение върху проектните намерения и възможности на общината. Освен това в района на местонахождението на находище "Грънчарица Център" в ОУП са предвидени пътеки за екотуризъм. Рудодобивът би застрашил и стратегическата цел на общините Велинград и Ракитово за реализацията на проекта за зимен спортен център "Сютка", който е от изключително значение за икономическото развитие на региона. Находището е в близост и до курорта Юндола, чието развитие също е в посока летен и зимен спорт и туризъм.

2. В ДОВОС са споменати извършените през миналия век геоложки проучвания на находището, но не са изяснени причините за тяхното спиране. Настоявам да бъде дадена максимална публичност на извършените тогава изследвания и анализи от екипи на Българската академия на науките, които са изследвали екологичните рискове и са довели до спиране на венчки дейности по проучването и добива на волфрамови руди. Настоявам и към днешна дата да се направи съпоставка на екологичните рискове и икономическите ползи от разработване на находището.



3. ДОВОС отчита като много добро и добро състоянието на водите в реките в района на находището, който от години е вододайна зона за питейна вода на Велинград. Счита за недопустимо да бъде разрешен добив и преработка на руди със съпътстващите площадки за отпадъци в непосредствена близост до река Грънчарица. Това би влошило качеството на питейната вода не само за Велинград, а и за целия регион, включително язовир "Батак", независимо от предвидените пречиствателни съоръжения и мерки. В доклада не са отчетени рисковете от замърсяване на питейни минерални води, за чийто добив държавата е предоставила концесия.

4. По отношение на уникалните за цяла България минерални води данните в ДОВОС са непълни - посочени са само трите находища "Велинград-Каменица", "Велинград-Чепино" и "Велинград-Лъджене", изобщо не е отразено съществуването на четвъртото находище в Драгиново. Липсва анализ по какъв начин подземният рудодобив може да засегне геоложкия разлом, оформил находищата на минералните води, как ще се отрази върху тяхното количество, лечебни и питейни качества. Становището на Басейнова дирекция - Благоевград по този въпрос считам за непълно и неаргументирано. От векове минералните извори на Велинград се славят със своите лечебни качества, градът е утвърден балнеологичен и СПА център не само с национална, а и с международна известност. Никога до момента в такава близост до Велинград не са извършвани дейности по подземен рудодобив, в европейската практика също няма примери за рудодобив до термални курорти. В ДОВОС липсват данни за рисковете от планираните взривове в район, който е карстов и сеизмичен. Липсата на проучвания и фактически данни води до основателни тревоги за бъдещето на едно от нашите най-големи богатства – уникалното за България и Европа находище на минерални води във Велинград.

5. Велинград е известен и като климатичен курорт, не случайно тук е построена една от първите болници за лечение на белодробни заболявания в България, чистият въздух е сред най-важните предпоставки за развитие на региона като туристически център. В тази връзка считам за недопустимо каквото и да е прахово замърсяване на въздуха в Чепинската котловина от руднична дейност.

6. Предвиждат се значителни изменения на ландшафта в района на находището, в т.ч. почвите, горите, нивите и пасищата. Не е отчетено как това ще повлияе върху добива на екологично чисти горски плодове и билки, върху производството на екологично чисти продукти, което е поминък за голяма част от местното население. Не е отчетено и извършеното през 2002 г. първо в България сертифициране на 240 000 декара горски площи за биологично събиране на горски плодове и билки и тяхната преработка. Голяма част от тези площи попада в зоната на инвестиционните намерения за рудодобив.

7. Изразявам категорично несъгласие с разработените в ДОВОС варианти за транспортиране на сепарираната руда с 20-тонни камиони през територията на Велинград и региона. Това от една страна ще доведе до замърсяване на въздуха и околната среда, а от друга страна ще натовари неимоверно пътната инфраструктура. Настоявам да се вземе под внимание, че Велинград няма околвръстен път, който да не навлиза в границите на града, затова ежедневното преминаване на десетки тежкотоварни камиони през населеното място и през защитени зони като тази на Клептуза ще изправи гражданите, бизнеса и туристите пред огромни екологични и транспортни проблеми.

8. От ДОВОС и от становищата на Исторически музей - Велинград и Националния археологически институт с музей към БАН е видно, че на територията на находището има реди непрочучени археологически обекти. Развитето на културния туризъм е сред стратегическите цели на община Велинград и трябва да бъде спазен Законът за културното наследство, който изисква археологическите проучвания да бъдат извършени преди да се даде разрешение за инвестиционните намерения.

В заключение, още веднъж заявявам своето отрицателно становище по инвестиционното намерение за откриване на волфрамова мина край Велинград.

С уважение: Мария Павлова Вълкова



подпис (печат)или илена



СЪЮЗ НА ВИК ОПЕРАТОРИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

пл. "Македония" № 1 ет. 6
1000 гр. София

тел. 056/871 440, факс. 056/84 29 79
e-mail: office@srvikbg.com, www.srvikbg.com

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ОБЩИНА ВЕЛИНГРАД

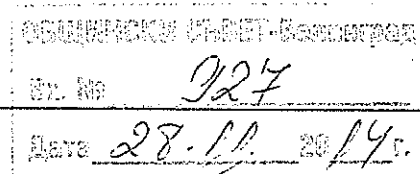
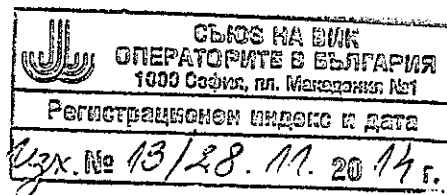
гр. Велинград бул. „Хан Аспарух“ № 35

ДО

УПРАВИТЕЛЯ НА „ВКТВ“ ЕООД

гр. Велинград ул. „Акад. Иван Павлов“ № 1 А

На писмо с Ваш изх. № 616/28.11.2014 год.



Относно: Искане на становище относно: Доклад по ОВОС на Инвестиционно предложение на „РЕСУРС 1“ АД за „Добив и преработка на волфрамсъдържащи руди от находище Грънчарица – център“.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Както е известно Велинград е градът с най-много минерални извори в страната. Там се намира уникално голямо хидроминерално находище със сумарен дебит 170 л/с. Минералните води на Велинград са с дълбок произход, кристално чисти, бистри, топли и горещи. Тяхната висока температура говори за дълбокия им подземен произход, което е гаранция за тяхната чистота и постоянния им химичен състав, не повлияващ се от валежите и сезонните колебания.

Във Велинград се намира големият карстов извор в страната – „КЛЕПТУЗА“. Същият е с капацитет 1200 литра вода на секунда, като средната температура е около 8° С. Водата се използва за питейно водоснабдяване на гр. Велинград.

Повърхностните и подземните води събирани в района на находище „Грънчарица – център“, както и водите на Чепинска река са част от Баташкия водносилов път, които чрез система от хидроложки съоръжения се вливат в язовир „Батак“, запазващ общините Велинград, Ракитово, Батак и Пещера.

Басейнова дирекция Западнореломорски район гр. Благоевград дава своето противоречиво становище, в което по никакъв начин не се посочва какво ще бъде влиянието върху водите в района, следствие на извършван рудодобив и многото противоречия в писмата на РИОСВ Пазарджик, „Съюз на Вик операторите в Република България“ изразява своето категорично становище което е **ПРОТИВ** Разрешаването реализацията на инвестиционно предложение „Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище Грънчарица - център“ поради следните причини:

- Осъществяването на инвестиционното предложение ще доведе до съществена промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществува обективна вероятност за



увреждане на водоизточниците;
- При реализацията на инвестиционното намерение ще бъдат извършени вридни дейности, при които има вероятност от замърсяване на повърхностните и подземни води, които се ползват за водоснабдяване на гореописаните населени места.

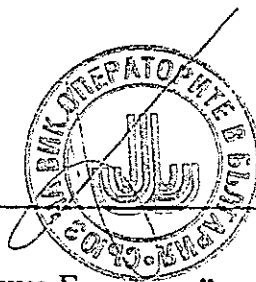
- Отчита се като много добро състоянието на водите в реките в района на находището, който от години е вододейна зона за питейна вода на Велинград. Считаме за недопустимо да бъде разрешен добив и преработка на руди със съпътстващите площадки за отпадъци в непосредствена близост до река Грънчарица. Това би влошило качеството на питейната вода не само за Велинград, но и за целия регион, включително язовир „Батак“.

С уважение,

ИНЖ. ГАНЧО ТЕНЕВ

Председател на

„Съюз на ВиК операторите в Република България“



1

2

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - Велинград
Вх. № 926
Дата 28.11.2019г.

До
г-н Костадин Гешев
Директор на РИОСВ - Пазарджик

До
г-жа Дияна Кехайова
Председател на община съвет - Велинград

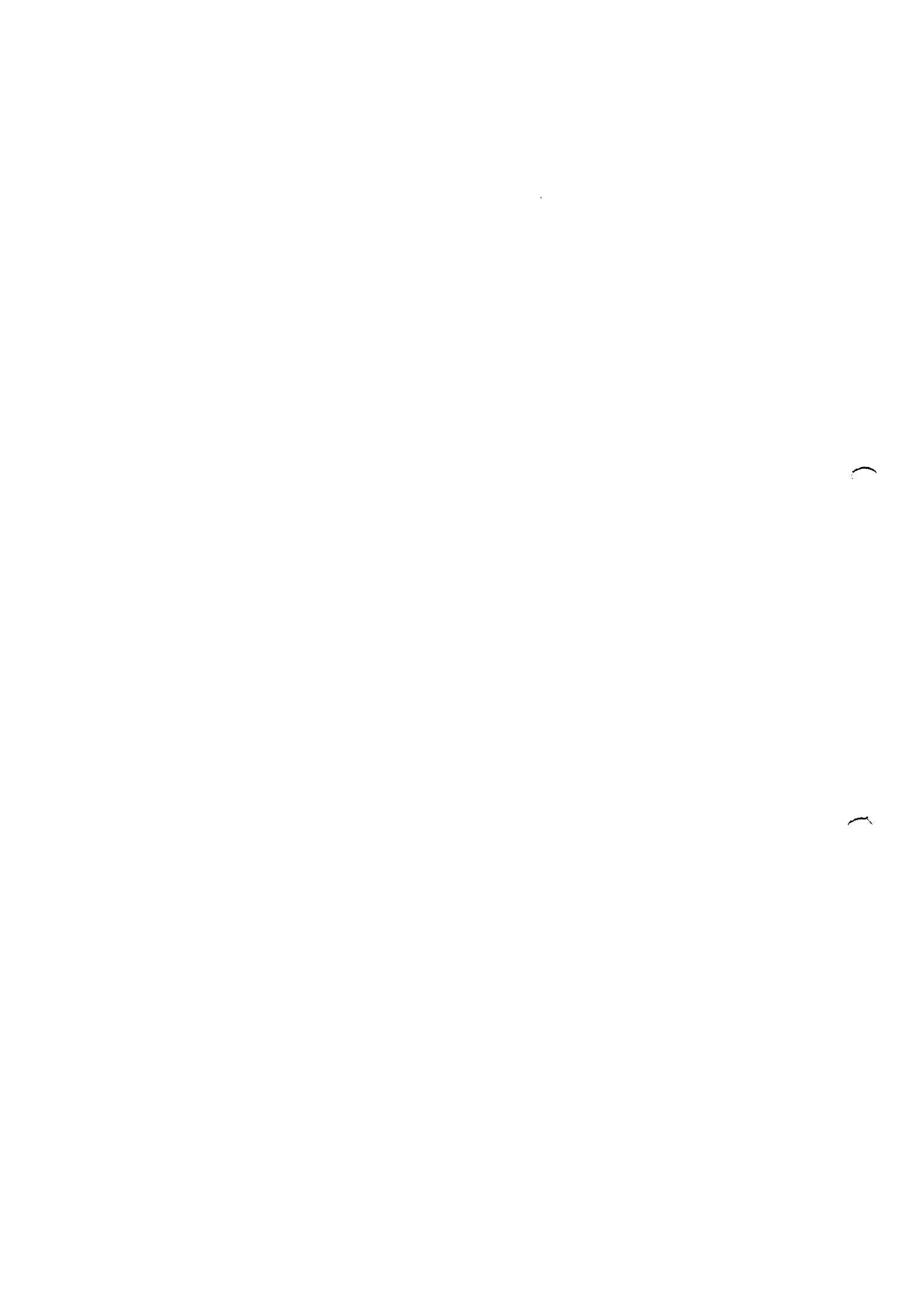
Уважаеми дами и господа,

бихме желали да изразим позицията на сдружение "Байкария", предсталяща част от коалицията „За да остане природа в България“, относно инвестиционно намерение за добив и преработване на волфрам съдържащи руди от находище "Грънчарица център" на "Ресурс 1" АД, град Пловдив.

Според нас представения от инвеститора ДОВОС не дава достатъчно убедителни и мотивирани аргументи относно вредните влияния, които разработването на находище "Грънчарица център" би имало върху здравословната жизнена среда, растителен и животински свят, културно-историческо наследство, натоварване на пътна мрежа и дългосрочно влияние върху традиционните за района отрасли, като природосъобразен туризъм и производство на екологично чисти хранителни продукти.

По отношение на посочените по-горе теми в текстовете на доклада личи липсата на задълбочени теренни изследвания по отношение на биоразнообразието и културно-историческото наследство, като посочените данни се базират изцяло върху общи литературни източници, което според нас не може да гарантира опазването на същите.

По отношение на изготвената от инвеститора транспортна схема откриваме недостатък, изразяващ се в липсата на изготвен от съответните специалисти доклад, включващ статистическа информация за натоварването на посочените транспортни направления. Не е взета предвид опасността от възникване на ПТП вследствие от допълнителното натоварване на споменатите пътни артерии (особенно в зимни



условия), като се има предвид, че в голямата си част трасетата са планински. Също така не личи да е извършено проучване относно влиянието върху жизнената среда на населените места, през които предстои да бъде превозвана добитата руда.

В доклада не откриваме никакви изследвания по отношение на т.нар. "нулева алтернатива" или влиянието, което разработването на находището би имало върху традиционно развития местен поминък, а именно природосъобразен туризъм и производство на екологично чисти храни. Всъщност думата туризъм е спомената едва три пъти в целия документ, при положение, че в този отрасъл са заети около 3000 души. Това показва, че взаимовръзката между тези влияния не е изследвана по-никакъв начин или поне не е спомената. Влиянието върху биологичното земеделие и производството на екологично чисти хранителни продукти не е споменато никъде в текста, още повече като имаме предвид, че самото място

предвидено за изграждане на площадката към момента представлява ливади, пасища и ниви. От доклада не става ясно какви биха били потенциалните нереализирани ползи от унищожаването на същите за период от стотици години.

На базата на посочените по-горе доводи изразяваме несъгласието си с развитието на минно-добивна дейност на територията на западни Родопи и в частност на територията на община Велинград.

Обръщаме се към вас с апел за многостранно и задълбочено изследване на влиянията, които би породило разработването на находище "Грънчарица център", които да гарантират устойчивото и дългосрочно развитие на района.

С уважение,

Васил Тодев

/Председател на УС на сдружение "Байкария"/





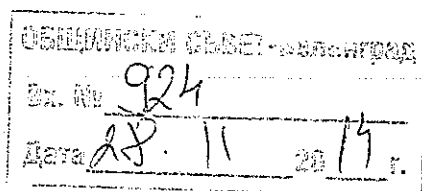
МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА

МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА ДОЛЕКУВАНЕ, ПРОДЪЛЖИТЕЛНО
ЛЕЧЕНИЕ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ

4600 Велинград
ул. "Пушкин" 2

“ ВИТА ” ЕООД - ВЕЛИНГРАД
тел: 0359 / 2 24 38 GSM: 0887 670 008 E-mail: vita_velingrad@abv.bg
0359 / 5 24 38 0888 975 230
0359 / 5 21 59 0888 285 580 <http://www.vita-velingrad.com>
факс: 0359 / 5 54 49 0887 223 305

Изх. №259/27.11.2014г.



До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно Доклада за ОВОС по инвестиционните намерения за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център" от "Ресурс 1" АД

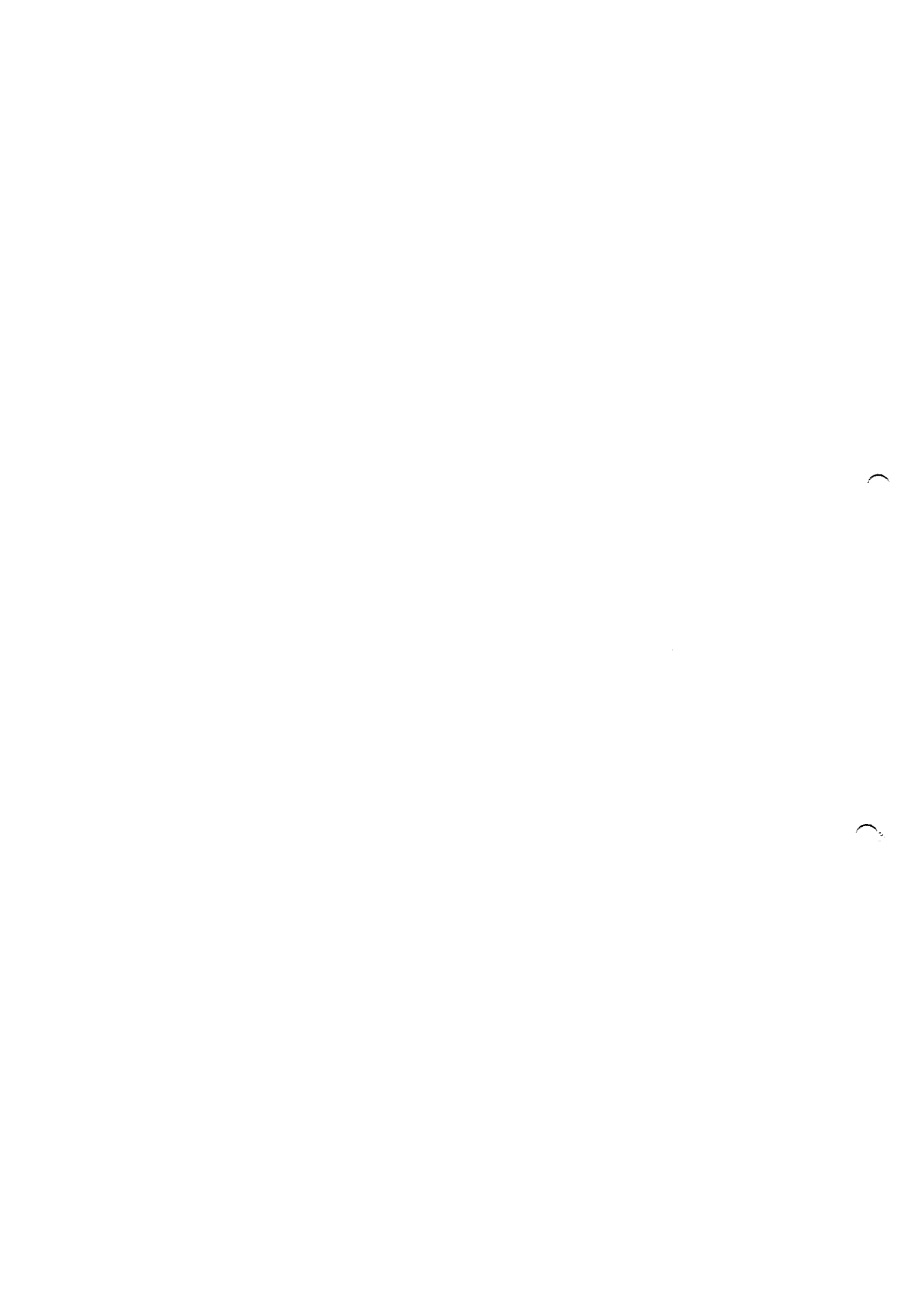
от д-р Любомир Илиев Крантев

Управител на „Многопрофилна болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – ВИТА“ ЕООД - Велинград
Телефон и имейл: 0359/5 24 38; vita_velingrad@abv.bg
Адрес: Велинград, 4600, ул. „Пушкин“ №2

Уважаеми господа,

На 7 май 2014 г. РИОСВ - Пазарджик взе решение да бъде извършена процедура по ОВОС по инвестиционното предложение на "Ресурс 1" АД за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център". Сред мотивите за откриване на процедурата РИОСВ - Пазарджик посочи:

- нарушаване на 303 хектара горски и селскостопански фонд, върху които има вероятност за значително отрицателно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда;
- осъществяването на инвестиционното предложение ще доведе до съществена промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществува обективна вероятност за увреждане и дискомфорт на околната среда;
- при реализацията има вероятност за значително негативно въздействие върху питейните води и предполагаемо замърсяване с горивно-смазочни материали. Във връзка с пробивно-взривните работи се очаква замърсяване на повърхностните и подземни води, които се ползват за водоснабдяване на населени места;



- целият период на експлоатацията на обекта ще бъде съпътстван с генериране на отпадъци, шум, вибрации, прахови емисии в атмосферния въздух и води.

Вследствие цитираното решение на РИОСВ е изготвен Доклад по ОВОС, по отношение на който изразявам **ОТРИЦАТЕЛНОТО** си становище със следните мотиви:

1. ДОВОС не е съобразен с Общия устройствен план (ОУП) на община Велинград и Стратегията за развитие на Община Велинград за периода до 2020 г. Считам, че след като инвестиционното предложение ще се реализира на територията на общината, то трябва да бъде в синхрон с основните стратегически документи, приети от органите на местната власт след широки обществени обсъждания и довели до големи и дългосрочни инвестиции в редица сфери. Никъде в ОУП и Интегрирания план за градско развитие няма заложени зони за рудодобив и затова отварянето на волфрамова мина ще има негативно отражение върху проектните намерения и възможности на общината. Освен това в района на местонахождението на находище "Грънчарица Център" в ОУП са предвидени пътеки за екотуризъм. Рудодобивът би застрашил и стратегическата цел на общините Велинград и Ракитово за реализацията на проекта за зимен спортен център "Сютка", който е от изключително значение за икономическото развитие на региона. Находището е в близост и до курорта Юндола, чието развитие също е в посока летен и зимен спорт и туризъм.

2. В ДОВОС са споменати извършените през миналия век геоложки проучвания на находището, но не са изяснени причините за тяхното спиране. Настоявам да бъде дадена максимална публичност на извършените тогава изследвания и анализи от екипи на Българската академия на науките, които са изследвали екологичните рискове и са довели до спиране на всички дейности по проучването и добива на волфрамови руди. Настоявам и към днешна дата да се направи съпоставка на екологичните рискове и икономическите ползи от разработване на находището.

3. ДОВОС отчита като много добро и добро състоянието на водите в реките в района на находището, който от години е вододайна зона за питейна вода на Велинград. Считам за недопустимо да бъде разрешен добив и преработка на руди със съпътстващите площадки за отпадъци в непосредствена близост до река Грънчарица. Това би влошило качеството на питейната вода не само за Велинград, а и за целия регион, включително язовир "Батак", независимо от предвидените пречиствателни съоръжения и мерки. В доклада не са отчетени рисковете от замърсяване на питейни минерални води, за чийто добив държавата е предоставила концесия.

4. По отношение на уникалните за цяла България минерални води данните в ДОВОС са непълни - посочени са само трите находища "Велинград-Каменица", "Велинград-Чепино" и "Велинград-Лъджене", изобщо не е отразено съществуването на четвъртото находище в Драгиново. Липсва анализ по какъв начин подземният рудодобив може да засегне геоложкия разлом, оформил находищата на минералните води, как ще се отрази върху тяхното количество, лечебни и питейни качества. Становището на Басейнова дирекция - Благоевград по този въпрос считам за непълно и неаргументирано. От векове минералните извори на Велинград се славят със своите лечебни качества, градът е утвърден бальнеологичен и СПА център не само с национална, а и с международна известност. Никога до момента в такава близост до Велинград не са извършвани дейности по подземен рудодобив, в европейската практика също няма примери за рудодобив до термални курорти. В ДОВОС липсват данни за рисковете от планираните взривове в район, който е карстов и сеизмичен. Липсата на проучвания и фактически данни води до основателни тревоги за бъдещето на едно от нашите най-големи богатства – уникалното за България и Европа находище на минерални води във Велинград.

5. Велинград е известен и утвърден като климатичен и рехабилитационен център, както от национално, така и от международно значение. Не случайно тук се намират три рехабилитационни болници с водещо значение в здравната система на Република България:

1

2

- „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение на пулмофтизиатрични заболявания „СВЕТА ПЕТКА БЪЛГАРСКА“ -- една от първите български болници за лечение на белодробни заболявания.

- „Многопрофилна болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – ВИТА“ ЕООД за лечение и рехабилитация на опорно-двигателната система, периферната нервна система и дихателната система.

- Специализирана болница за рехабилитация – Национален комплекс ЕАД, филиал Велинград за рехабилитация на заболявания на опорно-двигателната система, централната и периферната нервна система и дихателната система.

Добивът на волфрамова руда и други съпътстващия съставки ще замърси околната среда – въздуха, водата и почвата с отровен – токсичен коктейл от вещества, които ще се натрупват в околната среда и хората и в крайна сметка ще повишат трайно и значително заболяемостта от злокачествени заболявания, заболявания на вътрешните органи и нервната система на населението в целия Велинградски район.

Тогава вместо да лекуваме нашите пациенти, тук алчни за печалба другоземци ще ги разболяват и прогонват!!!

Считам за недопустимо каквото и да е прахово или друго замърсяване на чепинската котловина, както на въздуха така и на водата и почвата от рудничната дейност!

6. Предвиждат се значителни изменения на ландшафта в района на находището, в т.ч. почвите, горите, нивите и пасищата. Не е отчетено как това ще повлияе върху добива на екологично чисти горски плодове и билки, върху производството на екологично чисти продукти, което е поминък за голяма част от местното население. Не е отчетено и извършеното през 2002 г. първо в България сертифициране на 240 000 декара горски площи за биологично събиране на горски плодове и билки и тяхната преработка. Голяма част от тези площи попада в зоната на инвестиционните намерения за рудодобив.

7. Изразявам категорично несъгласие с разработените в ДОВОС варианти за транспортиране на сепарираната руда с 20-тонни камиони през територията на Велинград и региона. Това от една страна ще доведе до замърсяване на въздуха и околната среда, а от друга страна ще натовари неимоверно пътната инфраструктура. Настоявам да се вземе под внимание, че Велинград няма околоръстен път, който да не навлиза в границите на града, затова ежедневното преминаване на десетки тежкотоварни камиони през населеното място и през защитени зони като тази на Клептуза ще изправя гражданите, бизнеса и туристите пред огромни екологични и транспортни проблеми.

8. От ДОВОС и от становищата на Исторически музей - Велинград и Националния археологически институт с музей към БАН е видно, че на територията на находището има редица непроучени археологически обекти. Развитieto на културния туризъм е сред стратегическите цели на община Велинград и трябва да бъде спазен Законът за културното наследство, който изисква археологическите проучвания да бъдат извършени преди да се даде разрешение за инвестиционните намерения.

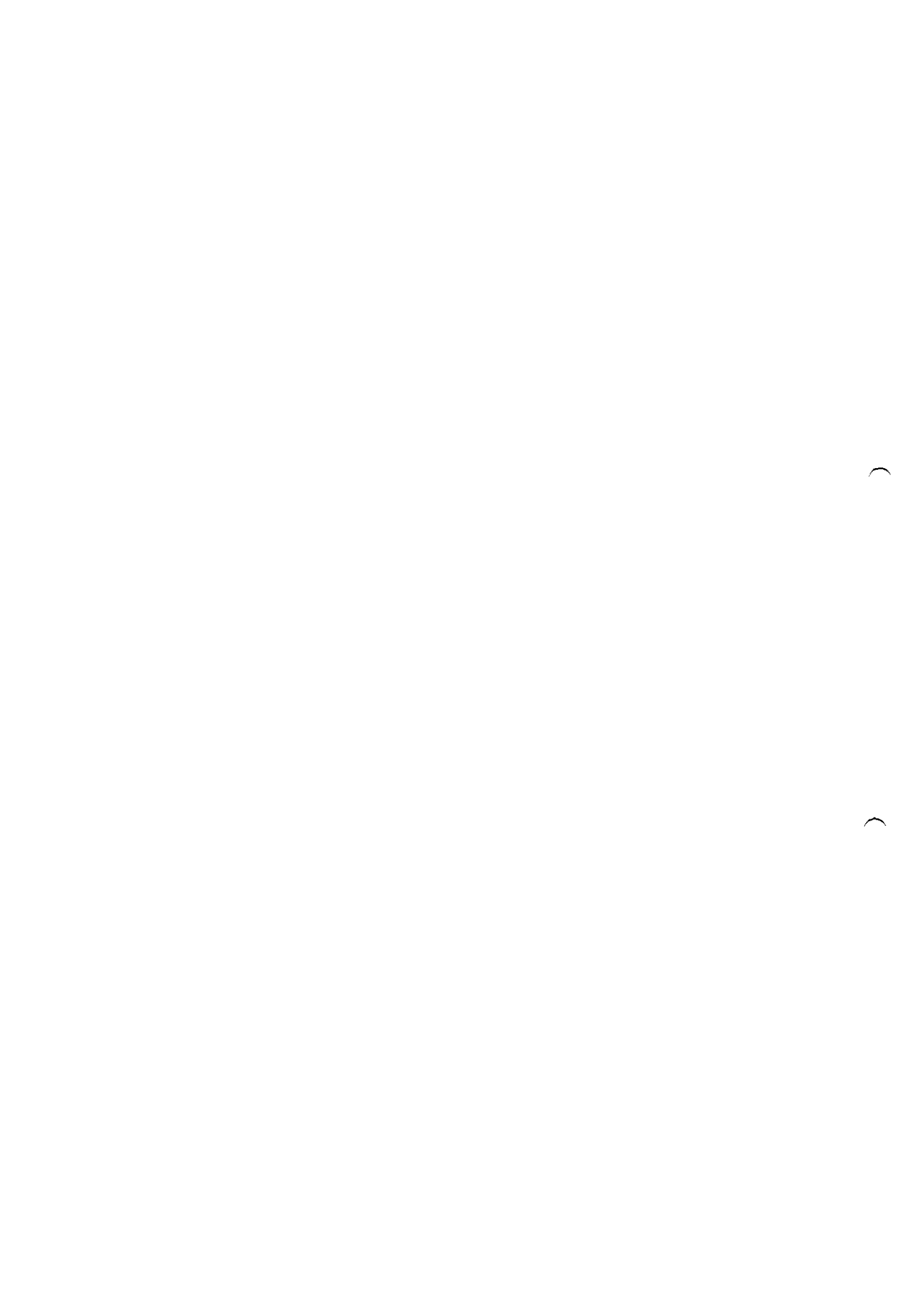
В заключение, още веднъж заявявам своето отрицателно становище по инвестиционното намерение за откриване на волфрамова мина край Велинград.

Моля да възнете входящ номер на посочения от мен имейл

С уважение,

УПРАВИТЕЛ:/п/

/д-р Л. Крантев/





БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ПО ВОДИТЕ
 София 1046, бул. Христо Смирненски 1, вл. Б. с. 109 тел/факс: 02 963 26 69
 e-mail: bwa.sofia@gmail.com и-mail: baw1@abw.bg http://www.bwa-bg.com

Изх. № 186/27.11.2014г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - Велинград	
Вх. №	923
Дата	29.11.2014г.

ДО
 Г-ЖА ДИЯНА КЕХАЙОВА
 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
 ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ВЕЛИНГРАД

КОПИЕ ДО
 Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
 МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
 И ВОДИТЕ

**СТАНОВИЩЕ
 НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
 НА БЪЛГАРСКАТА АСОЦИАЦИЯ ПО ВОДИТЕ**

ОТНОСНО: Инвестиционно предложение: „ДОБИВ И ПРЕРАБОТВАНЕ НА ВОЛФРАМ СЪДЪРЖАЩИ РУДИ ОТ НАХОДИЩЕ „ГРЪНЧАРИЦА – ЦЕНТЪР“ С ИНВЕСТИТОР: „РЕСУРС-1“ АД, ПЛОВДИВ

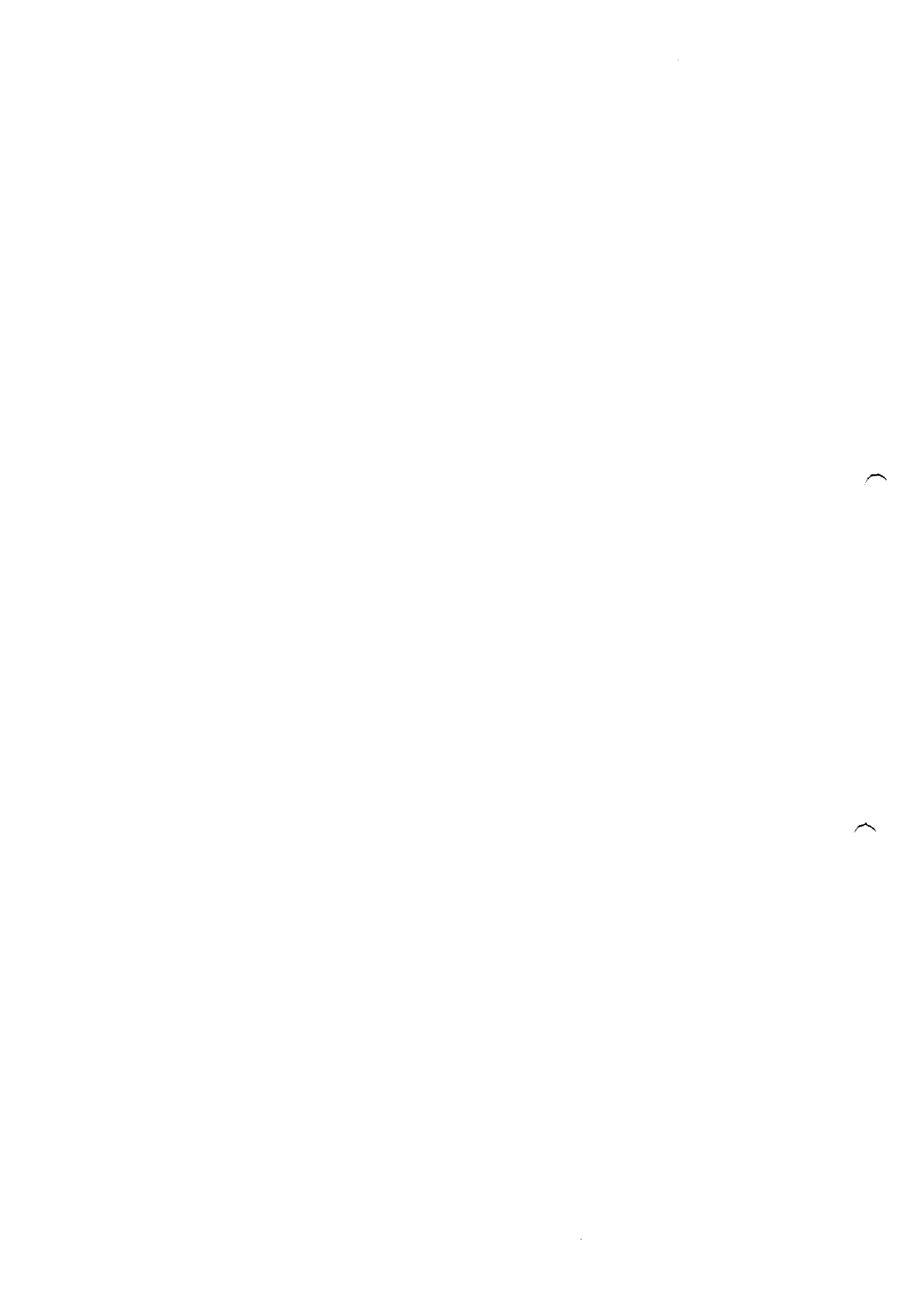
Българската асоциация по водите – БВА е организация с нестопанска цел. В нея членуват юридически и физически лица /експерти/, които имат професионални интереси, свързани с водоснабдяването и канализацията, включително качеството и пречистването на природни, промишлени, селскостопански и битови отпадъчни води; използването на минерални води, управлението, опазването и използването на водните ресурси.

След запознаване с изготвения Доклад за оценка на въздействието на околната среда и водите на инвестиционното предложение на „Ресурс -1“ АД, Пловдив за „Добив и преработване на волфрам съдържащи руди от находище Грънчарица – център Управителният съвет на Българска асоциация по водите изразява своето **ОТРИЦАТЕЛНО** становище поради следните причини:

1. Както е известно Велинград е градът с най-много минерални извори в страната. Там се намира уникално голямо хидроминерално находище със сумарен дебит 7630 л/с. Минералните води на Велинград са с дълбок произход, кристално чисти, бистри, топли и горещи. Те са изключително чисти по химични и микробиологични показатели. Тяхната висока температура говори за дълбокия им подземен произход, който е гаранция за тяхната чистота и за постоянния им химичен състав, неповлияващ се от валежите и сезонните колебания. Същите не са замърсени с болестотворни микроорганизми, антропогенни замърсители, пестициди, хербициди и др. Поради това не подлежат на пречистване и дезинфекция, които са задължителни за питейните води, особено тези от открити водозточници.



BULGARIAN WATER ASSOCIATION



Анализът на физико-химичните показатели на трите групи минерални води показва увеличение на температурата, минерализацията и съдържанието на отделните минерални вещества, а намаление на газовата компонента в посока Чепино - Лъджене - Каменица. Концентрацията на отделните показатели е от съществено значение за лечебните процеси. Особено важно е наличието на радон в лечебна концентрация, каквато е само в минералната вода Чепино (над 5 pCi/l). Големото богатство от минерални води предоставя възможности за инхалационно, питейно и външно бальнеолечение, което се провежда на фона на благоприятни климатични фактори и лунетичен режим.

Всички видове дейности, свързани с рудодобива биха нанесли необратими щети върху описаното по-горе.

2. Във Велинград се намира най-големият карстов извор в страната - Клептуза. Изворот е с капацитет 1200 литра вода на секунда и температура около 8° C. От Клептуза с питейна вода се захранват два от кварталите на Велинград - Лъджене и Каменица, а също така и с. Драгиново. Това на практика означава че над половината от населението на Община Велинград се захранва с питейна вода от този извор. Дейностите свързани с рудодобива евентуално биха довели до намаляване дебита на извора и дори до неговото изчезване.

3. Повърхностните и подземните води, постъпващи от водосбора на находище „Грънчарница - център“ чрез сложни хидротехнически съоръжения се вливат в СД язовир Батак, който служи като основен водоизточник на общините Велинград, Ракитово, Батак, Пещера.

Всякакъв вид дейности, свързани с рудодобива биха довели до замърсяване на водата и превръщането ѝ в негодна за питейно-битови нужди, което би застрашило живота и здравето на голям брой жители на изброените общини.

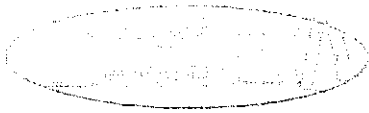
Предвид изключително лаконичното становище на Басейнова дирекция Западноромански район Благоевград, и многото противоречиви мнения, изразени от РИОСВ Пазарджик, и тъй като Българската асоциация по водите е призвана да защитава интересите на всички потребители на Вик услуги, УС на БАВ изразява становище ПРОТИВ разрешаването на добив и преработване на волфрам съдържащи руди от находище Грънчарница - център.

Становището е прието с неписъствено решение на УС на БАВ.

27.11.2014 г.

инж. Иван Иванов
председател на БАВ





ИСТОРИЧЕСКИ МУЗЕЙ
ВЕЛИНГРАД

4600 Велинград, ул. Владо Черноземски № 4, тел./факс: 0359 51342, тел. 0359 52591, e-mail: im_vel@abv.bg

Изх. № 32 / 28.11.2014 г.

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ВЕЛИНГРАД
Г-ЖА ДИЯНА КЕХАЙОВА

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-Велинград	
Вх. №	922
Дата	28.11.2014.

Уважаема г-жо Кехайова,

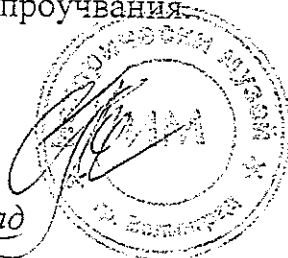
Във връзка с предстоящото обществено обсъждане на Доклада за ОВОС на инвестиционно предложение „Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище „Грънчарица център” Ви информирам, че частта „Културно-историческо наследство – археологически, исторически и архитектурни паметници в района” е непълна и не може да бъде приета, тъй като най-важното условие – да бъдат проведени археологически проучвания, съгласно разпоредбите на чл.161 ал.1 от Закона за културното наследство на цялата територия на инвестиционното предложение не е изпълнено.

Съгласувано с НАИМ към БАН и с изх. № 022/02.09.2014 г. до изп. директор на „Ресурс – 1” АД, инж. Георги Налджиев, Исторически музей-Велинград изпрати предложение за извършване на теренното археологическо проучване на територията на инвестиционното предложение със съответното становище, план-сметка и срокове за проучването, на което не ни бе отговорено.

Специфичният подход в Доклада, изразяващ се в „анализ на литературни данни; скрининг на различни източници на информация за културното наследство; съпоставка с основните характеристики на инвестиционното предложение; съпоставка с нормативните документи за културното наследство и опазването на околната среда в РБългария и изводи” не може да подмени важната информация за това, колко и какви археологически обекти се намират на конкретната територия и какви са очакваните въздействия върху тях.

Некоректно е позоваването на различни цитати от публикации на археолозите от Исторически музей-Велинград, Асен Салкин и Димитър Байраков, които въпреки тяхната натовареност, бяха готови да проведат необходимите теренни проучвания.

СНЕЖАНА ВЕЛЕВА
Директор ИМ-Велинград



1

2

СТАНОВИЩЕ

на Исторически музей-Велинград по част „Културно-историческото наследство” от Доклада за ОВОС, изготвен по открита процедура на инвестиционно предложение „Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище ‘Грънчарица център’”.

Исторически музей-Велинград приема частта „Културно-историческото наследство” от Доклада за ОВОС, при следните условия:

I. Да бъдат отстранени установените от нас пропуски и непълноти:

1. По отношение на справка за наличие на културни ценности (5.8 на стр. 131-136 от ДОВОС).

На територията на инвестиционното предложение в землищата на селата Кръстава и Грашево са регистрирани голям брой недвижими и движими археологически обекти, културни ценности с национално значение, съгласно чл. 146, ал. 3 от Закона за културното наследство (в сила от 10.04.2009 г., посл. изм. и доп. ДВ, бр. 66 от 26.07.2013 г.). Списъкът на регистрираните археологически обекти, фигуриращи в таблица 5.8-1 (стр. 135-136 от ДОВОС) е непълен и не съответства изцяло на съществуващите данни в Автоматизираната информационна система „Археологическа карта на България”, в която за землищата на двете села са въведени общо 20 археологически обекти. Налице е употребата на неточни термини относно вида и характера на археологическите обекти (понятията „двойни” и „тройни могили” (част 5.8.2, стр. 136 от ДОВОС) в археологическата наука не съществуват).

2. По отношение на текста за очакваните въздействия върху културните ценности при реализацията на инвестиционното предложение (6.10 на стр. 219-220 от ДОВОС).

Не са посочени кои от известните археологически обекти, ще бъдат пряко или непряко застрашени при бъдещите дейности, свързани с добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище ‘Грънчарица център’.

3. По отношение на частта от ДОВОС „План за изпълнение на мерки за намаляване или предотвратяване на вредни въздействия върху компонентите на околната среда и здравето на хората при реализация на инвестиционен проект за „Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище ‘Грънчарица център’” в съответствие с чл. 96, ал. 1, т. 6 от Закона за



опазване на околната среда” (таблица 9.1, част „Културно наследство”, стр. 291-292 от ДОВОС)

Посочените мерки и редът за прилагането им са правилно определени и са в съответствие със специализираната нормативна база, но не са ясно разписани задълженията на Инвеститора, свързани с опазване на обектите на културното наследство.

II. Препоръки на НАИМ-БАН за отстраняване на установените пропуски в частта „Културно-историческото наследство” от Доклада за ОВОС:

1. Да бъдат посочени конкретно всички известни до момента археологически обекти на територията на инвестиционното предложение.
2. Да бъдат определени адекватни мерки за ефективно опазване на всеки от застрашените археологически обекти съобразно неговите характеристики и в съответствие с изискванията на Закона за културното наследство.

Трябва да се вземе предвид и факта, че площта на инвестиционното предложение не е била обект на целенасочени и системни теренни археологически проучвания. По тази причина е задължително да бъдат проведени предварителни археологически проучвания (издирвания на археологически обекти), съгласно разпоредбите на ал. 1, чл. 161 от Закона за културното наследство, на цялата територия на инвестиционното предложение. В резултат на провеждането им Инвеститорът ще получи информация за всички видими на повърхността археологически обекти, структури и находки на територията на инвестиционното предложение с точна локализация, граници, хронологическа и видова определеност, както и насоки за по-нататъшни действия за опазването им.

В тази връзка преди началото на реализацията на инвестиционното предложение Инвеститорът трябва да възложи извършването на такива проучвания на компетентни и оторизирани за такава дейност институции. Тези въпроси са уредени в Наредба № Н-00-0001 от 14.02.2011 г. за извършване на теренни археологически проучвания, чл. 20 с всички алинеи, която се отнася до провеждането и реализирането на теренните археологически проучвания. В посочения член се предвижда сключване на договор между възложителя на теренното проучване и културната или научна организация, която от своя страна е в договорни отношения с лице, получило разрешение за теренно археологическо проучване (чл. 20, ал. 5). Към договора се прилага и план-сметка, съгласно приложение № 3 към чл. 20, ал. 3 от Наредбата, в която са предвидени необходимите средства, които възложителят трябва да заплати по договора, за да се извърши теренното археологическо проучване.

Исторически музей-Велинград е културна и научна институция, която отговаря на всички условия и при желание от страна на инвеститора би могла да осъществи нужното теренно археологическо проучване. За целта прилагаме съответна план сметка за определяне на показателите за формиране на необходимите средства за провеждането на теренни

0

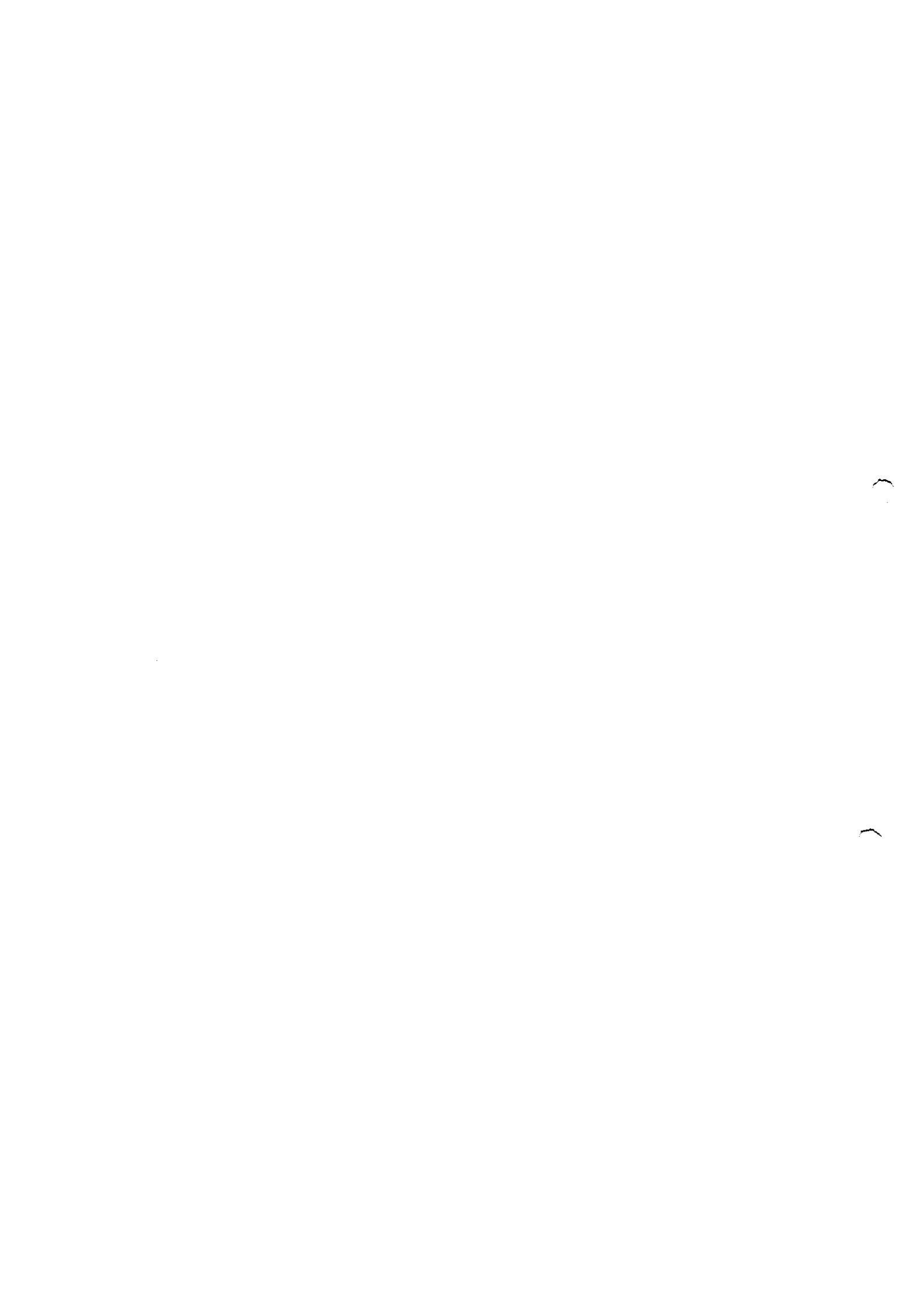
0

археологически проучвания на територията на инвестиционното предложение за „Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище 'Грънчарица център'”.

Проучването може да започне от 23. 09. 2014 г. и да приключи на 05. 10. 2014 г., като общата сума според план-сметка по Наредба № Н-00-0001 от 14.02.2011 г. е 7445 лв.

Очакваме Вашето решение.

СНЕЖАНА БЕЛЕВА
Директор ИМ - Велинград



921
Date 27.11.2014г.

ОБЩНСКИ СЪВЕТ-БАТАК
гр.Батак, пл.,„Освобождение” №5, e-mail: obs_batak@abv.bg



РЕШЕНИЕ № 537

от 27.11.2014 г., взето с протокол № 37

Относно: Протестна декларация срещу разработването и добиването на полезни изкопаеми на територията на община Велинград

Във връзка с инвестиционни намерения за добив на полезни изкопаеми, Общинският съвет Батак, след като изслуша предложението на председателя - Катерина Ангелова, взе предвид становището на ПК и на основание чл.21, ал. 1, т. 13 и чл.21 ал.2 от ЗМСМА

РЕШИ:

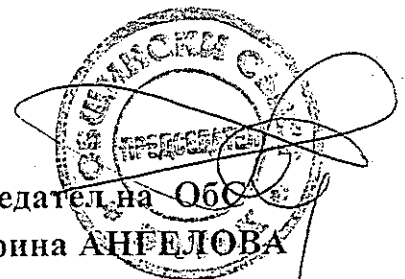
1.Общински съвет- Батак счита, че реализацията на инвестиционното намерение за разработването и добиването на полезни изкопаеми на територията на община Велинград, в т.ч. добив и преработка на волфрамсъдържащи руди от находище Грънчарица – Център, златодобив и др., ще доведе до трайно и необратимо увреждане на околната среда и екосистемите в района .

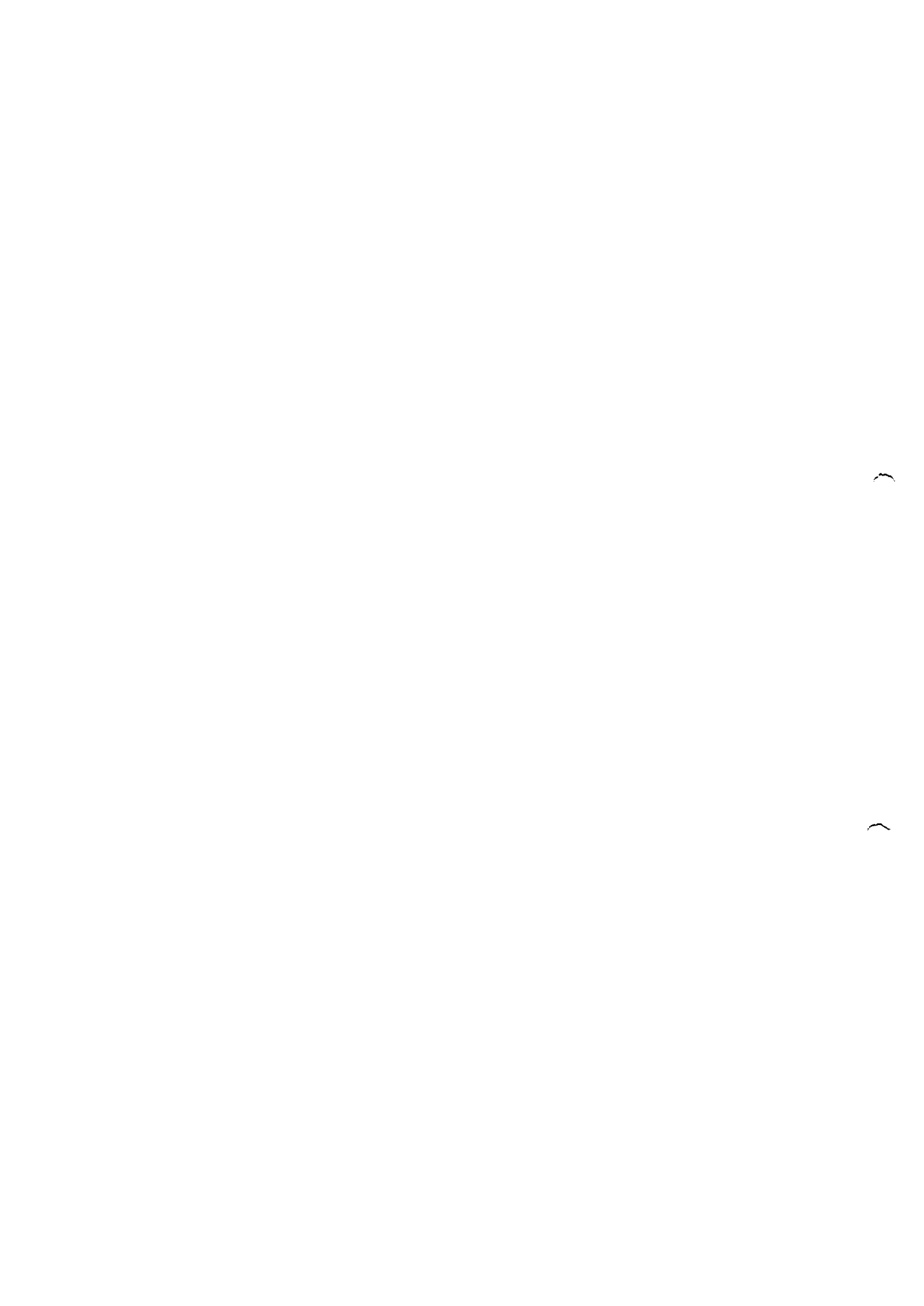
2. Волфрамовото находище „Грънчарица” се намира в северните скланове на Баташката планина в близост до карстовия извор Клептуза, което ще се отрази негативно на туризма във Велинград, който е известен център на балнеотуризма в България и СПА-столица на Балканите.

Общ брой общински съветници	13
Присъстващи	11
Гласували	11
„За”	10
„Против”	0
„Въздържали се”	1
„Не гласували”	0

Протоколист:
Стефка ДОМУСЧИЕВА

Председател на ОбС
Катерина АНГЕЛОВА







ПОЛИТИЧЕСКИ КЛУБ „ЕКОГЛАСНОСТ“

Улица „Младост“ № 1, 2004 г. гр. Пловдив, България. БФК Регистър № 2004-11/1

Изх. № 49 / 27. 11. 2014 г.

Област	Пловдив
Община	Велинград
№	919
Дата	27.11.2014

ДО:

МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

МИНИСТЪРА НА ТУРИЗМА

КМЕТА

НА ОБЩИНА - ВЕЛИНГРАД

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВЕЛИНГРАД

РИОСВ – ПАЗАРДЖИК

ФИРМА „РЕСУРС 1“ АД – ПЛОВДИВ

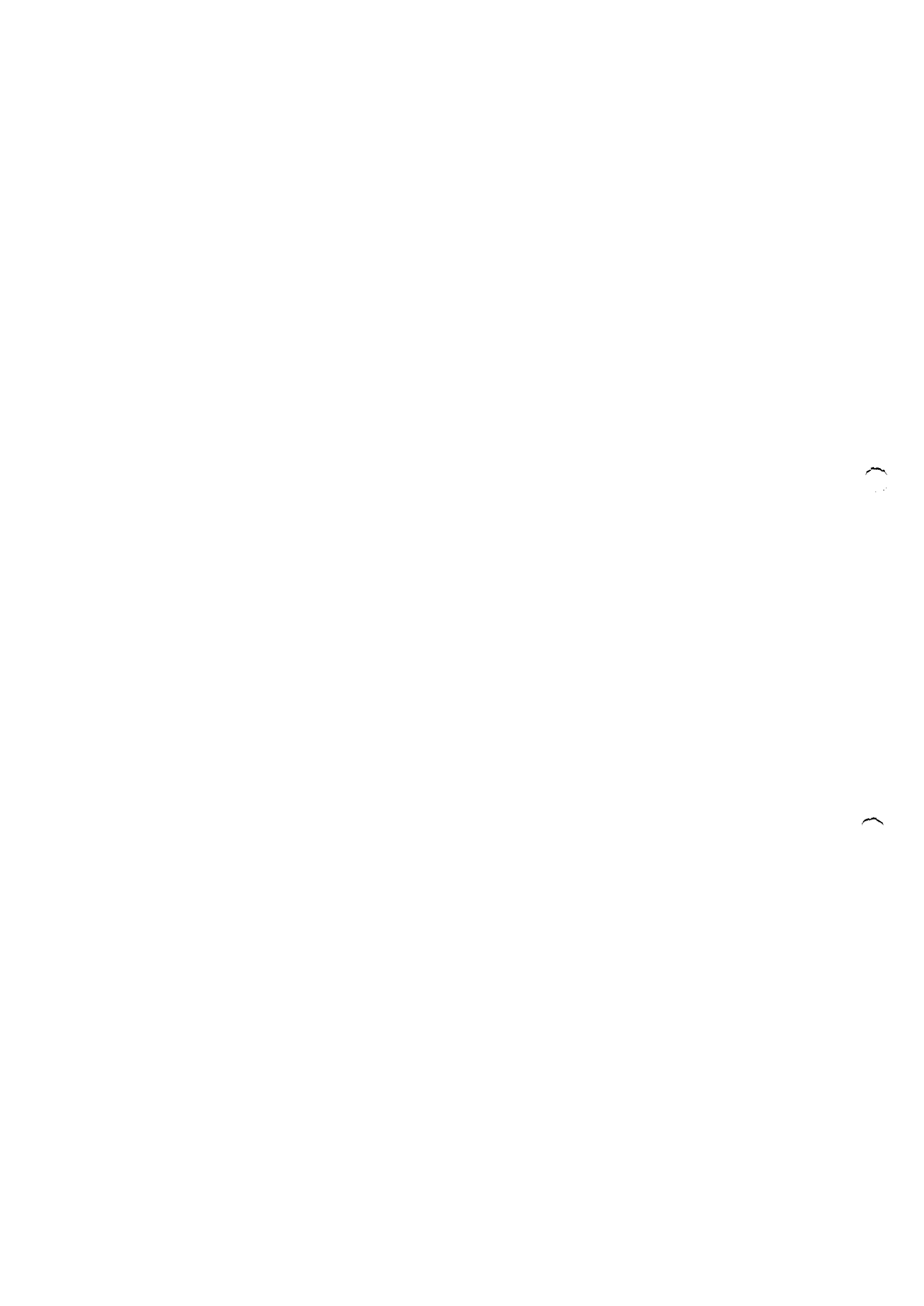
СТ А Н О В И Щ Е

Относно: Инвестиционно предложение „Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище „Грънчарица – център““, разположено в землището на с.Кръстава, община Велинград, област Пазарджик с инвеститор фирма „Ресурс-1“ гр.Пловдив

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Политическа партия Политически клуб „Екогласност“ е първата автентична природозащитна организация в Р България, наследник на Комитета за екологична защита на Русе и Независимо сдружение „Екогласност“. Безспорен факт е, че в природозащитен план няма друга екологична организация в нашата страна, извършила по-голяма дейност от нас. Това не означава, че сме абстрактни природозащитници. Нас ни вълнува какво се случва в държавата и от какво се вълнуват хората. Затова следим с интерес как се развива случая с Инвестиционно предложение на фирма „Ресурс 1“ АД – Пловдив за добив на волфрамсъдържаща руда от находище „Грънчарица център“ в община Велинград.

Редно е да се припомни, че находището е проучвано повече от 15 години. Имало е и добив на руда в периода 1975-1987 г., но мощното недоволство и несъгласие на обществеността довежда до спиране на експлоатацията. След като фирма „Ресурс - 1“ АД декларира намерение за възобновяване добива на волфрамсъдържаща руда, случаят отново стана актуален, затова и бурните отрицателни реакции от страна на



Общинска администрация, Общински съвет, хотелиерския бранш и обществеността в района на курорта не закъсняха.

Това не е случайно, защото Велинград е известен като център по балнеотуризм и СПА столица на страната и Балканите. Не случайно балнеотуризма и туризма като цяло е залегнал приоритетно в Общинския план за развитие на община Велинград за периода 2014 – 2020 г. В тази връзка общинската администрация активно работи и за рестартиране на туристическия ски проекта „Сютка“, който рано или късно ще се осъществи. Задължително условие за това е недопускане отрицателни въздействия върху компонентите и факторите на околната среда, предпоставки за което се създават при добив на волфрам и би довело до отлив на туристи.

Има още нещо, което буди недоумение и засилва недоверието и страховете на хората. В Доклада по ОВОС е записано, че мястото за добив на волфрам попада в повърхностно водно тяло р.Чепинска и притоците от извори до устието на Абланица и Хремищица, т.е. района за добив на волфрамсъдържащи руди попада в зоната за защита на водите. Когато към всичко това добавим, че инвестиционното предложение се намира и в близост до защитена зона „Родопи – Западни“ и е в рамките на водоносен масив „Рила – Западни Родопи“, става ясно, че както и да е напудрен Доклада по ОВОС, компромис не може да се направи.

Разглеждайки Доклада за ОВОС на инвестиционното предложение на фирма „Ресурс-1“ АД, обръщаме внимание на подобрен доклад, превърнал се в емблематичен пример за безотговорност на държавни служители.

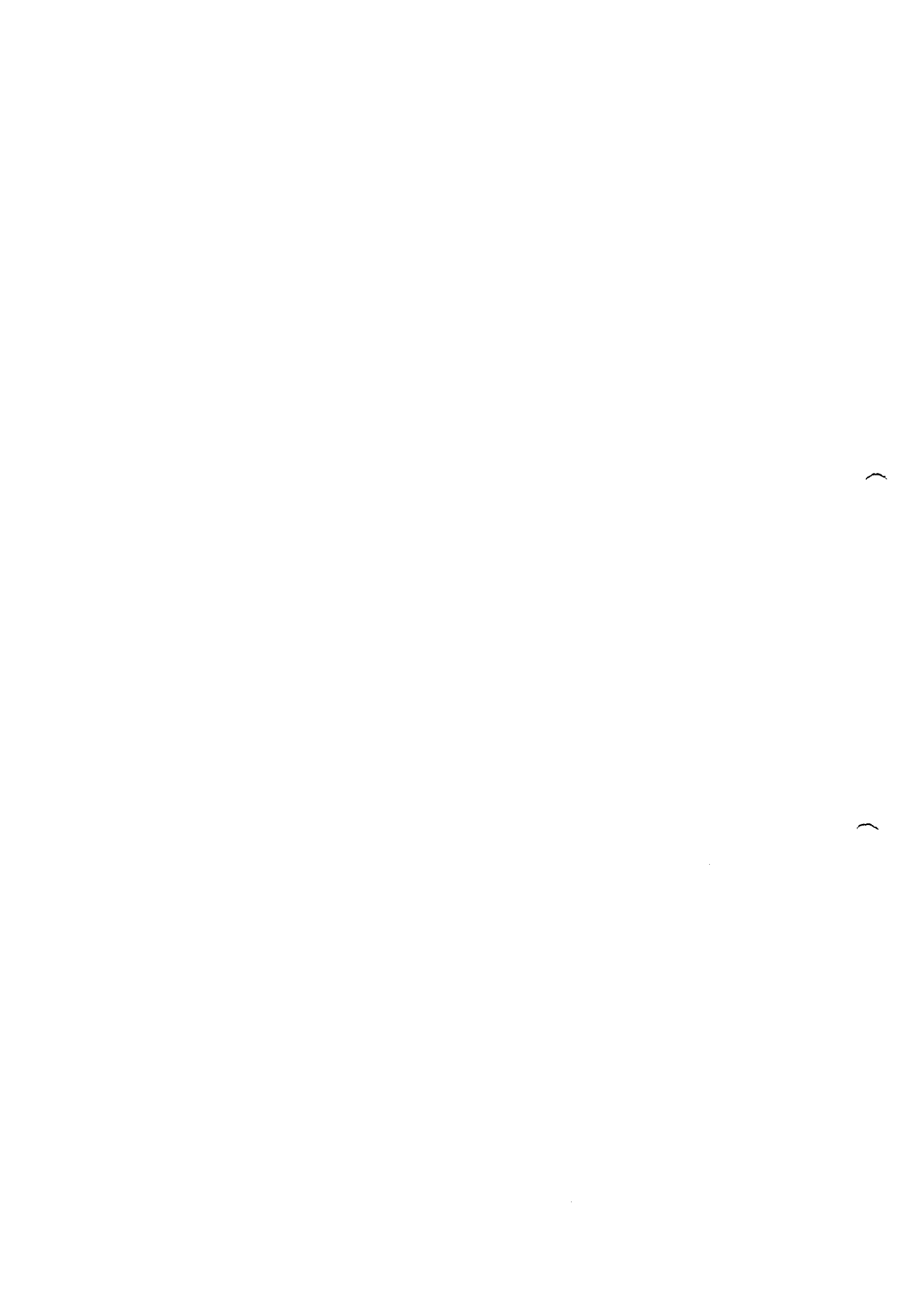
Става въпрос за одобрен от РИОСВ - Хасково доклад с последващо разрешение за добив на варовик от карьера в землището на гр.Меричлери, община Димитровград. Резултатът от това разрешение е печално известен - унищожена природа, ограбена и унищожена земеделска земя частна собственост, както и създадени предпоставки за унищожаване на историческо наследство, здраве и живот на живущите в района на концесията. В същия този район, след започване на добив на суровина чрез взривни дейности, минерална вода от единствения местен минерален извор проникна в източниците за питейна вода и ги замърси с канцерогенния елемент Арсен. В резултат на това от четири години меричлерци се снабдяват с питейна вода от водоноски.

Ето от такива последствия се опасяваме и в случай на добив на волфрамсъдържаща руда от находище „Грънчарица - център“, още повече, че в района има над осемдесет източници на минерална вода.

Между впрочем, много странни са действията на представителите на МОСВ. Първоначално инвестиционното предложение на фирма „Ресурс-1“ АД не е одобрено. Изненадващо за мнозина, в последните дни на правителството на Орешарски, официалната позиция на МОСВ е положителна и се препоръчва на Експертния съвет на РИОСВ - Пазарджик да одобри инвестиционното предложение.

Припомняме, през м.юли 2003 г. ръководството на РИОСВ - Пазарджик не одобри проекта „Сютка“. В резултат на това не беше съгласуван Общия устройствен план, свързан с развитието на туристическия ски център с мотив, че ще се влияе върху съхранението на сини минзухар на площ, върху която се предвижда добив на волфрамсъдържаща руда. След деклариране на инвестиционното намерение, представителите на регионалната инспекция забравиха за синия минзухар. Интересно какво ги мотивира - височайше административно разпореждане или предизвикателството на финикийските знаци?

Разглеждайки в детайли Доклада за ОВОС на инвестиционното предложение, възникват много въпроси на които няма категоричен отговор, което също засилва недоверието и страховете на жителите на общината, а именно:



- кой ще гарантира, че взривните дейности в галериите на мината за добив на волфрамсъдържаща руда няма да доведат до смесване на потоците минерална и питейна вода?

- каква ще е съдбата на находищата на минерални води Каменница и Драгиново, които общинското ръководство успя да върне от държавата на общината за стопанисване и управление?

- какво ще се случи със земеделските земи, включени в обхвата на концесийната площ?

- по какъв начин ще се пречистят рудничните отпадни минерализирани води?

- къде ще се депонира огромната по количество (1.5 мил.т. или 600 хил.куб.м.) нерудна скална маса?

- как ще се предотврати разбиването на инфраструктурата на територията на общината при изключителен тежкотоварен график с извозване на 282 хил.т. волфрамов концентрат на година (1 150 т./ден с 96 курса пълен-празен на тежкотоварни камиони на ден или 9 курса на час при 12 ч. работен ден) от находището край с.Кръстава през Велинград до ОФ"Елшица"?

В заключение, за ПК"Екогласност" позицията на органите на местно самоуправление и обществеността в община Велинград е от съществено значение, защото съгласно чл.18, ал.1 и ал.6 от Конституцията на Р България, подземните богатства са общонародна собственост.

В тази връзка, подкрепяйки безрезервно искането на велинградчани, също се обявяваме против добива на волфрам на територията на община Велинград.

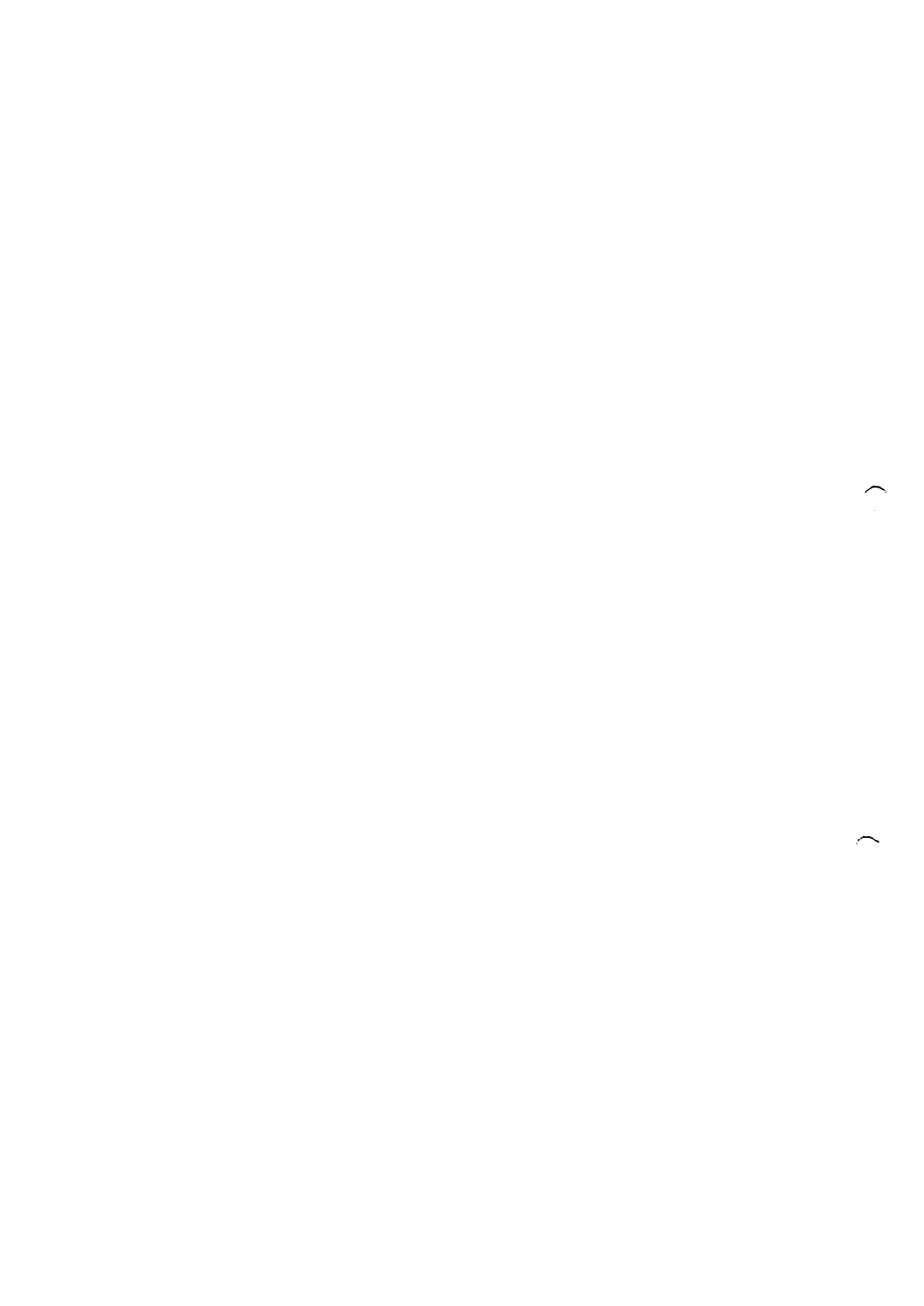
Декларираме, че ако Експертния съвет при РИОСВ – Пазарджик не се съобрази с нашето становище и исканията на хората и одобри Доклада по ОВОС, ще обжалваме решението на Експертния съвет и ще информираме съответните комисии на ЕС. Съвместно с това ще пристъпим и към организиране на граждански протести и гражданско неподчинение.

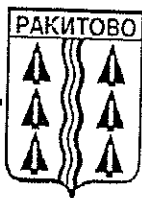
С уважение,



ниж. Емил Георгиев,

председател





ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-РАКИТОВО

гр. Раkitово 4640, ул. "Ив. Клинчаров" 57
тел: 03542/20 40, факс 03542/22 53
obs_rakitovo@abv.bg, www.rakitovo.bg

РЕШЕНИЕ № 639

Взето на 27.11.2014 година, протокол № 50

ОТНОСНО: Приемане на протестна декларация срещу добива на полезни изкопаеми от „Ресурс-1“ АД гр. Пловдив за „Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище „Грънчарица Център“ на територията на съседната на Община Раkitово-Община Велинград.

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 33, ал. 1, т. 2 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

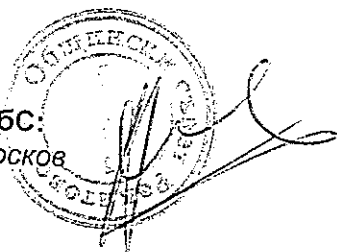
Във връзка с направеното предложение и станалите разисквания, ОБС

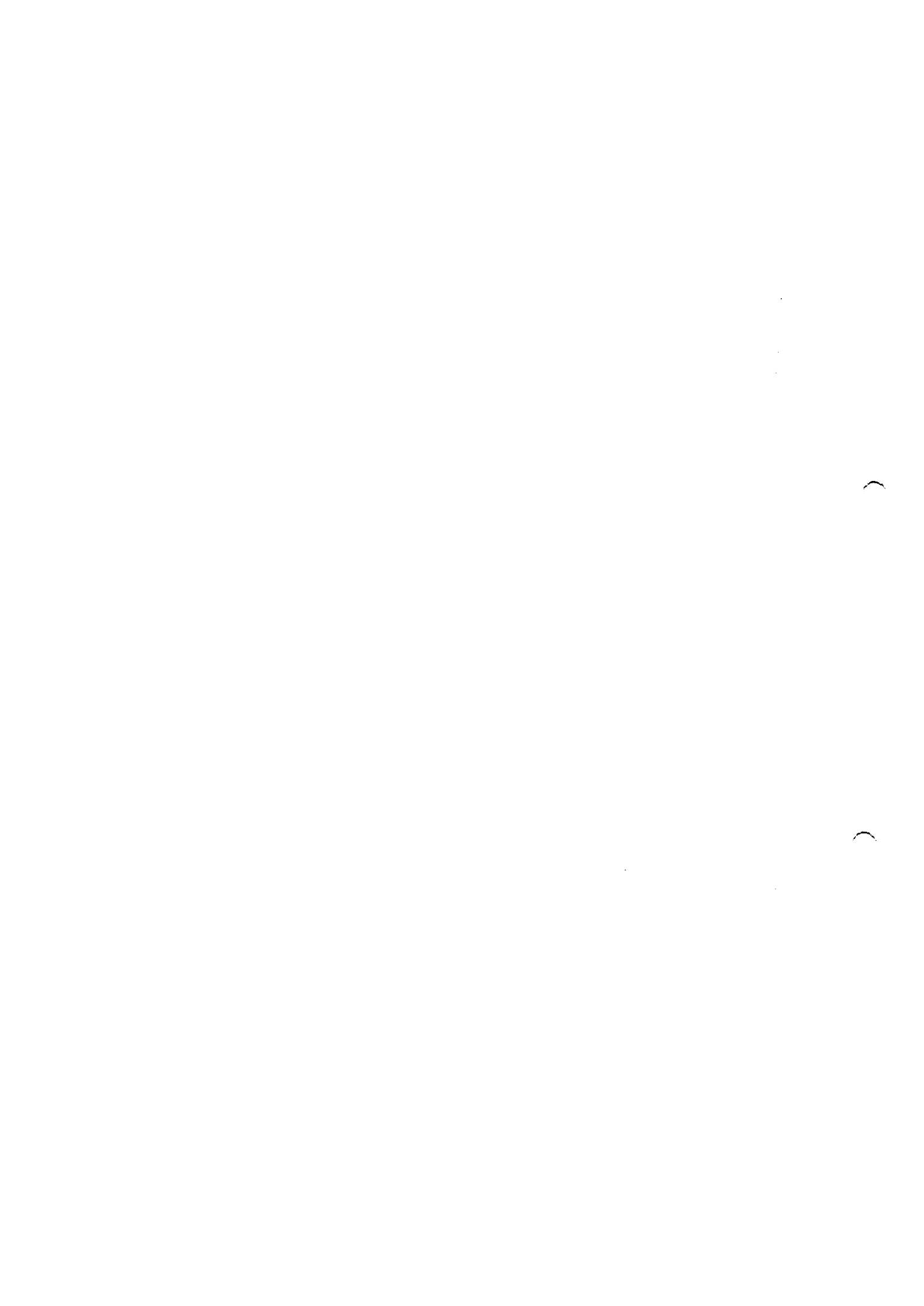
РЕШИ:

Общински съвет Раkitово приема протестна декларация срещу добива на полезни изкопаеми на територията на съседната на Община Раkitово-Община Велинград.

Общ брой общински съветници	присъствали	„ЗА“	„Против“	„Въздържали се“
17	17	17	0	0

Председател на ОБС:
Валентин Хаджимосков







ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-РАКИТОВО

гр. Раkitово 4640, ул. "Ив. Клинчаров" 57
тел: 03542/20 40, факс 03542/22 53
obs_rakitovo@abv.bg, www.rakitovo.info

ПРОТЕСТНА ДЕКЛАРАЦИЯ

от Общински съвет-Раkitово

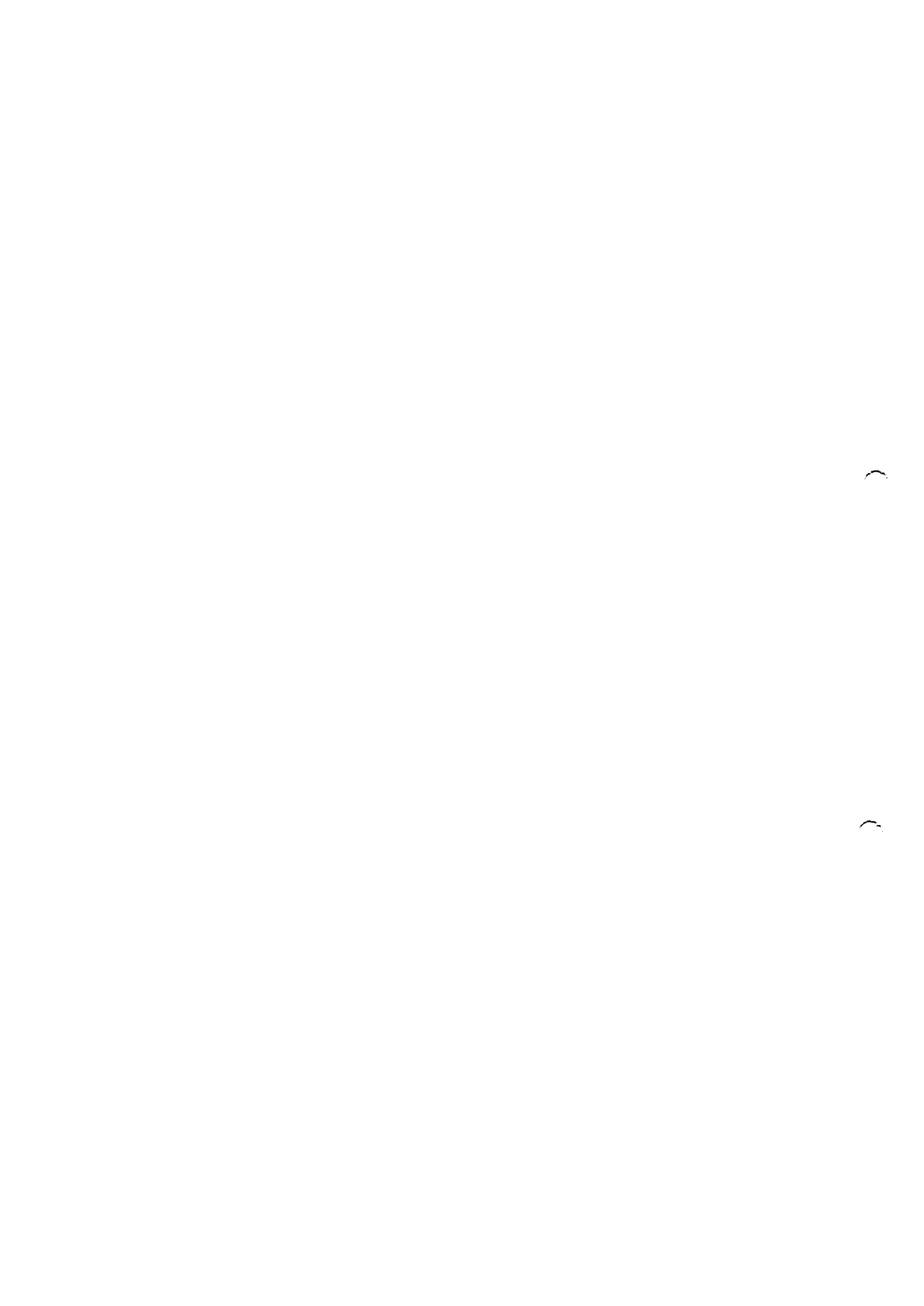
срещу разработването и добиването на полезни изкопаеми

на територията на съседната на Раkitово община – община Велинград

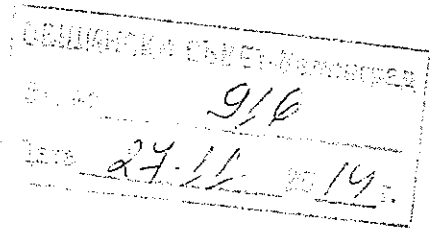
Общинските съветници от Общински съвет-Раkitово категорично се обявяваме против разработването и добиването на полезни изкопаеми, в това число и добив и преработка на волфрамсъдържащи руди от находище „Грънчарица Център“, находящо се на територията на съседната ни Община Велинград. Както за община Велинград, така и за нашата община Раkitово приоритет е развитието и насърчаването на туризма. Велинград отдавна е известен център на балнеотуризма и СПА-столица на Балканите. В община Раkitово полагаме усилия за развитието на алтернативния туризъм, имаме и интересни исторически, природни и културни забележителности. В нашата община се намира и единственият в България „Плиоценски парк“-Дорково, пресъздаващ флората и фауната отпреди 5 млн. години. Всичко това ни задължава като народни избранници да застанем срещу инвестиционното намерение на „Ресурс-1“ АД гр. Пловдив за „Добив и преработване на волфрамсъдържащи руди от находище „Грънчарица Център“. Съображенията ни са, че осъществяването на тази дейност трайно и неминуемо ще се отразят на замърсяването на природата в района. Разработването и добива на минни находища е несъвместимо с приоритет номер 1 и за двете общини - развитието на туризма.

Валентин Хаджимосков,
Председател на Общински съвет-Раkitово





До: Общински съвет
с.р. Велинград



СТ А Н О В И Щ Е

от

С Д Р У Ж Е Н И Е

„РОДОПСКО НАСТОЯТЕЛСТВО ЗА РОДОЛЮБИЕ”

относно реализация на инвестиционно намерение на фирма „Ресурс-1” за добив на волфрамова руда в находище „Грънчарица център”

Сдружение „Родопско настоятелство за родолюбие” работи активно за съхраняване на основните духовни, материални и природни ценности на региона на Велинград. С оглед основната насоченост в развитието тук – туризма и нашите усилия са насочени към възстановяване и популяризиране на културно-историческото и уникално природно наследство, което наред с хотелнерството и ресторантьорството е основна движеща част на туризма.

Исключително сме обезпокоени и се присъединяваме към усилията на всички, които не приемат намерението на частния инвеститор да добива волфрамова руда в нашия регион. Причините са много и добре аргументирани от съответните институции, организации, местна власт, гражданство.

Още през март 2014г. Общински съвет - Велинград прие решение № 102, с което официално не одобри и не даде съгласието си за реализацията на инвестиционно предложение „Добив и преработване на волфрамсодържащи руди” от находище „Грънчарица център”, в близост до село Кръстава, защото искането не кореспондира с Общинския план за развитие на община Велинград в периода 2014 – 2020 г.

Велинград е известен център по балнеотуризм в България и СПА столица на страната и Балканите, което е неоспорим факт. А срокът на съществуване на рудника ще бъде 33 години, от които 3 години за строителство и 30 години за експлоатация на обекта. Предвиждат се 2 години за след експлоатационни работи със съответните дейности по закриване на обекта и рекултивация на нарушените терени. Това неминуемо ще доведе до транспортен хаос на територията на община Велинград и ще се създадат условия за множество пътно-транспортни произшествия, тъй като се предвижда да се извършват по 96 курса в двете посоки по дефилето от Велинград към Пазарджик по около 1150 тона руда на ден. Освен това този маршрут преминава в непосредствена близост до природен парк Клептуза и това може да наруши естествения ландшафт там.

Според доклад на РИОСВ-Пазарджик това инвестиционно предложение може да има негативно въздействие върху питейната вода. Велинград се намира в сеизмично активна област. При тази мина се очаква чрез подземни взривни дейности ще се изкопава волфрамът, което може да доведе до сеизмична активност.



И не на последно място дейността в мината ще има неблагоприятен аспект върху здравето на хората, които я обслужват. Освен това праховите частици, които се отделят при производствения процес ще се пренасят и във Велинград.

Това са само част от аргументите за отказ да се разгърне такова мащабно унищожение на региона.

Като Сдружение подкрепяме официалните становища на институциите за отказ на тази дейност, присъединяваме се към протестните декларации и подписки на граждански формирания, фирми, неправителствени организации и самото население на региона.

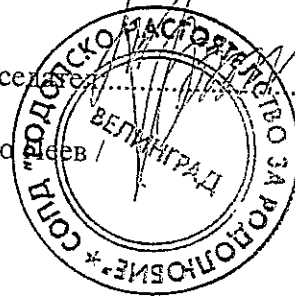
Нашето становище е да не се допуска производството на волфрам, което би довело до трайни негативни последици за бъдещото развитие и живота на хората в този район.

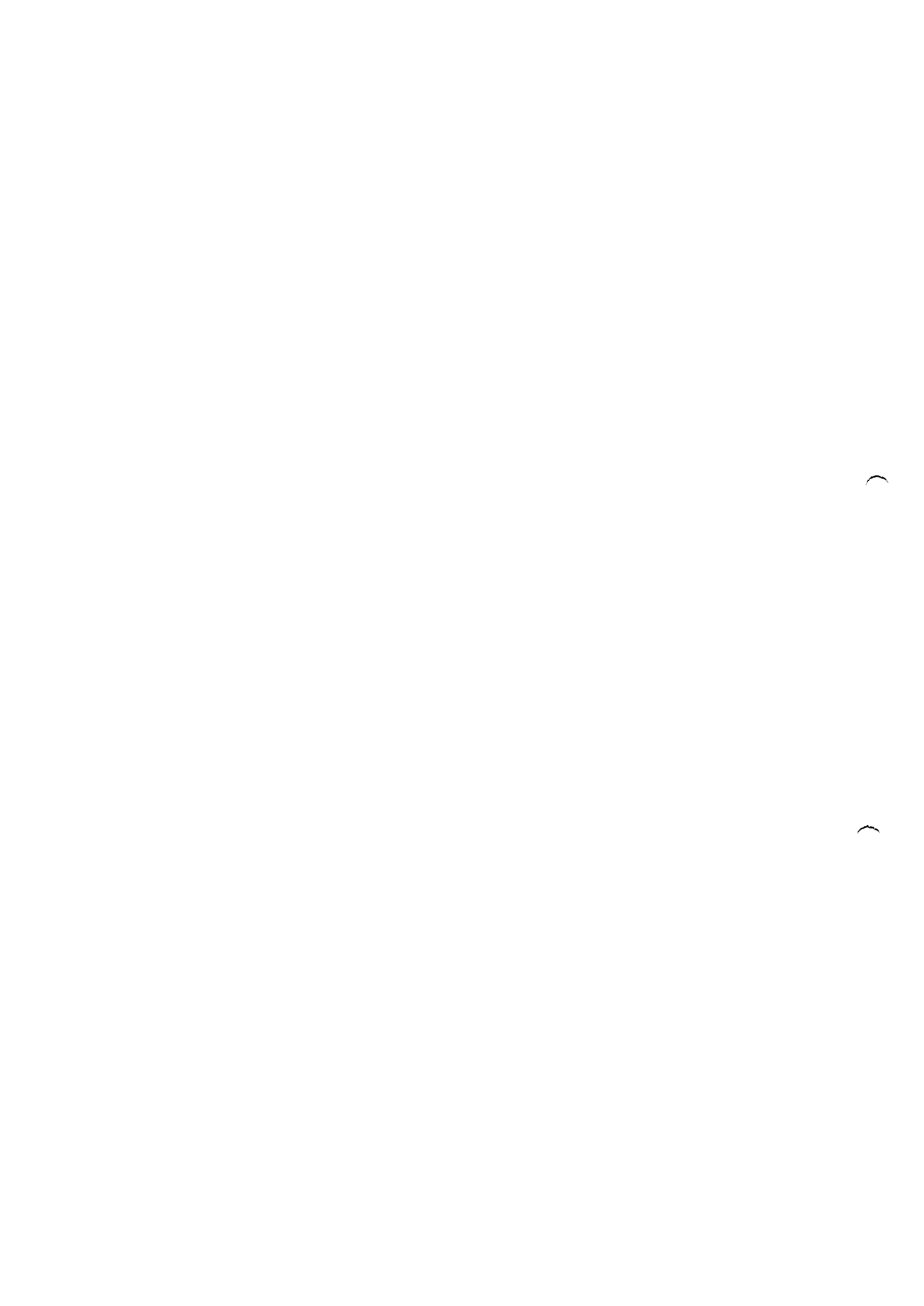
Дата 15 XI 2014 г.

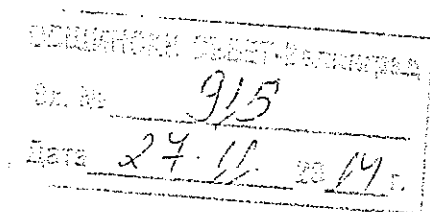
гр.Велинград

Председател

/ Генд. Деев /







До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно минна дейност в района на Велинград

от

ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ И УЧИЛИЩНИТЕ НАСТОЯТЕЛСТВА
Адрес:.....ВЕЛИНГРАД.....

(пълн адрес за кореспонденция)

Организация:...ДЕТСКИТЕ ГРАДИНИ И УН НА ТЕРИТОРИЯТА НА
ВЕЛИНГРАД

Уважаеми господа,

Ние от сферата на предучилищното образование и Училищните настоятелства при Детските градини подкрепяме безрезервно искането на велинградчани и се обявяваме против добива на волфрам на територията на община Велинград.

По Конституция подземните богатства са общонародна собственост и позицията на живущите на територията на общината е от съществено значение.

Ние искаме нашите деца да играят в чиста околна среда и да им оставим една уникална природа.

Свидетели сме на различни природни феномени. Виждаме как човек е безсилен да се бори срещу стихийте на природата...

Но нека не губим надежда и сила, и подкрепим ПК „Екогласност“; Сдружението на хотелиерите и ресторантьорите-Велинград; Българска хотелиерска и ресторантьорска асоциация и Инициативен комитет „Да поработим за Велинград“.

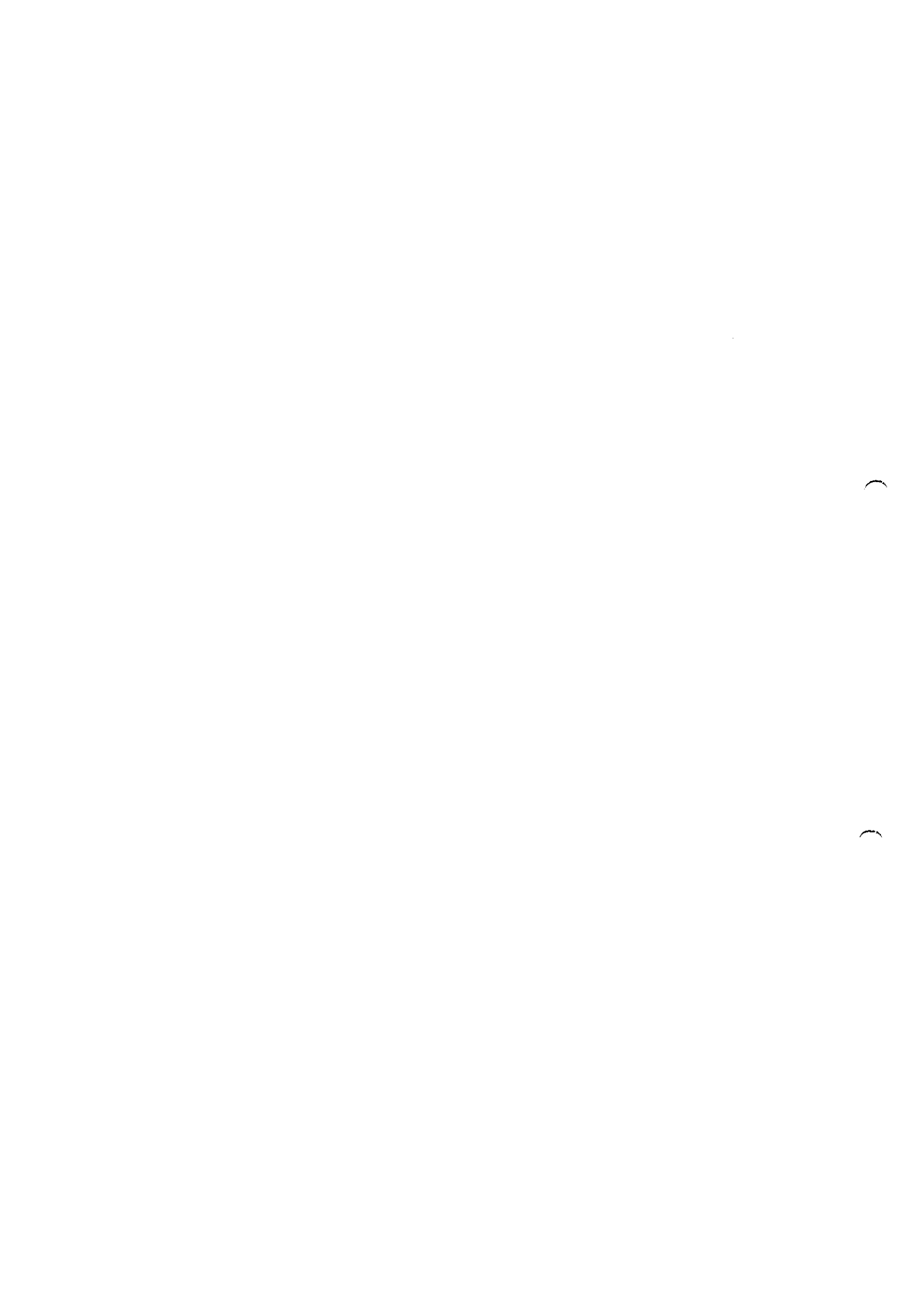
Проектът ще повлияе негативно на развитието на туризма в региона, ще замърси питейната вода и околната среда.

Вярно – ще се открият нови работни места, но за сметка на какво, на кого?!

Вярно е, и че „Волфрамът е незаменим в електроламповата промишленост. Волфрамовата жичка, която има дебелина няколко стотни от милиметъра, представлява монокристал, който се изтегля през диамантени филери във водородна атмосфера.

Използва се и за легиране на стомани, за електроди при атомноводородни заварки, за различни детайли, за катоди на генераторни лампи, за защитни плочи против радиоактивни излъчвания.”

Но нека не позволяваме „СПА столица на Балканите” да се превърне в едно затънтено кътче на България, забравено от господ – замърсени водоеми, мръсен въздух и отровена почва... Нека името на градът ни не се свързва само с преработката на волфрам. А хората да идват и да питат за карстов извор „Клептуза”, за минералните бани и лековити извори, паметника на Вела Пеева ... Да спрем тези, които са дали своето съгласие децата ни да получат в наследство нашето безразличие...



Ние възпитаваме децата, говорим за екология, екологична култура, екологична възпитаност... ; За последиците от замърсяването на околната среда... А какво правим? Това ли е наследството, което ще оставим?

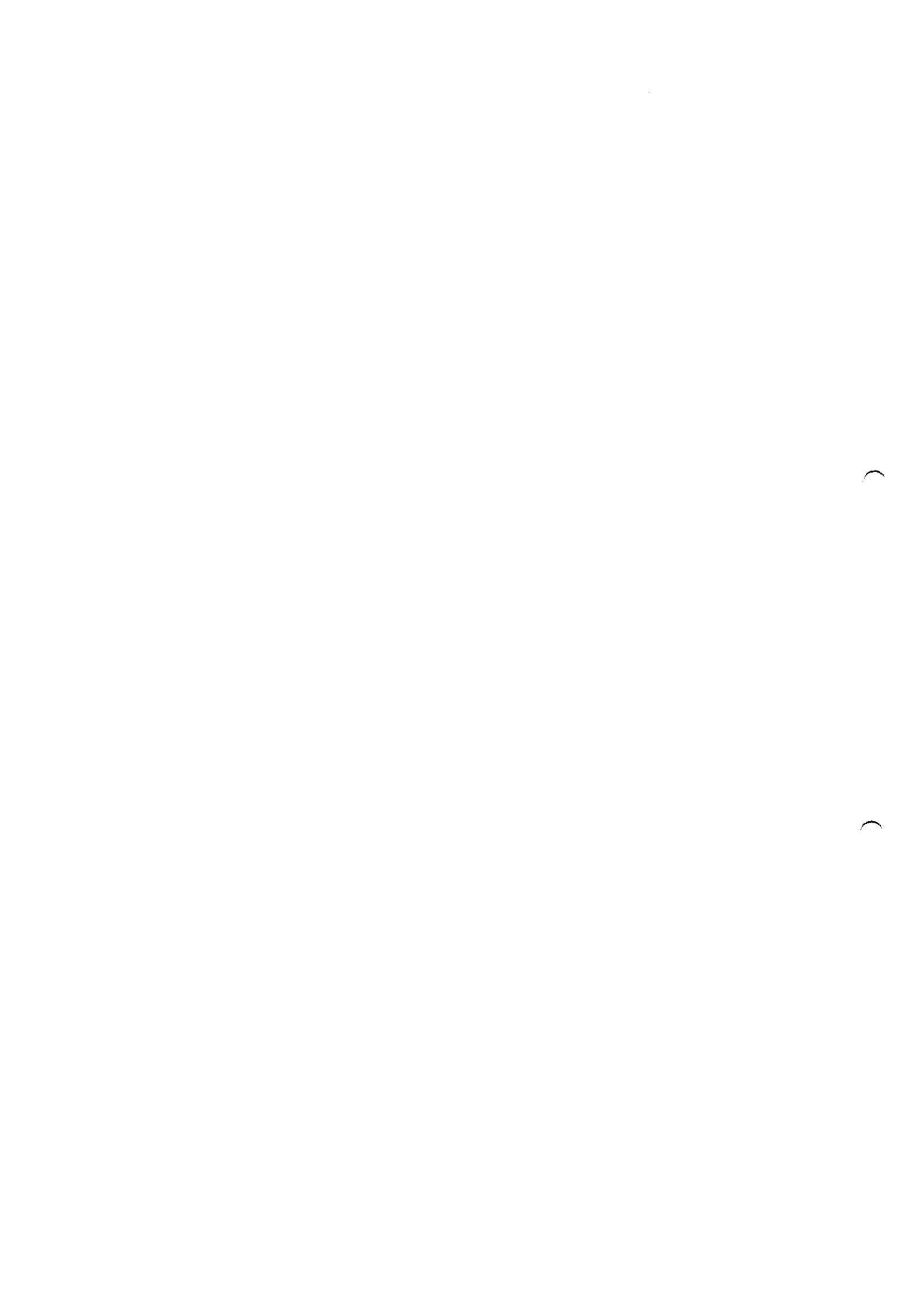
Призоваваме цялата общественост да Подкрепи нашата инициатива; Дайте НАДЕЖДА на децата на Велинград, че ние ще им оставим в наследство чист въздух, кристално чисти реки и езера, уникално красива и неповторима природа – гори, поля, птици и животни...

Подайте ръка на децата на Велинград!

Подайте ръка на Бъдещето!

Включете се в инициативата на 28. Ноември /петък/ от 17 часа в голяма зала на общината!

С уважение: ДГ във Велинград и УН при ДГ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - Велинград
Изх. № 136
Дата 27.11.2014г.

До РИОСВ - Пазарджик
До „Ресурс-1“ АД - Пловдив

СТАНОВИЩЕ

КЪМ ДОКЛАДА ЗА ОВОС НА ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ „ДОБИВ И ПРЕРАБОТКА НА ВОЛФРАМСЪДЪРЖАЩИ РУДИ ОТ НАХОДИЩЕ „ГРЪНЧАРИЦА -ЦЕНТЪР“ –ОБЩИНА ВЕЛИНГРАД”

От общинските съветници при Общински съвет - Велинград
Гр. Велинград, бул. „Хан Аспарух“ №35

Възразяваме срещу реализацията на проект „Добив и преработване на волфрамсържачи руди от находище „Грънчарица център“ общ. Велинград, обл. Пазарджик и Доклада по ОВОС на Инвестиционното предложение за „Добив и преработване на волфрамсържачи руди от находище „Грънчарица център.“

Мотивите ни са :

1. Община Велинград се намира в сеизмично активна област. Поражда се опасност от разместване на земни пластовете в района в резултат на прилаганата технология чрез пробивно – взривни работи при извършване на разкриващи и капитални изработки на рудника - стр. 8 от Нетехническото резюме на Доклада за ОВОС/ Изграждане на подземен рудник/ Велинград попада в земетръсна зона със сериозно земетресение през 1977 година.
2. Съществуват несъответствия на стр.24 от Нетехническото резюме на Доклада за ОВОС, раздел Подземни води, в който се твърди: „Двете подземни ВТ от Велинградския басейн се простират на изток, на значителни разстояния от района на находището „Грънчарица център“, така че не трябва да оказват каквото и да е влияние” и Писмо на РИОСВ Пазарджик изх.№ КД-01-4225/30.01.2014г., относно инвестиционно предложение „Добив и преработване на волфрамсържачи руди от находище Грънчарица център“, където на стр. 3 е записано:” Мотивирана оценка на значително въздействие – реализацията на инвестиционно предложение за „ Добив и преработване на волфрамсържачи руди от находище Грънчарица , общ. Велинград, има вероятност да окаже значимо негативно въздействие върху питейното водно тяло ВГ ЗМА900R198 поради следните причини:
 - Инвестиционното предложение попада в рамките на повърхностното водно тяло ВГ ЗМА900R198, което съгласно раздел III от ПУРБ на ИБР е обявено за питейно водно тяло, по смисъла на чл. 119а, ал.1, т., от Закона за водите
 - Предвижда се изграждане на подземен рудник с капацитет 285 600 тона годишно сепарирана волфрамова руда за експедиция към външна фирма за флотационно преработване, изграждане на пречиствателни станции за питейни, руднични и битово – фекални води, депа за нерудна скална маса и хумусен слой почва.
 - Добив на волфрамова руда ще се осъществява по подземен способ с прилагане на пробивно – взривни работи
 - В района на инвестиционното предложение повърхностните и подземни води се използват за водоснабдяване на населени места, поради което е необходимо и становище и от ВКТВ ЕООД – Велинград

○

○

- Да се предвидят мерки за недопускане изтичане на замърсени рудични и битово – фекални отпадъчни води към повърхностни водни обекти, отвеждане на дъждовните води и мерки срещу дифузното замърсяване. Да се разработи план за действие при аварийни ситуации, който да се съгласува с Басейнова дирекция ИБР. При възникване на аварийна ситуация да се информира БД ИБР за причините, периода на настъпване, характера на очакваното замърсяване и предвидените мерки за опазване на повърхностни и подземни води.
- С цел оценка влиянието на инвестиционното предложение върху качеството на повърхностните и подземни води по време на строителството, на експлоатацията и в следексплоатационния период е необходимо да се разработи план за собствен мониторинг, който да се съгласува с БД ИБР и регулярно да се представят на БД ИБР резултатите от този мониторинг
- Да се предвидят мерки за недопускане на замърсяване на района на находище „Грънчарича център“ с гориво – смазочни материали от техническите средства.”
- 3. Създаване на транспортен проблем по републиканската пътна мрежа на Община Велинград с множество предпоставки за ПТП, особено по дефилето между с. Варвара и гр.Велинград. - стр. 9 от Нетехническото резюме на Доклада за ОВОС / Транспортиране на волфрамовата руда/ „Предвижда се, добиваната волфрамозна руда , като краен продукт на рудничната дейност, да отива за по-нататъшна преработка до волфрамов (шеелитов) концентрат от външна фирма - ОФ "Елшина" на Майнинг инвест" ЕООД край с. Елшина, като за тази дейност се използват услугите на външни фирми. За посочения 285 600 тона годишен товар, при работа само в делнични дни се налага извозване средно на 1150 тона руда на ден. При използване на авто-самосвали това прави дневно по 48 курса (или 96 курса в двете посоки – пълен и празен), съответно по 9 курса за час при 12-часов работен ден (в светлата част на деня с пауза от 14 до 16 часа). Това е сериозно натоварване за всяко населено място и може да предизвика недоволство, особено при евентуален транспортен инцидент.”
- 4. Непосредственото разположение на Природен парк „Клептуза“ по маршрута, определен за извозване на волфрамовата руда, посочен в транспортната схема ще доведе до безвъзвратно нарушаване на ландшафта, както и негативно отражение върху туризма, който е стратегически отрасъл за развитието на района. Всички стратегически документи за развитие, които Община Велинград е приела за периода 2014- 2020г., а именно Общинския План за развитие на Община Велинград 2014-2020г., интегрирания план за градско възстановяване и развитие на гр.Велинград концепцията за пространствено развитие на Община Велинград не предвиждат и не олобравят развитие на минна промишленост в региона. В тези стратегически програми приоритет е насърчаването и развитието на туризма.
- 5. Съществува неблагоприятен ефект върху здравето на обслужващия персонал, както и за населението в региона в резултат от наличие на прахо – газовите емисии, главно от ветрово разпръскване- отбелязано на стр.5 в Нетехническото резюме на Доклада за ОВОС/ предпоследен абзац/
- 6. Прогнозната оценка за въздействието върху земните недра върху степента на въздействие е значителна при необратимост на въздействието. - стр.26 от Нетехническото резюме на Доклада за ОВОС
- 7. Наличие на фактически неточности и грешки в картата посочена на стр. 25 от Нетехническото резюме на Доклада за ОВОС, относно местонахождението на кв. Лъджене , гр. Велинград.
- 8. Използване на стара и неактуална информация при съставянето на Нетехническото резюме на Доклада за ОВОС – стр.26 вместо ДПС „Алабак“ е записано ДЛ „Велинград“ и вместо Везьов дол е посочен Везьов дол, започващ



от защитено местност Сухата лъка 3,2ха/. Тези неточности показват непознаване и неточности при определяне на характеристиките на района.

Със свои Решения №59/27.02.2014г и №102/27.03.2014г. и с две протестни декларации подписани от всички 29 общински съветници, Общински съвет Велинград категорично се обяви против разработването и добиването на полезни изкопаеми на територията на Община Велинград, в т.ч. добив и преработка на волфрамсъдържащи руди от находище „Грънчарича Център, златодобив и др. Във тази връзка очакваме Вашия бърз и компетентен отговор, за което предварително благодарим.

дата: 27. 11. 2014г.

С УВАЖЕНИЕ:

Общински съветници:

Неби Р.Бозов	
Муса М.Дрангов	
Бельо Б.Мандраджиев	
Ахмед Ас.Юруков	
Умер М.Кергин	
Али А.Мадарков	
Искрен Кам.Гюфекчиев	
Исмаил Мех.Моллов	
Муса Салих Онбашиев	
Реджеп К.Ходжов	
Салих Ш.Хисар	
Пламен Георг.Мавров	
Жеко Из.Чешмеджиев	
Ралослав Д.Димов	
Йордан Ат.Аршинков	
Георги П.Николов	
Любомир М.Перчинков	
Любомир С.Малинов	
Янко Анг.Денизов	
Дияна Ил.Кехайова	
Васил Г.Аврамов	
Костадин Дим.Шулев	
Тома Кр.Пачалов	
Тошко Кост.Кютов	
Златко Т.Златанов	
Тодор Вас.Ушев	
Екатерина Ил.Каферинова	
Александър Из.Гагов	
Тодор Из.Шейнов	

0

0

№ 913
Date 27.11.2014



BAHA

Balkan Alliance of Hotel Associations

Aud. Penzanska 1-2 bl.
5000 Ohrid, Macedonia
tel/fax +389 48 289 678
baha@hotmail.org
www.balkanalliance.org

BALKAN ALLIANCE OF HOTELS ASSOCIATIONS
R. MACEDONIA OHRID

BAHA
№ 202-11/2014
27.11.2014

To
The Mayor of Velingrad Municipality
Municipal Council – Velingrad
Regional Inspectorate for the Environment and Waters (RIEW) – Pazardzhik
“Resource-1” AD

OPINION

from

the Balkan Alliance of Hotel Associations (BAHA)

Re: The Report on the environmental impact assessment (EIA) regarding the investment intentions of the extraction and exploitation of tungsten mines from the “Grancharitsa Centre” Deposit from “Resource 1” AD.

Dear Ladies and Gentlemen,

The Balkan Alliance of Hotel Associations (BAHA) is absolutely against the investment intention of opening any tungsten mines in the area of Velingrad Municipality – the SPA capital of the Balkans, one of the municipalities, which are the richest in mineral springs, in view of the ecological risks and the unclear economic benefits from the exploitation of the deposit. The BAHA supports the negative opinion of the Association of Hoteliers and Restaurateurs – Velingrad and of the Bulgarian Hotel and Restaurant Association.

Yours faithfully,

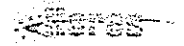
Branko Krivokapic
Chair of BAHA



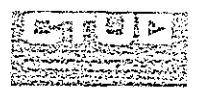
Bulgarian Hotel & Restaurant Association



Association of hotels, restaurants and cafes of Macedonia



Serbian Business Association of Hotels and Restaurants



Montenegro Tourism Association



Hotels & Restaurants Association of Bosnia and Herzegovina



Albanian Tourism Association

0

0

№ 912
Date 27.11.2014 г.

Отпечатай | Затвори

Volfram

g_ned@mail.bg

Четвъртък, 2014, Ноември 27 11:57:10 EET

obsvelingrad@abv.bg

Уважаеми господа,

Може би не знаете, но при всякакви проучвателни работи, особено свързани със сеизмични или гравиметрични проучвания, пряко се влияят водоносните хоризонти. Надявам се, не искате да се събудите някоя сутрин и да разберете, че минералните извори са променили дебита си или напълно са пресъхнали. Това би било фатално за целия Ви регион.

С уважение,
инж.Г.Недялкова,
геолог-проучвател

27.11.2014

гр.Плевен

Mail.BG: Безплатен e-mail адрес. Най-добрите характеристики на българския пазар - 20 GB пощенска кутия, 1 GB прикрепен файл, безплатен POP3, мобилна версия, SMS известяване и други.

СЕЛСКОСТОПАНСКА АКАДЕМИЯ
АБИ АГРОБИОИНСТИТУТ

Център по компетентност в растителните биотехнологии
София 1164, бул. Драган Цанков 8, тел. 963 54 07; факс 963 54 08; e-mail: abi@abi.bg

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - Велинград	
Вж. №	907
Дата	26. 11. 2014 г.

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТАНОВИЩЕ
относно минна дейност в района на Велинград

от

Име: Иван Йорданов Цветков
(три имена)

Адрес: 1164 София, бул. Драган Цанков № 8
(пълен адрес за кореспонденция)

Организация: Агробιοинститут, Председател на ОС на Учените на АБИ
(име на организацията/фирмата, която представлявате, и позиция в нея)

Телефон и имейл: 0885 033 173 ivantsvetkov@abi.bg

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми Господа,

С настоящото заявление искам изцяло да подкрепя инициативата за спиране отварянето на мина за добив на волфрам в района на гр. Велинград – СПА СТОЛИЦАТА НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите оздравителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказало се в годините.

Считам, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат ликвидирани хиляди работни места в туризма и продукцията на екологично чисти храни-основен поминък на района, където е предвиден да се осъществява добива на волфрам и пирит. Резултатите от наскоро приключил 4 годишен международен проект на Агробιοинститут на тема „Диворастящите ягодоплодни видове- ценен ресурс за човешкото здраве“, показваха уникални качества на диворастящите черни и червени боровинки, ягоди и малини от района на с. Бозево, сравнени с други находища в България, Германия и Китай. Плодовете от диви боровинки са анализирани за съдържание на феноли, антоцианини и обща антиоксидантна активност. Отчетените общи полифеноли при черна боровинка са 650 mg/100 g, а при червена боровинка (643 mg/100 g), които са 29% и 27% по-високи от колкото при съответните боровинки от Китай. В червените боровинки от района на с. Бозево е отчетен 30% по-висок антиоксидантен капацитет в сравнение с този показател при китайските боровинки. Отчетени са и по-високи стойности, 5-36% при общите полифеноли и 21-32% при общите антоцианини за пробите събрани от района на Велинград в сравнение с другите изследвани екологични райони в България и чужбина. Основен определящ фактор за

1

2

тези качествени показатели са специфичните почвено- климатични и екологични условия на района на с. Бозево, Велинградско, които са на път да бъдат разрушени със създаването на мината.

По отношение на представения за разглеждане доклад за ОВОС, смятам, че макар и амбициозно написан (в обем от 311 страници), категорично не отчита в необходимата степен рисковете за хората, околната среда и водите. Тенденциозно представените положителни примери за „липса или ограничено въздействие“, умело (юридически, но не и експертно) създават илюзорна представа за завършеност на предложението, но и пораждаат въпроси за експертната компетентност и/или пристрастност на екипа, изготвил доклада. Прилагам малка част от „спестените“ негативни примери за научно доказани вреди за човешкото здраве, околната среда и водите при разработване и експлоатация на волфрамови мини в Португалия, Турция и Китай:

Пълен текст на 2 научни разработки прилагам като PDF заедно с файла със становището.

Допълнителни Линкове:

<http://vadda.icm.edu.pl/vadda/element/bwmeta1.element.elsevier-1bc28de7-124c-3878-af85-db1196076069?q=bwmeta1.element.elsevier-2397365d-2e7c-3b2b-946c-68284b5c3fcc:22&qt=CHILDREN-STATELESS>

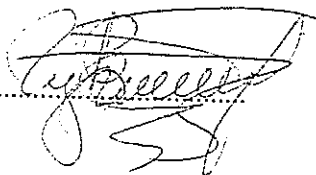
http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTOTAL-CJLY201002019.htm

http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTOTAL-HJHX200804024.htm

<http://europepmc.org/abstract/med/8075932>

Според мен, взимането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мъдър и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, чието препитанне и развитие трайно и успешно са основани върху чисти и природосъобразни дейности.

С уважение:.....



10

11

NITROGEN MINERALIZATION IN MINE WASTE-CONTAMINATED SOILS

Hülya Arslan¹, Gürcan Gülerüz¹, Serap Kırmızı¹ and Şeref Güçer²

¹Department of Biology, Arts and Science Faculty, University of Uludağ, 16059 Görükle/ Bursa, Turkey
²Department of Chemistry, Arts and Science Faculty, University of Uludağ, 16059 Görükle/ Bursa, Turkey

SUMMARY

In this study, the effect of mine wastes on nitrogen mineralization was investigated at two different depths of soil (0-5 cm and 5-15 cm) in waste sites in the surroundings of the Etibank Wolfram Mine Work, Bursa, Turkey. Due to the disorder of the distribution of mining wastes, the pH, CaCO₃% and element content (Fe, Mn, Zn, Mg) in the soils around the mine were enriched by mining activity. The investigation was carried out in soils taken from waste-removal pools (WRPs) and from selected sample sites which differed in their distances from the mine works. Waste materials resulted by mining were discharged with water and, they were fall down on two waste removal pools which were constructed as primitive terraces around the mine work. For this reason, elements were most enriched on sandy ground of abandoned pools. Both N-mineralization and nitrification were determined by a standard incubation method under laboratory conditions at 20 °C and 60 % WHC. Mineral nitrogen was analyzed at the initial, the 21st and the 63rd day by micro-distillation method. The net mineral N production was estimated for 21 and 42 days. It was calculated as the potential mineralization rate of organic nitrogen. N-mineralization and net production were the highest at the site furthest from the mine waste site. Significant negative correlations between nitrification and element contents (Fe, Zn, Mn, Mg) of soils were also found. This shows that the mine wastes have a negative effect on the nitrogen mineralization, especially nitrification.

KEYWORDS: contaminated soil, mine wastes, Fe, Zn, Mn, Mg; N-mineralization; nitrification.

INTRODUCTION

Nitrogen mineralization is generally regarded as a key-process in terrestrial ecosystems. Since nitrogen supply often limits plant growth in natural environments, nitrogen availability affects the outcome of species competition and consequently controls the development, persistence and decline of plant communities in many areas [1]. Mineralization in soil and nitrogen uptake by plants are important

indicators of the productivity of ecosystems [1-3]. Nitrogen mineralization controlled by the chemical and physical conditions of the soil such as temperature, pH, water holding capacity (WHC %), total N and organic C content, is one of the main ecosystem processes [1, 4].

Persistent contaminants in the environment affect human health and ecosystems. Heavy metal contamination is considered to be one of the main sources of pollution in the environment, since they have a significant effect on its ecological quality [5]. Air, water and soil are polluted by a variety of metals due to anthropogenic activities, which alter the normal biogeochemical cycling [6]. Heavy metals are quantitatively the most important pollutants over the past 300 years [7]. They are known to be toxic to most organisms when present in excessive concentrations, and can disrupt soil microbial processes, sometimes resulting in severe ecosystem disturbance [8].

N transformations have become a major indicator in assessing soil quality and the effect of xenobiotics [8-10]. Heavy metal content of soil is one of the factors effecting the nitrogen mineralization [10-14]. Generally, industrially contaminated soils show a combined toxicity due to the presence of several heavy metals and the effect of single metal contamination is not clear [10]. The effects depend on the respective element, the concentration and the soil conditions [15].

Gülerüz et al. [16] previously determined high heavy metal contents in soils around Etibank Wolfram Mine Work which is located in the Uludağ National Park, Bursa-Turkey. They reported that Wolfram mining activities changed the soil composition locally. Our objective was to examine the influence of mining waste on nitrogen mineralization rates under laboratory conditions (20 °C and 60 % water holding capacity).

MATERIALS AND METHODS

Sampling, experiments, and analyses: Soil samples were collected near the Etibank Wolfram Mine Work located in Mount Uludağ, Bursa, Turkey. Detailed information is given in our previous work [16].

0

0

Four sample sites (A, B, C, D) were located north of the mine works. Site A is the nearest (ca. 300 m) and site D is the furthest from the mine work (ca. 2000 m). The sampling was performed in plots of 400 m². Samples were taken from four different places at each sample site; soil samples were taken from two layers (0-5 and 5-15 cm). In addition to these sites, another sample site (WRPs) from waste-removal pool was chosen as a reference to determine whether soil contamination arises from mine work. Soil samples were taken at a depth of 0-10 cm from WRPs. The samples were sifted through with a standard 2-mm stainless steel sieve and then dried in air.

The water holding capacity (WHC %) of the soil samples were analysed by calculating the differences between the fresh and dry weights of materials, which were saturated and then dried at 80 °C until a constant weight was obtained [17]. Air dried soil samples (100 g) were put into polyethylen bags, moistened with distilled water until the WHC was 60 %. These bags prevent escaping of mineral nitrogen and water (and moisture), but permit the passage of CO₂ and O₂ [18]. The moistened samples were incubated in a biotron apparatus (Heraeus Vötsch, HPS 500) at a temperature of 20 °C for 9 weeks (63 days).

The mineral nitrogen of the soil was determined by Micro-distillation method [19, 20]. Mineral nitrogen (NH₄⁺-N and NO₃⁻-N) was analyzed at three times during 63 days of incubation: at the beginning of incubation period, at the 21st and at the 63rd day. Incubation period was divided into two main periods: 21-days (between the initial and the 21st day) and 42-days (between the 21st day and the 63rd day). Net mineral nitrogen accumulations were calculated for 21 days (mg N_{min}/100 g dry soil/ 21 days) and for 42 days (mg N_{min}/100 g dry soil/ 42 days). Differences between these values were used to calculate the net min-

eral nitrogen production for each period. Net mineral nitrogen production (mg N_{min}/100 g dry soil/ 21 days and mg N_{min}/100 g dry soil/ 42 days) was then expressed as nitrogen mineralization rates.

Total nitrogen in soil was determined by a Kjeldahl method using salicylic-sulphuric acid and selenium [21]. The CaCO₃ (%) and organic carbon (%) soil contents were determined by the Scheibler method and wet incineration method (digestion with concentrated sulphuric acid and titration by K₂Cr₂O₇), respectively [21]. The pH of air-dried soil samples was measured with a soil:water ratio of 1:2.5 (in saturated mud) [21]. Ten grams of soil were mixed with 60 ml of 2N HNO₃ for determining the acid-soluble cations (Fe, Mn, Zn, Mg) by flame atomic absorption spectrophotometer [16].

Statistical Analysis: The differences among the sampling sites (A, B, C, D) regarding to the mineral nitrogen values and the net mineralization were tested by analyses of variance. Significant differences between groups were determined using the Tukey HSD (honest significant difference) test. Also, correlation between net mineral nitrogen productivity at the end of 42 days (mg N_{min}/100 g dry soil/42 days) and some soil factors (pH, %C, %N, C/N and element content) was tested. All of the tests were performed at the significance level of α : 0.05, with the Statistica Version 6.0 (Stat Soft Inc. 1984-1995) packet program.

RESULTS

Studied soil characteristics and enriched element contents of sample sites by mining are outlined in Table 1. Soil pH, CaCO₃, Fe, Mn, Mg and Zn contents were higher in

TABLE 1 - Soil properties and acid-soluble cautions at two soil layers (0-5 cm and 5-15 cm) at different distances from the Etibank Wolfram Mine Work and waste removal pools (WRP; 0-10 cm).

Soil Depth	Site	pH	Soil characteristics			
			CaCO ₃	%C	%N	C/N
0-5 cm (n:4)	A	6.2 ± 0.1	1.35 ± 2.24	0.96 ± 0.44	0.08 ± 0.02	12.1 ± 3.5
	B	6.6 ± 0.2	5.19 ± 0.85	0.93 ± 0.45	0.08 ± 0.03	11.8 ± 2.4
	C	6.3 ± 0.1	2.86 ± 1.73	0.59 ± 0.20	0.08 ± 0.02	7.5 ± 1.1
	D	5.7 ± 0.5	0.09 ± 0.07	2.59 ± 0.79	0.06 ± 0.01	47.2 ± 15.3
5-15 cm (n:4)	A	6.5 ± 0.2	1.64 ± 2.65	1.16 ± 0.76	0.08 ± 0.03	14.1 ± 9.1
	B	6.6 ± 0.1	3.42 ± 2.37	1.26 ± 0.84	0.11 ± 0.07	11.3 ± 1.1
	C	6.4 ± 0.1	3.52 ± 2.29	0.96 ± 0.17	0.14 ± 0.01	7.0 ± 1.1
	D	5.3 ± 0.1	0.10 ± 0.04	2.84 ± 0.58	0.18 ± 0.04	16.2 ± 2.5
0-10 cm (n:3)	WRP	7.9 ± 0.1	6.99 ± 3.03	0.39 ± 0.21	0.06 ± 0.01	7.4 ± 4.8
			Elements (mg/g dry weight)			
		Fe	Mn	Mg	Zn	
0-5 cm (n:4)	A	41.3 ± 31.3	4.1 ± 5.1	33.3 ± 54.6	2.02 ± 3.6	
	B	76.9 ± 2.3	13.0 ± 0.5	197.9 ± 51.4	4.02 ± 0.4	
	C	66.7 ± 13.2	7.5 ± 4.2	189.8 ± 145.9	2.51 ± 1.7	
	D	28.5 ± 9.7	1.7 ± 0.6	1.6 ± 0.3	0.04 ± 0.0	
5-15 cm (n:4)	A	47.4 ± 32.8	4.9 ± 5.2	54.0 ± 58.3	2.26 ± 3.5	
	B	68.6 ± 10.0	11.3 ± 3.2	136.5 ± 65.7	2.67 ± 1.6	
	C	74.1 ± 11.0	6.6 ± 3.3	255.6 ± 161.7	3.67 ± 2.9	
	D	38.2 ± 5.8	1.6 ± 0.7	1.8 ± 0.8	0.02 ± 0.0	
0-10 cm (n:3)	WRP	86.9 ± 2.0	22.4 ± 2.3	408.5 ± 42.0	7.49 ± 0.8	

1

2

sites A, B, C and WRP than in site D. But the organic C (%) and C/N ratio were higher in site D. Although the total N content of soils was similar between the sampling sites, the high organic content in soils resulted in the high C/N ratio in site D.

Comparisons of mineral nitrogen (N_{min}) contents at the beginning of the incubation period, after 21 and after 63 days are shown in Figure 1. Initial NO_3^- -N values in WRPs were higher than at other sites (1.3 ± 0.1 mg/100 g dry soil). No significant difference among sampling sites (A, B, C, D) was found for values of NO_3^- -N at the beginning. However, NH_4^+ -N and total N_{min} values at both sample layers were highest in site D and a significant difference for these parameters was found among the sites (Figure 1).

In contrast to NO_3^- -N values at the beginning (Figure 1a), a significant difference among sample sites regarding to NH_4^+ -N, NO_3^- -N and total N_{min} values was found after 21 and 63 days (Figure 1). The concentration

of mineral nitrogen at site D was higher than at other sites. It was observed that nitrification was increased, but this tendency was not clear for ammonification in both layers of sample sites. The mineral N value at sites A, B, C close to the mine works was similar to that of the WRPs (Figure 1).

NH_4^+ -N accumulation for periods of 21 and 42 days at both soil depths was negative and there was no significant difference among sample sites (Figure 2). However, the difference among sample sites for NO_3^- -N accumulation was found to be significant. Net NO_3^- -N production was highest at D site. Net NO_3^- -N production at other sites was similar to that of the WRPs. Negative NH_4^+ -N production affected the total N_{min} production. The difference among sampling sites for total net N_{min} production for 21 days was not significant. However, it was significant for total net N_{min} production for 42 days due to increasing nitrification rates (Figure 2).

TABLE 2 - Simple correlation coefficients between net mineral nitrogen production at 42 days (NH_4^+ and NO_3^-) and soil factors (n=16).

Parameter	Soil Depth		
	r	P*	$Y = a - bx$
0-5cm			
NH_4^+ and pH	0.290	0.275402	$Y = -8.330 + 1.165x$
NH_4^+ and %C	0.053	0.846452	$Y = -1.214 + 0.091x$
NH_4^+ and %N	0.196	0.467681	$Y = -2.303 + 16.766x$
NH_4^+ and C/N	-0.019	0.942752	$Y = -1.064 - 0.002x$
NH_4^+ and %CaCO ₃	0.191	0.478840	$Y = -1.404 + 0.129x$
NH_4^+ and Fe	0.168	0.534061	$Y = -1.662 - 0.106x$
NH_4^+ and Mg	0.090	0.740744	$Y = -1.227 + 0.001x$
NH_4^+ and Mn	0.248	0.353552	$Y = -1.592 + 0.075x$
NH_4^+ and Zn	0.251	0.547533	$Y = -1.469 - 0.173x$
NO_3^- and pH	-0.688	0.003243	$Y = 36.352 - 5.174x$
NO_3^- and %C	0.720	0.001656	$Y = 1.239 + 2.344x$
NO_3^- and %N	-0.557	0.024966	$Y = 10.645 - 89.520x$
NO_3^- and C/N	0.778	0.000389	$Y = 1.659 + 0.130x$
NO_3^- and %CaCO ₃	-0.694	0.002869	$Y = 6.300 - 0.882x$
NO_3^- and Fe	-0.664	0.005019	$Y = 8.391 - 0.078x$
NO_3^- and Mg	-0.525	0.036734	$Y = 5.628 - 0.014x$
NO_3^- and Mn	-0.674	0.004198	$Y = 6.723 - 0.384x$
NO_3^- and Zn	-0.718	0.001748	$Y = 6.197 - 0.926x$
5-15cm			
NH_4^+ and pH	-0.103	0.705236	$Y = 1.974 - 0.694x$
NH_4^+ and %C	-0.178	0.510672	$Y = -1.283 - 0.650x$
NH_4^+ and %N	-0.329	0.213669	$Y = 0.534 - 20.75x$
NH_4^+ and C/N	0.154	0.569598	$Y = -3.448 + 0.097x$
NH_4^+ and %CaCO ₃	0.233	0.385076	$Y = -3.018 + 0.340x$
NH_4^+ and Fe	0.084	0.736875	$Y = -3.031 + 0.015x$
NH_4^+ and Mg	0.136	0.615305	$Y = -2.696 + 0.004x$
NH_4^+ and Mn	0.069	0.802189	$Y = -2.620 - 0.052x$
NH_4^+ and Zn	0.139	0.499869	$Y = -2.852 + 0.220x$
NO_3^- and pH	-0.525	0.036700	$Y = 27.327 - 3.549x$
NO_3^- and %C	0.677	0.003955	$Y = 1.718 - 2.479x$
NO_3^- and %N	0.667	0.004808	$Y = 0.251 + 42.042x$
NO_3^- and C/N	0.105	0.703061	$Y = 4.756 + 0.065x$
NO_3^- and CaCO ₃	-0.549	0.027758	$Y = 7.265 - 0.799x$
NO_3^- and Fe	-0.291	0.273793	$Y = 8.121 - 0.045x$
NO_3^- and Mg	-0.416	0.109109	$Y = 6.793 - 0.011x$
NO_3^- and Mn	-0.481	0.058997	$Y = 7.910 - 0.367x$
NO_3^- and Zn	-0.571	0.026351	$Y = 7.500 - 0.644x$

*Significant p values are given in boldface

10

11

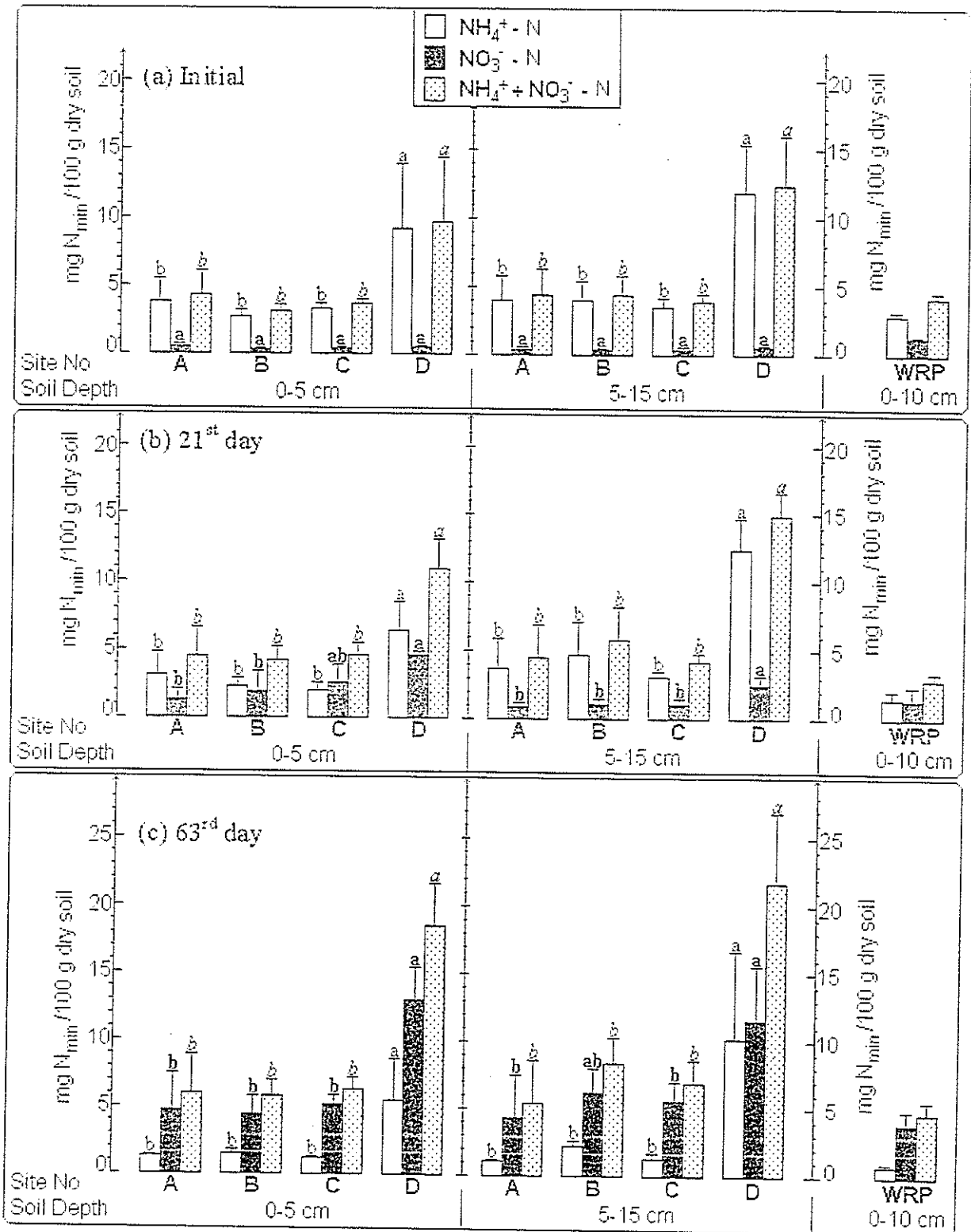


FIGURE 1 - The comparison of the sample sites (A, B, C, D) and waste removal pools (WRP) regarding to nitrogen mineralization at the initial, after 21 and 63 days of soil incubation. [Difference groups among sample sites (A, B, C, D) are shown by normal letters for ammonium, the boldface letters for nitrate and italic letters for total mineral nitrogen on each bar. Different letters represent the difference groups among the sample sites ($P < 0.05$)].

0

1

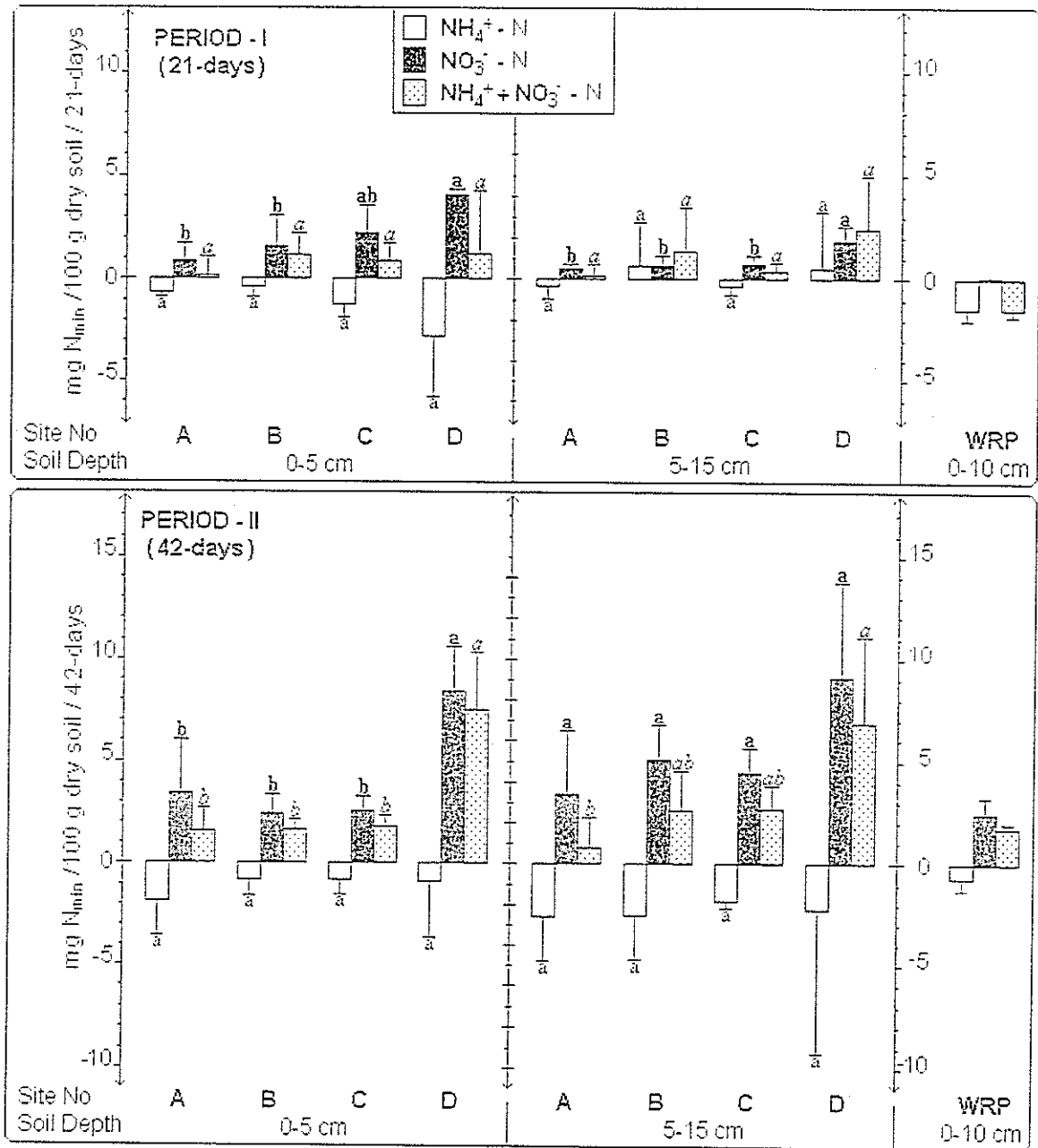


FIGURE 2 - Comparison of the sample sites (A, B, C, D) and waste removal pool (WRP) regarding to the net mineral nitrogen production for an incubation period of 21 days and 42 days (α ; 0.05, n=16). [Difference groups among sample sites (A, B, C, D) shown by the normal letters for ammonium, the boldface letters for nitrate and italic letters for total mineral nitrogen on each bar. Different letters represent the difference groups among the sample sites ($P < 0.05$)].

The correlations between net N_{min} production after 42 days and some soil factors (pH, C%, N%, C/N, CaCO_3 , and selected elemental concentrations) were also tested (Table 2). The correlation between $\text{NH}_4^+ - \text{N}$ and the measured soil parameters was not significant in both soil depths. The correlation between $\text{NO}_3^- - \text{N}$ and the soil parameters was different in different soil layers. A significant correlation between $\text{NO}_3^- - \text{N}$ and all soil parameters

was found in 0 - 5 cm layer. While the correlation between $\text{NO}_3^- - \text{N}$ and %C and C/N in this layer was positive, it was negative for other parameters (pH, %N, % CaCO_3 , Fe, Mg, Mn, Zn). In 5-15 cm soil layer, a significant correlation was found for pH, %C, %N, CaCO_3 and Zn. This correlation was negative for pH, CaCO_3 and Zn, and was positive for %C and %N.

11

7

DISCUSSION AND CONCLUSION

Mineral N values ($\text{NH}_4^+\text{-N}$ and $\text{NO}_3^-\text{-N}$) and net mineral N production at the end of 21 and 63 days were used to evaluate the results of this study. While $\text{NH}_4^+\text{-N}$ values decreased, NO_3^- values increased in all sites. We found that $\text{NH}_4^+\text{-N}$ values highly decreased in the soils of sample sites nearest the mine works (Figure 1.) Decreased $\text{NH}_4^+\text{-N}$ values can be explained by two ways: Nitrification which converts NH_4^+ to NO_3^- and inhibition of ammonification by heavy metal contamination. However, Komulainen and Mikola [22] reported that concentrations of $\text{NH}_4^+\text{-N}$ were increased by heavy metals (Cu and Ni). On the other hand, increased $\text{NO}_3^-\text{-N}$ values show that the activities of nitrifying bacteria increased with time. However, interpretation of N-dynamics is complex, and the accumulation of mineral N may reflect either decreased immobilisation or increased mineralization [1, 23]. Nitrogen mineralization is most often referred to as the net sum of two simultaneously occurring, microorganism-mediated processes; the release of N by ammonification and the uptake through N-immobilization. Ammonification releases mineral ammonium ($\text{NH}_4^+\text{-N}$) from soil organic matter, while nitrification converts $\text{NH}_4^+\text{-N}$ to mineral nitrate ($\text{NO}_3^-\text{-N}$). Immobilization is the processes by which microorganisms take up mineral N from the soil while consuming the carbon (C)-rich organic matter substrate. Microorganisms both consume mineral-N and release it to the soil (i.e., gross immobilization and mineralization, respectively), with mineralized-N either bring re-used by other microorganisms (i.e., net immobilization) or residing in the soil (i.e., net mineralization) if not leached out [1, 24].

$\text{NO}_3^-\text{-N}$ production was used to define the effect of mine work wastes on the nitrogen mineralization rates. Nitrification rate was highest in site farthest from the mine works (site D). Many site conditions such as soil pH, C/N ratio affect the nitrogen mineralization. For instance, there is a general rule that increasing acidity results in the predominance of $\text{NH}_4^+\text{-N}$, whereas slight alkalinity and slight acidity (pH 8.0-6.0) leads to formation of $\text{NO}_3^-\text{-N}$. In addition, one chemical parameter frequently studied in regard to nitrogen mineralization is the C/N ratio of the organic substance. When the element composition was not effected the decomposition processes, the lower C/N ratio, the more nitrogen will be mineralized in the decomposition of a given amount of organic substance [1]. Soil pH values, %N, %C contents and C/N ratios at site D (the farthest from mine work) was different from that of other sites (A, B, C, and WRP) (Table 1). According to Güleryüz et al., [16], the pH variation can be attributed to the content of CaCO_3 and it may be due to mine wastes, which indicates that ore was processed under alkaline conditions at the Etibank Mine. Present technology used to obtain low-grade scheelite concentrates under alkaline conditions involves hydro-metallurgical processes [25]. While the pH values and C/N ratio in the soils of A, B, C sites and WRP were more likely for mineralization than site D, however net N_{min} production

was found to be low at these sites (Figure 2). We therefore conclude that nitrification was inhibited by enriched element contents at these sites. Higher $\text{NO}_3^-\text{-N}$ productivity in both soil layers of site D supported this conclusion.

In addition, the negative correlation between $\text{NO}_3^-\text{-N}$ production at 42 days and some element content suggests the negative effect of the element contents on nitrification. If we assess the correlation between $\text{NO}_3^-\text{-N}$ production and element contents in the 5-15 cm depth of soil, significant correlation can be found only with Zn content. It can be attributed to the different distribution characteristics of these elements in different soil layers. Although it was shown that heavy metals have an adverse effect on the nitrogen mineralization, it can not be generalized to both $\text{NH}_4^+\text{-N}$ and $\text{NO}_3^-\text{-N}$ production. Our results suggest that $\text{NH}_4^+\text{-N}$ production is not affected as $\text{NO}_3^-\text{-N}$ by enriched element content. According to some researchers [8, 10, 26] this result indicates that nitrification is more sensitive than ammonification.

N-mineralization is influenced by past land use [27], residue management practices, and environmental factors that alter microbial activity and N use [28, 29]. In addition, Komulainen and Mikola [22] reported that the decrease in soil activity due to heavy metals might be the outcome of the impacts on microbes and/or soil fauna.

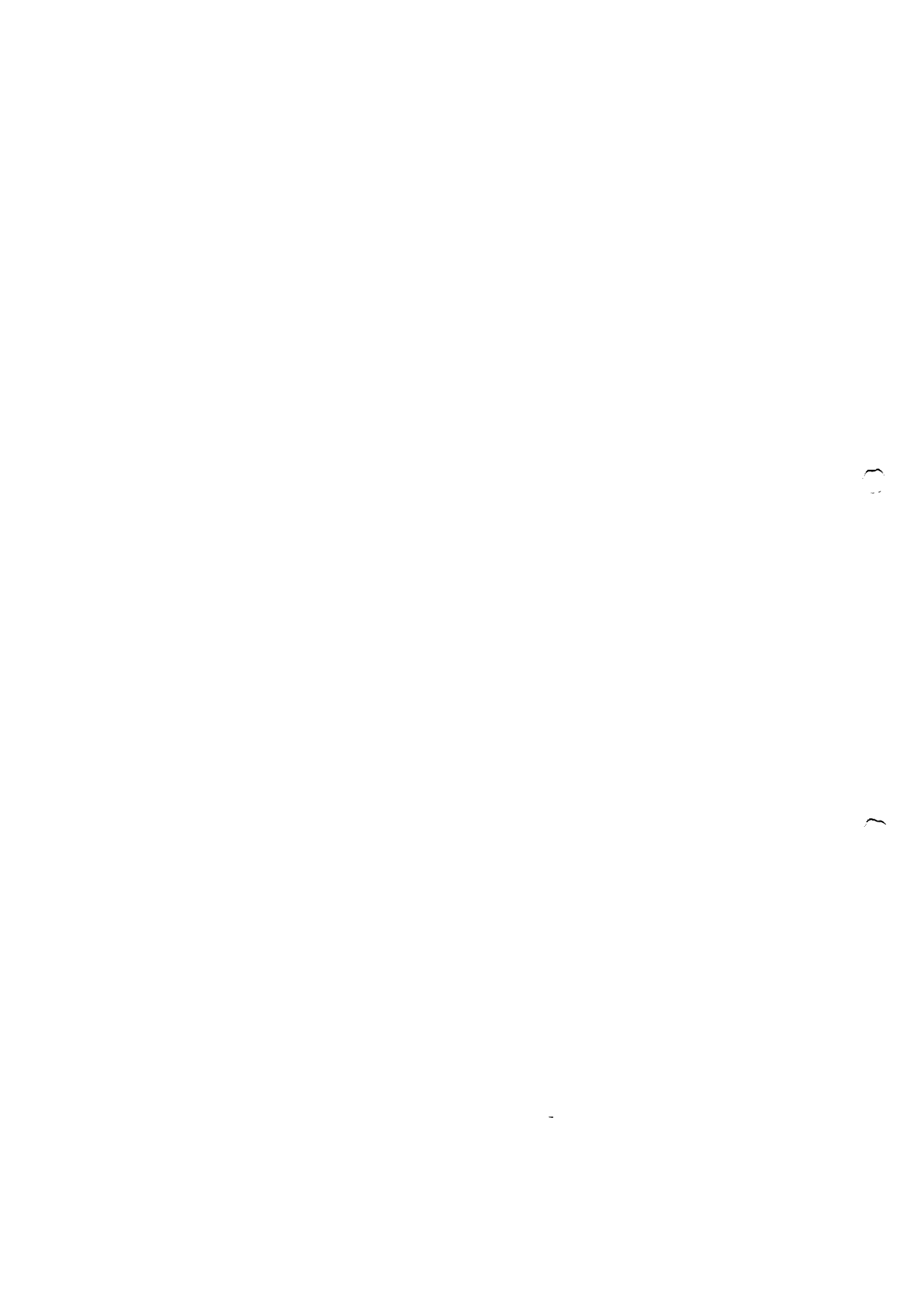
This study indicates that changes in soil element composition due to the Wolfram mine wastes soil contamination results in different N-mineralization rates. Many studies support these findings, reporting extreme metal contamination in the vicinity of smelters causes clearly visible effects such as accumulation of deep layers of organic matter on the soil surface through inhibition of the soil microorganisms and soil fauna [30-32].

ACKNOWLEDGEMENTS

This study was part of a research project supported by the Research Fund of Uludağ University (to G. Güleryüz Project No: 97/23).

REFERENCES

- [1] Runge, M. (1983) Physiology and ecology of nitrogen nutrition In: Lange, O.L., Nobel, P.S., Osmond, C.B. and Ziegler, H. (Eds) Encyclopedia of Plant physiology New Series 12C. Springer, Berlin, Heidelberg, New York. 163-200.
- [2] Billings, W.D., Golley, F., Lange, O.L. and Olson, J.S. (1951) Grassland simulation model. Ecological Studies Springer-Verlag, New York. 26, 186-203.
- [3] Ellenberg, H. (1964) Stickstoff als Standortfaktor. Ber. Dtsch. Bot. Ges. 77. 82-92.
- [4] Ellenberg, H. (1977) Stickstoff als Standortfaktor, insbesondere für mitteleuropäische Pflanzengesellschaften. Oecologia Plantar 12, 1-22.



- [5] Sastre J., Sahuquillo A., Vidal M. and Rauret G. (2002) Determination of Cd, Cu, Pb and Zn in environmental samples: microwave-assisted total digestion versus aqua regia and nitric acid extraction. *Anal Chim Acta* 462, 59–72.
- [6] Prasad, M.N.V. (2003) Phytoremediation of Metal-Polluted Ecosystems: Hype for Commercialization. *Russ J Plant Physiol* 50, 686–700.
- [7] Van Beelen, P. and Doelman, P. (1997) Significance and application of microbial toxicity tests in assessing ecotoxicological risks of contaminants in soil and sediment. *Chemosphere* 34, 455–499.
- [8] Giller, K.E., Witter, E. and McGrath, S.P. (1998) Toxicity of heavy metals to microorganisms and microbial processes in agricultural soils: A review. *Soil Biol Biochem* 30, 1389–1414.
- [9] Doran, J.W., Coleman, D.C., Bezdicek, D.F. and Stewart, B.A. (1994) Defining soil quality for a sustainable environment. (Special Publication Number, 35) Soil Science of America. American Society of Agronomy, Medicine, Wisconsin
- [10] Kostov, O. and Van Cleemput, O. (2001) Nitrogen transformations in copper-contaminated soils and effects of lime and compost application on soil resiliency. *Biol Fertil Soils* 33, 10–16.
- [11] Mateos, J.L., Del Pino, P.F., Manero, F.J.G., Palomino, M.R., Colon, J.J., Garcia, J.A.L. and Probanza, A. (2000) Shifts in microbial communities, microbial biomass and organic matter mineralization for three Mediterranean soils contaminated by metals. *Chem Ecol* 17, 125–152.
- [12] Babich, H. and Stotzky, G. (1985) Heavy metal toxicity to microbe-mediated ecological processes: A review and potential application to regulatory policies. *Environ Res* 36, 11–136.
- [13] McGrath, S.P., Brookes, P.C. and Giller, K.E. (1988) Effects of potentially toxic metals in the soil derivate from past applications of sewage-sludge on nitrogen fixation by *Trifolium repens* L. *Soil Biol Biochem* 20, 415–424.
- [14] Martensson, A.M. and Witter, E. (1990) Influence of various soil amendments on nitrogen-fixing soil microorganisms in long-term field experiment with special references to sewage-sludges. *Soil Biol Biochem* 22, 977–982.
- [15] Smith, W.H. (1981) Air pollution and forest. Springer New York, Hiedelberg, Berlin
- [16] Güleriyüz, G., Arslan, H., Kirmizi, S. and Güçer, Ş. (2002) Investigation of influence of tungsten mine wastes on the elemental composition of some alpine and subalpine plants on Mount Uludağ, Bursa, Turkey. *Environ Poll* 120, 707–716.
- [17] Güleriyüz, G. (1998) Nitrogen mineralization in the soils of some grassland communities in the alpine region of Uludağ in Bursa-Turkey. *Turk J Bot* 22, 59–63.
- [18] Runge, M. (1970) Untersuchungen zur Bestimmung der Mineralstickstoffnachlieferung am Standort. *Flora (Jena) Abt B* 159, 233–257
- [19] Bremner, J. M. and Keeney, D.R. (1965) Steam distillation methods for determination of ammonium, nitrate and nitrite. *Anal Chim Acta* 32, 485–495
- [20] Gerlach, A. (1973) Methodische Untersuchungen zur Bestimmung der Stickstoffnetto-mineralisation. *Scripta Geobot Bd 5*. Göttingen. Goldze
- [21] Steubing, L. (1965) Pflanzenökologisches Praktikum. Berlin-Hamburg. Parey
- [22] Komulainen, M. and Mikola, J. (1995) Soil processes as influenced by heavy metals and the composition of soil fauna. *J Appl Ecol* 32, 234–241
- [23] Bááth, E. (1989) Effects of heavy metals in soil on microbial processes and populations (a review). *Water Air Soil Poll* 47, 335–379.
- [24] Zötl, H. (1958) Die Bestimmung der Stickstoffmineralisation in Waldhumus durch den Bruthversuch. *Z Pflanzenernähr Dueng Bodenkunde* 81, 35–50.
- [25] Gürmen, S., Timur, S., Arslan, C. and Duman, I. (1999) Acidic leaching of scheelite concentrate and production of hetero-poly-tungstate salt. *Hydrometallurgy* 51, 227–238.
- [26] Brookes, P.C. (1995) The use microbial parameters in monitoring soil pollution by heavy metals. *Biol Fertil Soils* 19, 269–279.
- [27] Thome, J.F. and Hamburg, S.P. (1985) Nitrification potentials of an old-field chronosequence in Campton, New Hampshire. *Ecology* 66, 1333–1338.
- [28] Linn, D.M. and Doran, J.W. (1984) Effect of water-filled pore space on carbon dioxide and nitrous oxide production in tilled and nontilled soils. *Soil Sci Soc Am J* 48, 1267–1272
- [29] Jarvis, S.C., Stockdale, E.A., Shepard, M.A. and Powelson, D.S. (1996) Nitrogen mineralization in temperate agricultural soils: Processes and measurement. *Advan Agron* 57, 187–235
- [30] Tyler, G. (1975) Effect of heavy metal pollution on decomposition and mineralization rates in forest soil. In: Hutchinson, T.C., Page, A.L. and Loon, J.C. (Eds). *Heavy Metals in the Environment*, Toronto, Canada, pp. 217–226.
- [31] Strojcan, C.L. (1978) Forest leaf litter decomposition in vicinity of a zinc smelter. *Oecologia* 32, 203–212.
- [32] Freedman, B. and Hutchinson, T.C. (1980) Effects of smelter pollutants on forest litter decomposition near a nickel copper smelter at Sudbury Ontario. *Can J Bot* 58, 1722–1736.

Received: December 30, 2004

Revised: May 17, 2005

Accepted: June 15, 2005

CORRESPONDING AUTHOR

Hülya Arslan
Department of Biology
Arts and Science Faculty
University of Uludağ
16059 Görükle, Bursa - TURKEY

Phone: +90-224-4429256-1411

Fax: +90-224 and 4-4428136

e-mail: arslanh@uludag.edu.tr

13

14

Assessment of water quality due to Wolfram mining in Portugal

V. F. Navarro-Torres¹, R. N. Singh^{2*}

1. Professor, Department of Mining Engineering, Technical University of Lisbon, Av. Rovisco Pais 1049-011 Lisbon Portugal

2. Honorary Professor, Nottingham Centre for Geomechanics, School of Civil Engineering, Faculty of Engineering, University of Nottingham, University of Nottingham University Park Nottingham NG7 2RD UK

Received 3 April 2010; received in revised form 2 January 2011; accepted 10 February 2011

* Corresponding author: raghu.singh@nottingham.ac.uk (R.N. Singh).

Abstract

Water has an important role in creating pollution problems in the mining regimes influencing the surrounding surface environment. The purpose of this study is to make an assessment of groundwater quality in an underground mine site in Portugal with a view of determining the pollution potential of groundwater. In the corresponding surface area of this underground mine, intersections of four faults form rock blocks which delimit the surface subsidence influencing the flow pattern of the surface streams and the groundwater table resulting in inflow of groundwater and rainwater into mining excavations. When this water comes into contact with the virgin rock mass containing pyrites in presence of atmospheric air, acid mine water is formed. This acidic water reacts with the broken rock material dissolving metallic sulphides into solution and also carrying suspended solids. When discharged in the "Boldehão" River, these waters produce diverse environmental impact levels such as pH low and Zn high levels risk cause for irrigation, pH, Cu, Fe and Mn high level risk for consumption human, and pH, Cu and Zn cause high level for fishes.

Keywords: Mine water quality, the "Boldehão" River, Panaqueira mine, Wolfram mine.

1. Introduction

The underground mining of the ore body lowers the groundwater table resulting in inflow of groundwater and rainwater into mining excavations. When this water comes into contact with the virgin rock mass containing pyrites in presence of atmospheric air, acid mine water is formed [7]. This acidic water reacts with the broken rock material dissolving metallic sulphides into solution and also carrying suspended solids [1]. These waters, when discharged in the river and natural superficial waters produce pollution causing significant environmental impacts to the aquatic life and the ecosystem [9, 10].

The mine water quality assessment of the Panasqueira mine involves two steps: (1) taking 25 water samples from the mine and (2) carrying out a chemical analysis of the water samples in the laboratory. Six water samples were taken from

level 1, six from level 2 and 10 from level 3. In addition, three water samples were also taken from the Bodelbão River on upstream, mid stream and downstream side of the mine. Parameters measured in each water sample were pH value, total suspended solid in g/L, copper, Zinc, Iron, Manganese and arsenic (measured in ppm).

It was observed that metal concentration in old workings above level 1 is lower than that in the active part of the mine in level 2 and level 3. It can also be seen that the arsenic concentration in level 3 is comparatively high. The pH value of water at the downstream side of the mine is below 4.5 (acidic) and does not meet the international standards for use of water for irrigation and human consumption. The characterization of mine water environmental impact is very important for prevention and remediation actions [4] for environmental sustainability of mining.

3

4

2. General Aspects of Mine Water in Panasqueira

2.1. The site of investigation

The site of investigation is the Panasqueira wolfram mine which is located 300 km northeast

of Lisbon at a distance of 35 km from small town of Fundão. This underground mine is one of the largest tungsten producers in the world. The mine has produced some 100,000 tonnes of Wolframite from some 29 million tonnes of ore since its inception in 1947 (Figure 1).

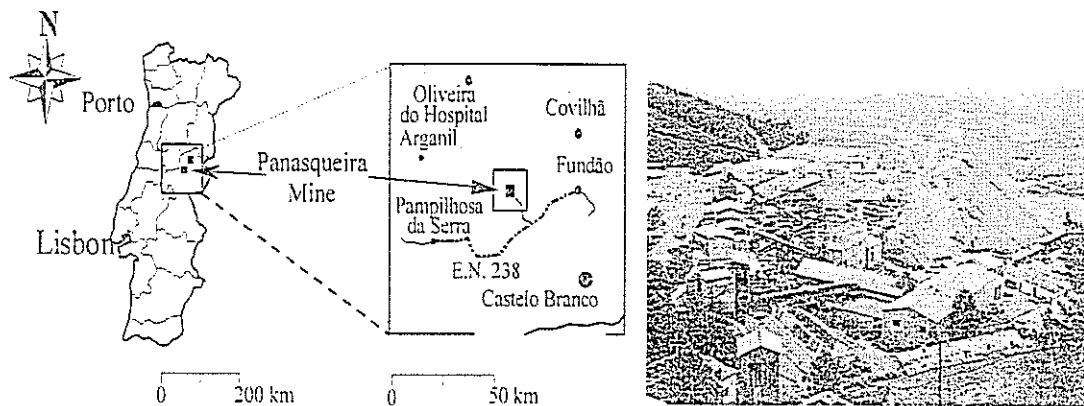


Figure1. Location of Panasqueira mine

2.2. Wolfram ore body and the surrounding rock mass

The rock mass basically consists of shale with different degrees of metamorphisms, originating from an underlying granite intrusion forming quartzitic veins where the wolfram ore body is formed (Figure 2). The mineralized zones consisting of quartzitic veins contains sub-horizontal lines that overlap and fill the joints and fracture in schist rocks, with average thickness of 30 to 40 cm of Wolframite, which is the main mineral for mining. Beside this mineral, a great variety of other minerals such as cassiterite, chalcopryrite, hornblend, topaz, apatite, fluorite, mica and marcassite occur with the ore. The ore has an average mineral content of 4.2 kg WO_3 /ton (31.04 kg/m^3), which is currently extracted above level 2 and 3, with some possibility to extend the mine workings to level 4 in the future

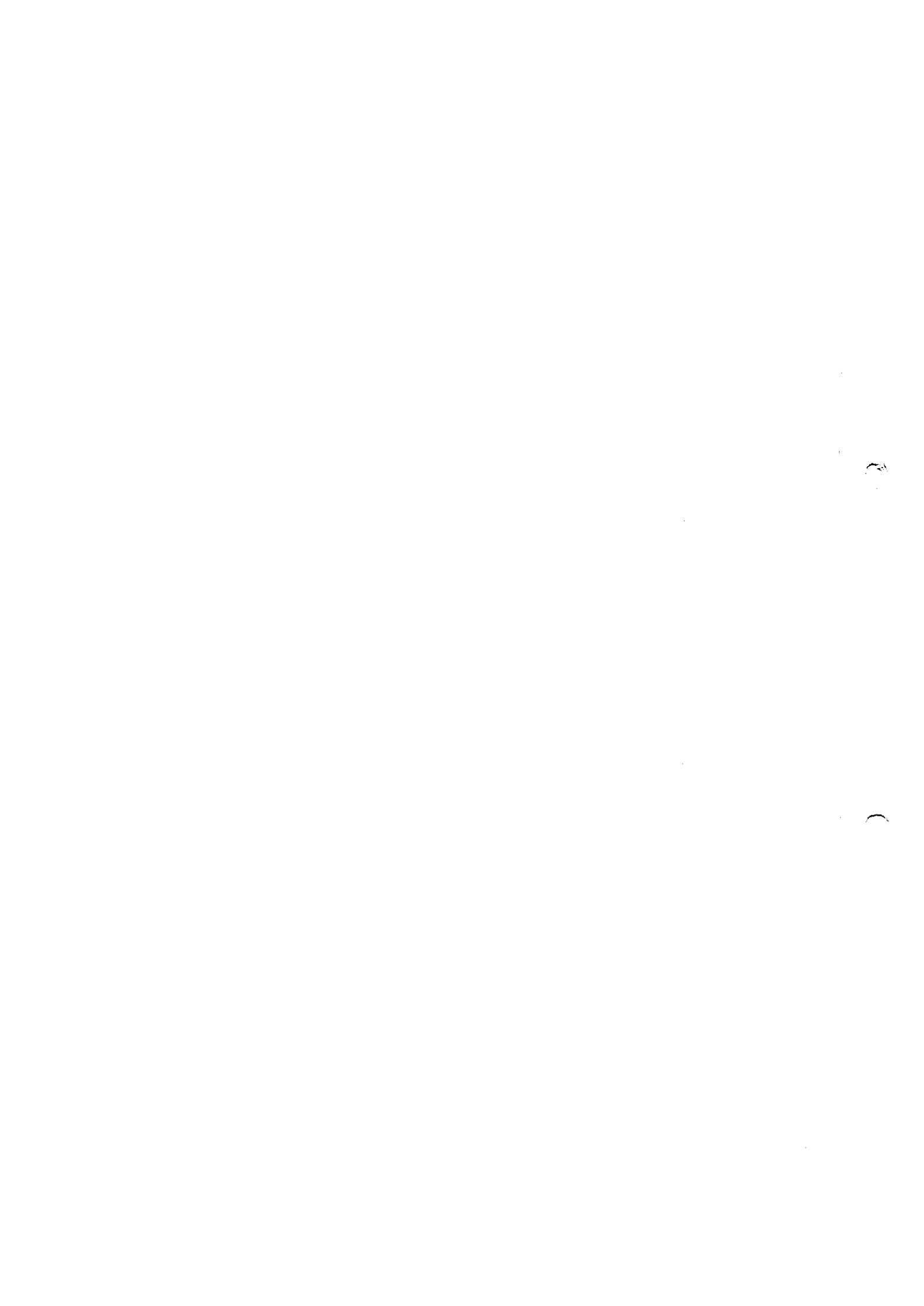
2.3. Hydrology of Panasqueira mine area

As reported in the publication of the National Institute of Water - INAG of the Ministry of the Environment, Portugal [3], the surrounding area of the Panasqueira mine had an average precipitation of 1600 mm/year for the hydrology year of 1998/99.

As the highest pluvial precipitation level at the mine site occurs in January, the measurements of mine water quality were made during January

2001 in order to correspond to the largest make of the water in the mine. The surface area overlying the actual underground operations is mountainous with the altitude varying between 650 m to 950 m above the mean sea level. There are six well-defined surface water streams which discharge into the Bodelhão River as shown in Figure 3.

As shown in Figure 3, due to the underground openings, a subsidence zone is formed in the corresponding surface area of the underground mine. There are four faults striking from South to North direction and dipping 80° to 87° in East direction. These faults are designated as Vale das Freiras fault, Lameiras fault, Y fault and IW fault. These faults are intersected by three other orthogonal faults striking east to west direction and dipping from 63° to 89° in North direction. These faults are designated as 8E fault, D19 fault and normal fault. Intersections of these faults on the surface form rock blocks which delimit the surface subsidence influencing the flow pattern of the surface streams. Figure 3 illustrated the influence of subsidence in altering the natural flow pattern of the surface water creeks which prevents water draining from the underground galleries causing water logging of underground mine workings.



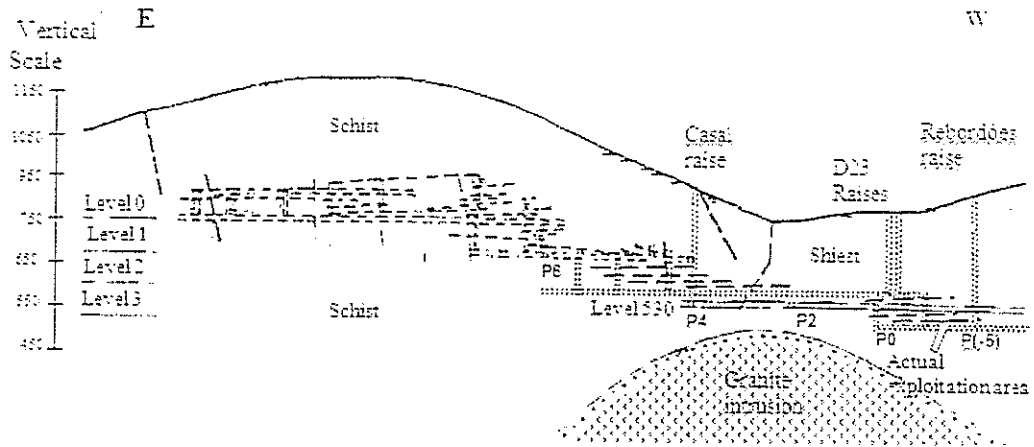


Figure 2. Rock mass and wolfram ore in Panaqueira mine (Navarro Torres, 2001)

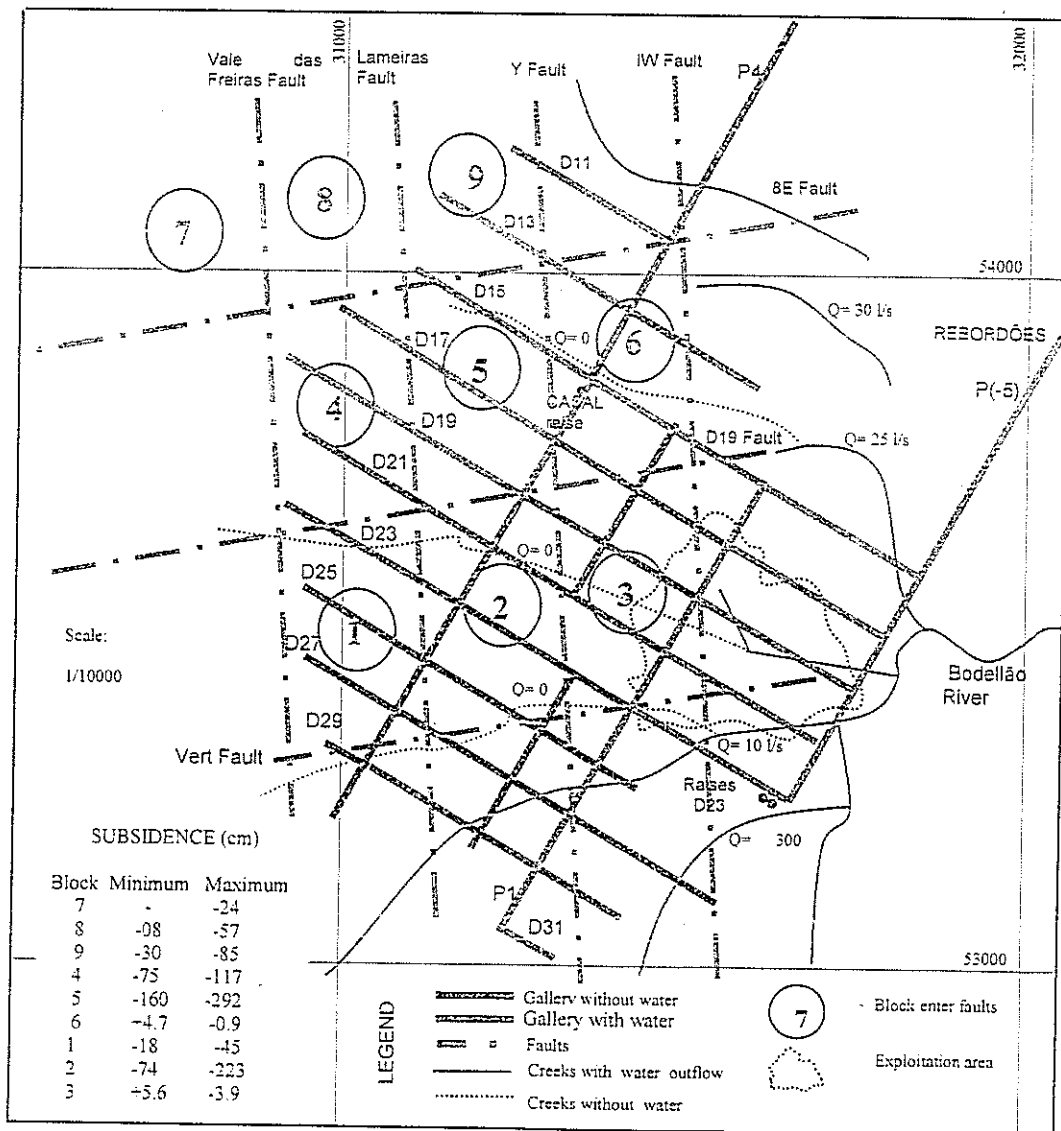


Figure 3. Hydrogeology of Panaqueira mine area (Navarro Torres, 2003).



3. Mine water characterization

3.1. Quantitative measurements

The measurement of mine water inflow in the underground openings were systematically carried out and the results indicate that in total 810.22 l/s water is discharged from Salgueira gallery to the surface streams. It may be noted that 45% of

water is discharged from the North of the Salgueira gallery. It originates from the old discontinued mining areas from level 0, 39% of water corresponds to levels 1 and 2, 16% correspond to level 3, that needs to be controlled by the pumping system (Figure 4).

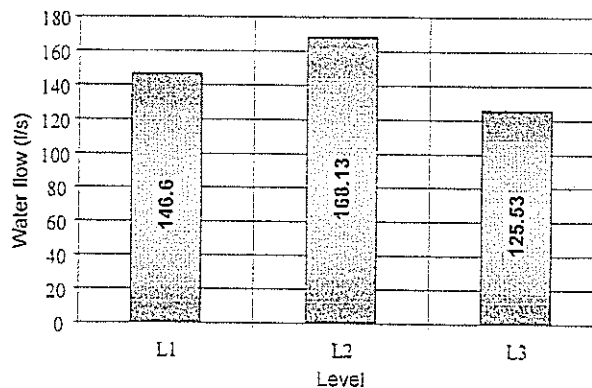


Figure 4. Mine water distribution in underground openings

3.2. Characterization of mine water quality

The results of the laboratory analysis of mine water samples in underground openings are illustrated in Figures 5, 6, 7 and 8. The pH values of mine water at these sites vary between 3.0 and 6.5 and at the discharge point in Salgueira and Fonte de Masso galleries pH value is 4, indicating acidic mine water. Therefore, the mine water polluted by metals solid particles and metals (Cu, Zn, Fe, Mn and As) are finally discharged into the Bodelhão River.

3.3. Measurement of mine water quality and its influence on surface water

The water samples were taken from four points, three from the "Bodelhão" River and one from mine water discharge point in the Salgueira gallery. It may be noted that the other discharge point in the Panasqueira mine is called "Fonte de Masso" gallery as shown in Figure 8. The results of laboratory analyses are presented in Table 1.

4. Assessment of Mine Water

4.1 Water quality assessment criteria

The present study for water quality assessment is based on the European Laws (DC n° 75/440/CEE de 16-06-1975, 79/923/CEE de 30-10-1979 and n° 80/778/CEE de 15-07-1980) [2] and Portuguese

water law (Portuguese law D.L n° 236/98) [8]. Based on these standards, the mine water quality has been assessed in relation to pH and metal concentrations to examine its suitability for irrigation, human consumption and survival of fish in the river water.

4.2. Mine water quality assessment results

In Panasqueira mine the pH of the mine water in the underground openings is less than 7. Therefore, mine water can be characterized as acidic water. This is, however, not evident from the analyses of water from underground environment but water samples from discharge points of the Bodelhão River. Therefore, mine water quality assessment was based on the laboratorial analysis results of water sample at four measurement points shown in Figure 9.

The environmental impacts are assessed based on the mine water quality assessment criteria shown in Table 2 to the mine water and surface water quality results presented in Table 3. The assessment results presented in Table 3, Figure 10 and Figure 11 show a strong reduction in pH value and a sharp increase in the metal concentration in the surface water of the Bodelhão River at the points of discharge at the Fonte de Masso and Salgueira galleries.

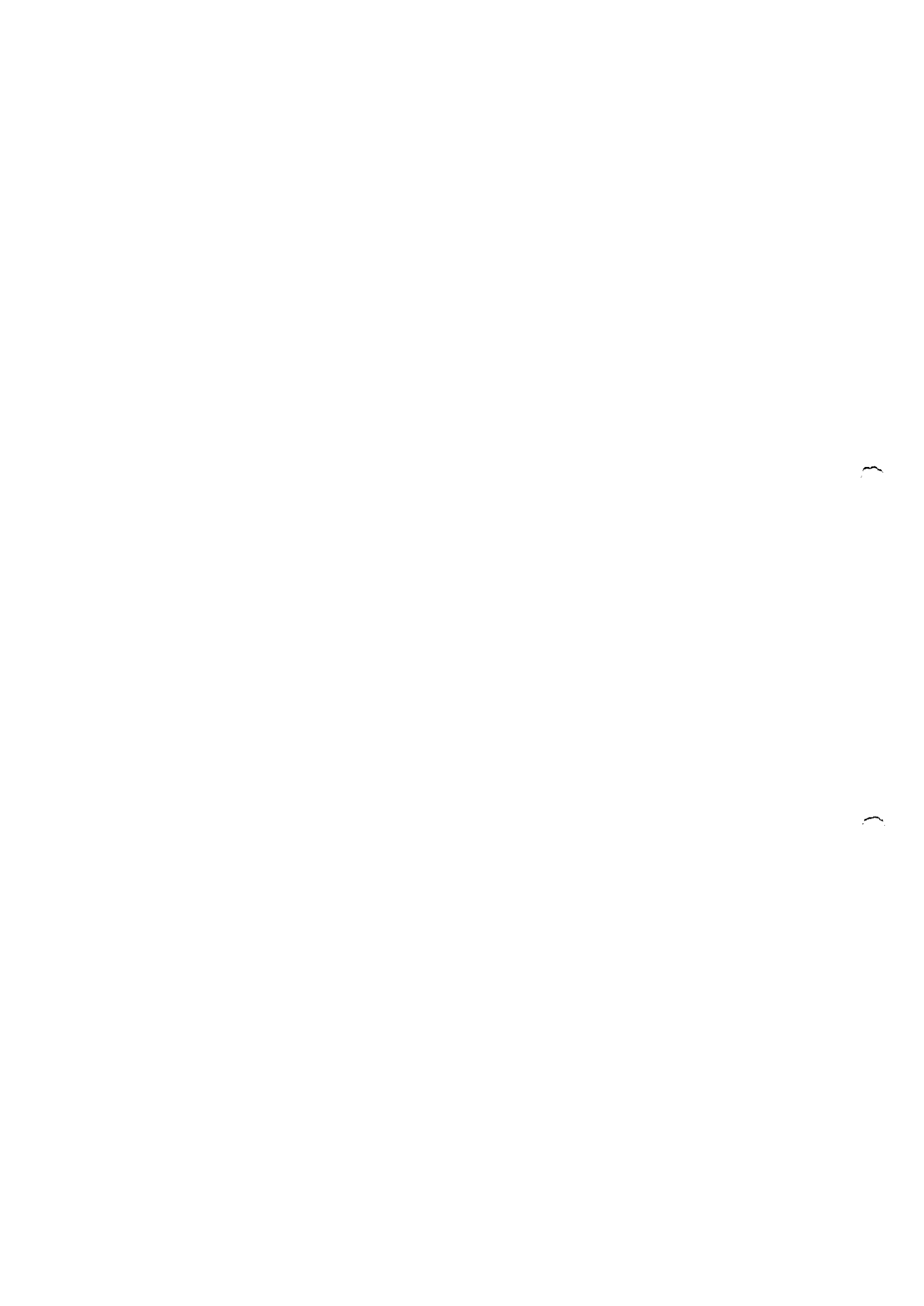


Table 1. Chemical analyses for pollutants in four measurements points.

Monitoring Site	Pollutants (ppm)					
	pH	Cu	Zn	Fe	Mn	As
1	5.27	0.04	0.52	0.13	0.09	0.00
2	5.16	0.15	1.04	0.03	0.87	0.00
3	3.99	2.01	12.605	4.09	8.60	0.03
4	4.18	3.11	15.80	2.91	8.20	0.03

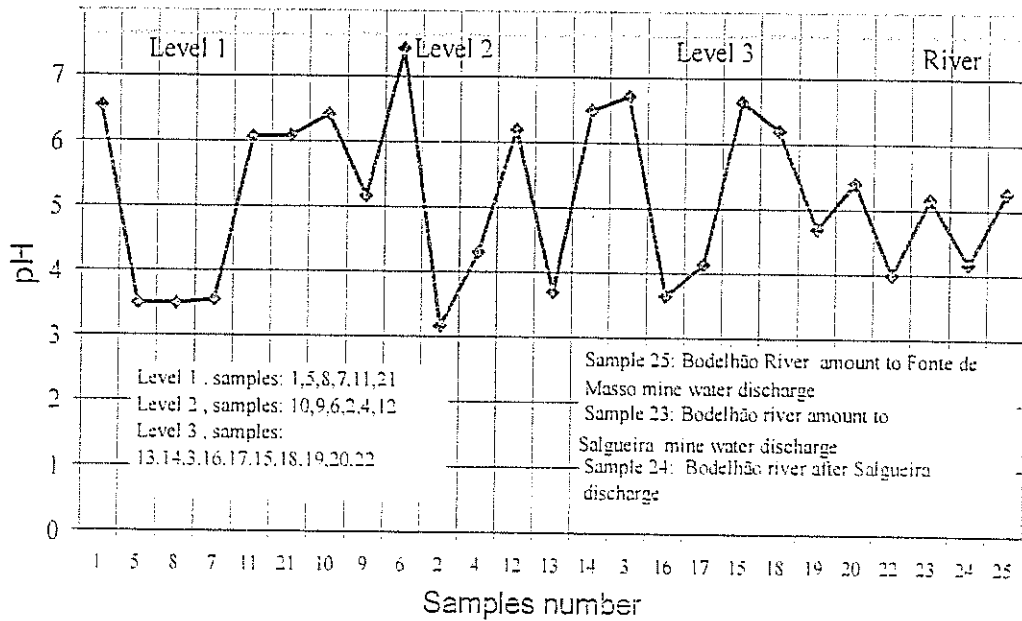


Figure 5. pH of groundwater in underground openings and the Bodelhão River

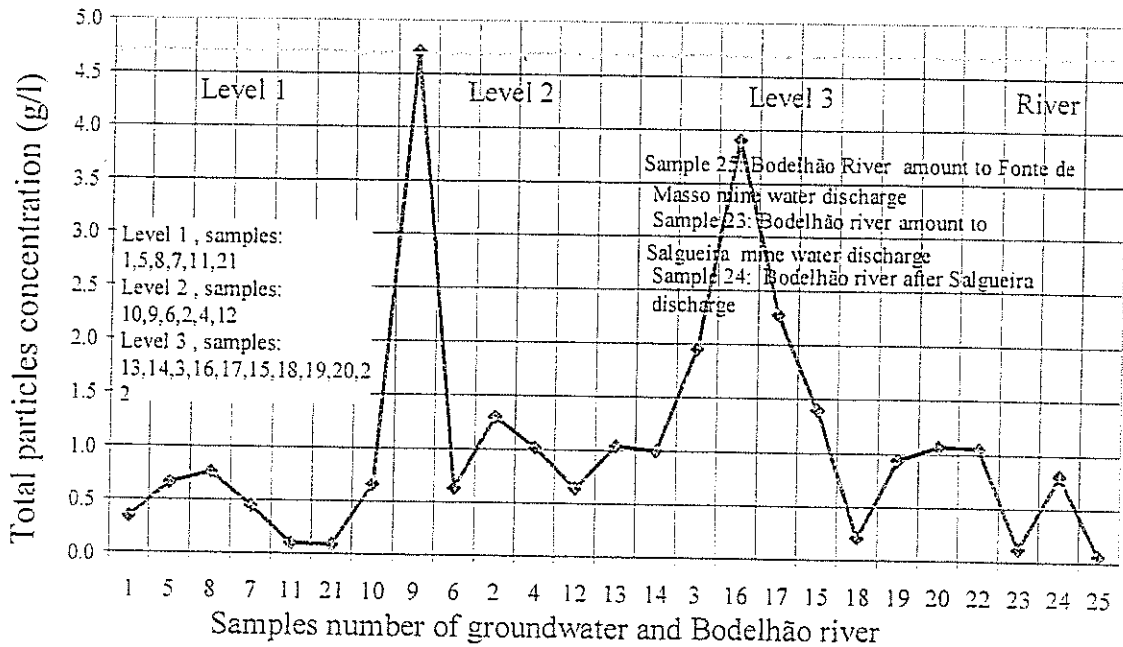
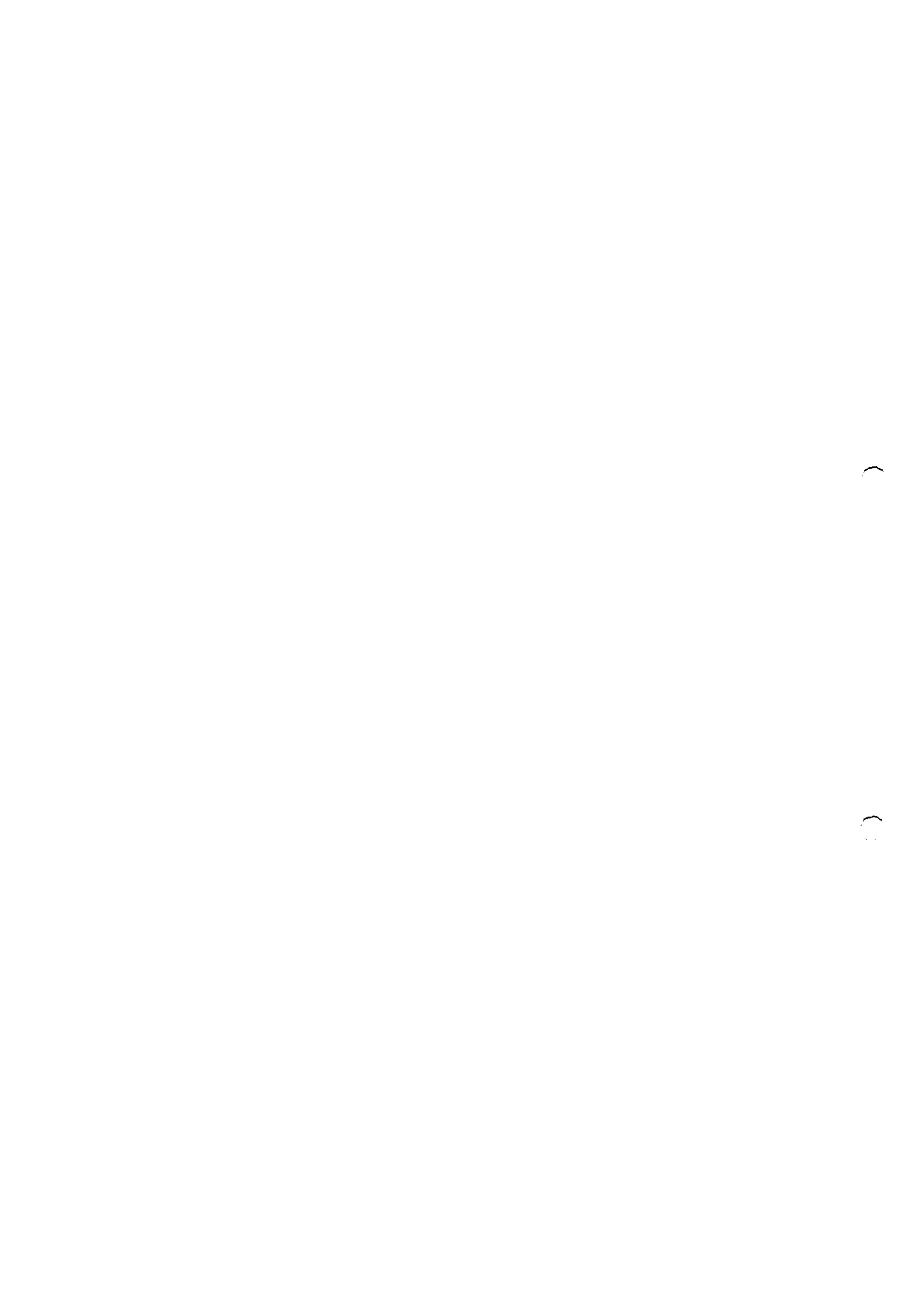


Figure 6. Particles size distribution in groundwater and the Bobelhão River



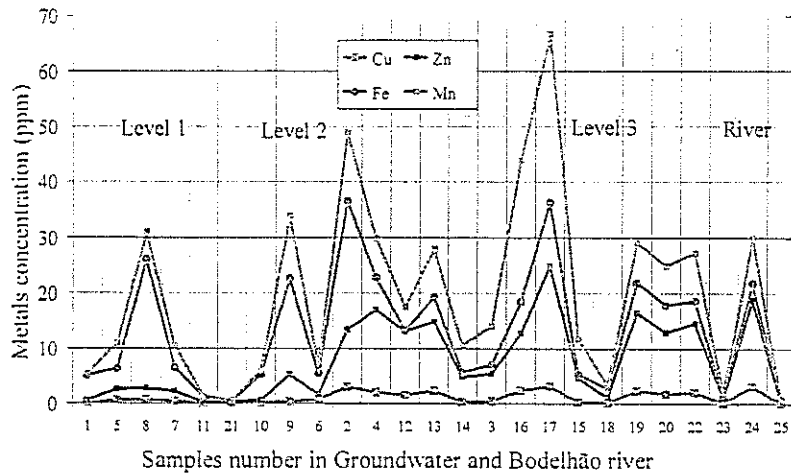


Figure 7. Metals concentration in groundwater and the Bodelhão River

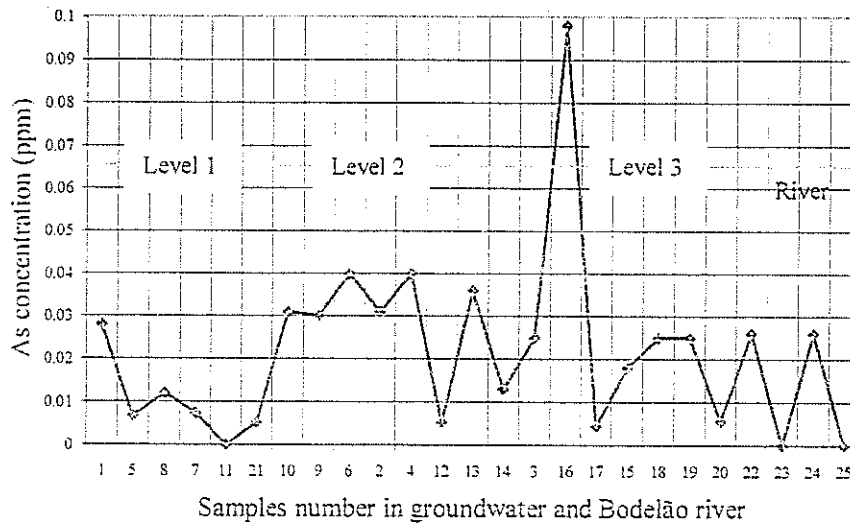


Figure 8. As concentration in groundwater and the Bodelhão River

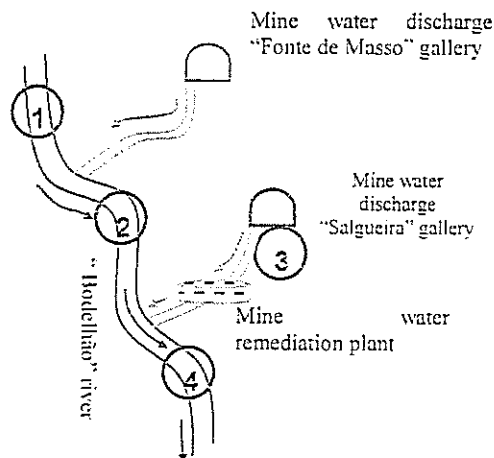


Figure 9. Measurements points of mine water discharge and the "Bodelhão" River

.....

.....

.....

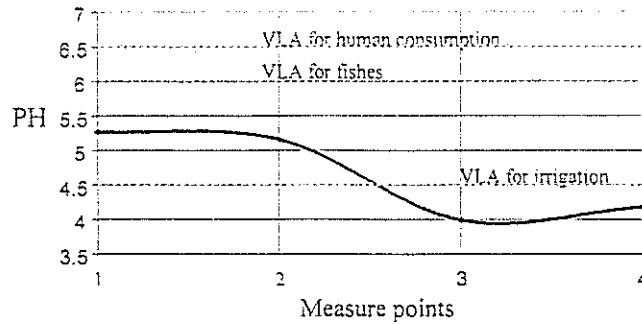


Figure 10. pH assessment in discharged mine water and influenced in surface water of the Bodelhão River

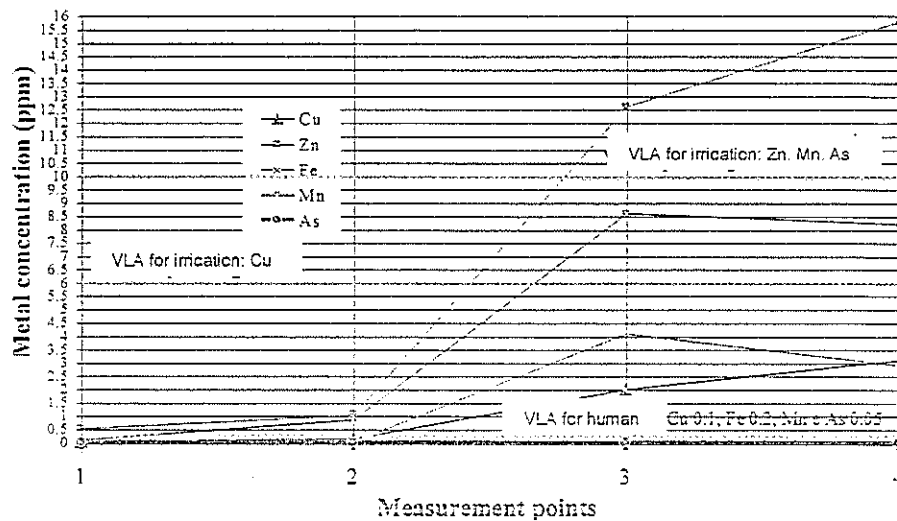
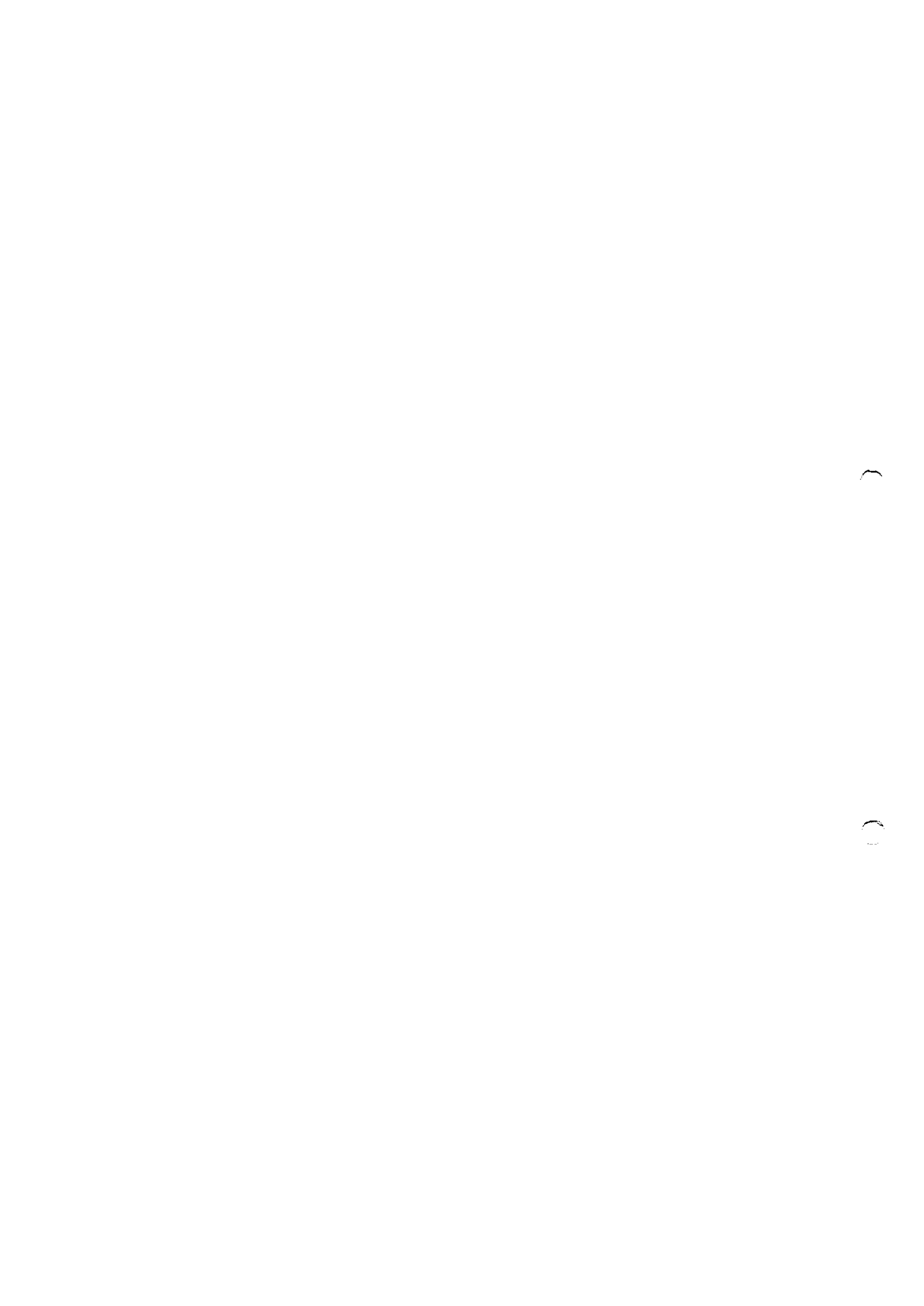


Figure 11. Metal concentration assessment in discharged mine water and its influence on the Bodelhão River water

References

- [1]. Akcil, A. and Koldas, S. (2006). Acid Mine Drainage (AMD): causes, treatment and case studies. *J. Clean. Prod.* 14: 1139-1145.
- [2]. European Law DC n° 75/440/CEE de 16-06-1975, 79/923/CEE de 30-10-1979 and n° 80/778/CEE de 15-07-1980.
- [3]. INAG – Instituto Nacional de Água, Ministério do Ambiente de Portugal – <http://www.inag.pt/>
- [4]. Johnson, D.B. and Hallberg K.B. (2005). Acid mine drainage remediation options: a review. *Sci. Total Environ.* 338, 3-14.
- [5]. Navarro Torres, V.F. (2001). Avaliação do impacto Ambiental Subterrâneo da Mina da Panasqueira. Report Geotechnical Centre of IST, Lisbon.
- [6]. Navarro Torres, V.F. (2003). Underground Environmental Engineering and Applications in Portuguese and Peruvian Mines. PhD Thesis Technical University of Lisbon.
- [7]. Navarro Torres, V.F. and Dinis da Gama C., (2005). Environmental underground engineering and applications. Roberto C. Villas Bôas (Ed.), CETEM/CNPq/CYTED-XIII, 550 p., ISBN 85-7227-210-0
- [8]. Portuguese Law D.L n° 236/98, 1998. Decreto Lei n°. 236/98 de 1 de Agosto, Diário da República - 1 Serie-A No. 176, pp 47.
- [9]. Schoeman, J. and A. Steyn, A. (2001). Investigation into alternative water treatment technologies for the treatment of underground mine water discharged by Grootvlei Proprietary Mines Ltd into the Blesbokspruit in South Africa. *Desalination J.*, 133: 13-30.
- [10]. Singh, R. N. (1998). Wastewater Quality Management in Coal Mines in the Illawarra Region. University of Wollongong, Australia. International Conference on Mining and the Environment, Indonesia.





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на туризма

№ 08-00-569
дата 25.11.2014

ДО

Г-ЖА ДИЯНА КЕХАЙОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВЕЛИНГРАД

ДО

Г-Н ЗЛАТКО ЗЛАТАНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА „СДРУЖЕНИЕТО НА

ХОТЕЛИЕРИ И РЕСТОРАНТЬОРИ – ВЕЛИНГРАД”

КОПИЕ: Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА

ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н БОЙКО БОРИСОВ

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

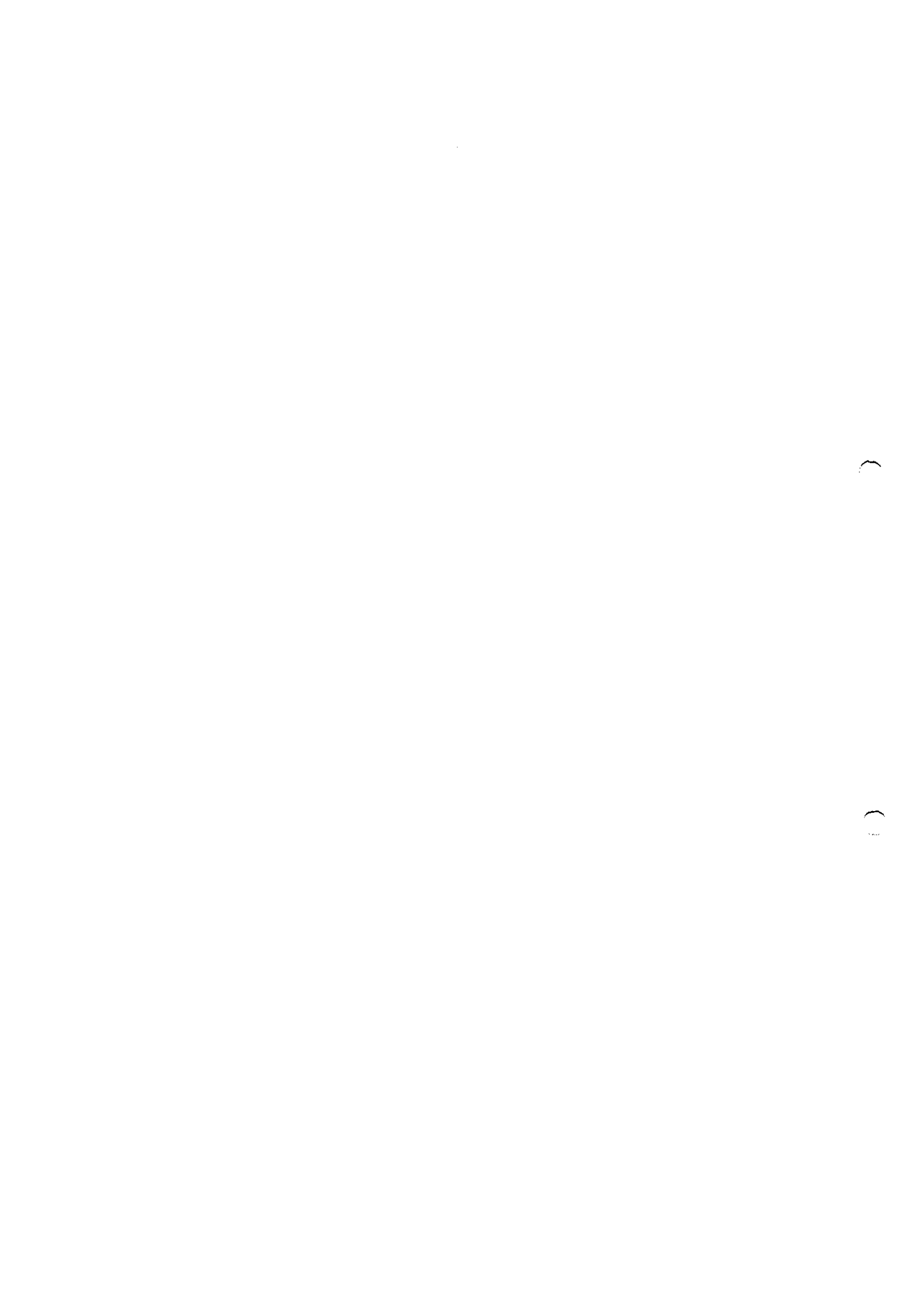
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

РИОСВ – ПАЗАРДЖИК

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ – ПЛОВДИВ

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ - БЛАГОЕВГРАД



УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В Министерството на туризма е постъпило писмо с изх. № 129 от 12.11.2014г. от Общински съвет – гр. Велинград, придружено със Становище от председателя на „Сдружение на хотелиери и ресторантьори – Велинград“ относно Доклад за оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционните намерения за добив и преработка на волфрамови руди в находище „Грънчарица-Център“ от „Ресурс 1“ АД. Към писмото на общинския съвет е приложена Протестна декларация, с която общинските съветници възразяват срещу действията, които ще доведат до разработването и добива на минни находища в региона и настояват за прекратяване на процедурите. В изложенията е посочено, че инвестицията противоречи на стратегически документи за развитие, които община Велинград е приела за периода 2014-2020г., а именно:

- Общински план за развитие на община Велинград 2014-2020г;
 - Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр. Велинград;
 - Концепция за пространствено развитие на Община Велинград,
- които не предвиждат и не одобряват развитие на минна промишленост в региона.

Туризмът е приоритетна сфера в стратегиите за развитие на община Велинград и съседните ѝ общини. Общината е утвърден курортен комплекс, предлагащ балнеология и СПА туризъм, чиято популярност излиза извън пределите на нашата страна. Уникалността на качествата на минералната вода в общината са едно от основните ѝ природни богатства, което се потвърждава от предоставените на концесия находища за добив на минерални води. Стратегическа цел за утвърждаването на региона като водещ туристически център е и реализирането на инвестиционен проект „Спортно-туристически комплекс „Сютка““, което ще доведе до диверсифициране на предлагания туристически продукт. В тази насока следва да се вземат предвид и съществуването на непроучени археологически обекти, които са

1

2

предпоставка за развитието на културен туризъм, чрез предлагане на цялостен туристически продукт на основа на културно-историческото наследство (съвместно с община Ракитово). В района също така са застъпени планински (еко) и селски туризъм, лов и риболов. Наличието на всички тези ресурси обуславя големия потенциал на община Велинград и съседните ѝ общини за развитието на устойчив туристически продукт чрез предлагане на различни туристически услуги с екологична насоченост.

Извършването на промишлени дейности в района е възможно да създаде потенциална заплаха за замърсяване на тези природни ресурси и поставя в риск имиджа на региона като водеща туристическа дестинация с природосъобразна насоченост. Последниците от развитието на дейности, които застрашават екологичното равновесие в природата следва да бъдат внимателно преценени и анализирани, за да не доведат до влошаване на предлагания туристически продукт и да не бъдат за сметка на традиционното препитание на населението. Към настоящия момент в община Велинград над 3 000 души са трайно заети в сферата на туризма, който е основен отрасъл за региона и осигурява целогодишно работни места за жителите на общината. Евентуалното замърсяване на околната среда ще създаде предпоставки за отлив на туристи в района, ще се отрази негативно върху приходите от предлаганите туристически услуги и ще рефлектира върху трудовата заетост.

Сред основните цели на Министерството на туризма и лично за мен, в качеството ми на министър на туризма, е провеждането на дългосрочна политика за устойчиво развитие на този отрасъл, както и създаването на конкурентноспособен национален туристически продукт, в т.ч. и осигуряването на условия за развитие на специализираните видове туризъм на територията на цялата страна. В тази връзка считам, че е от особена важност да се гарантира природосъобразното и устойчиво развитие на региона като утвърден център за екологичен туризъм.

Ето защо, ако разработването на волфрамовото находище край Велинград би повлияло на развитието на община Велинград като една от най-значимите туристически дестинации в България, то Министерството



на туризма не може да подкрепи бъдещ добив на волфрамова руда в региона.

Развитието на туристическия отрасъл в България е в неразривна връзка с опазването на околната среда за сегашните и бъдещите поколения и защита здравето на хората. Разпоредбите на Закона за опазване на околната среда гарантират спазването на основни принципи като участие на обществеността и прозрачност в процеса на вземане на решения в областта на околната среда, както и интегриране на политиката по опазване на околната среда в секторните и регионалните политики за развитие на икономиката, в т.ч. и на регионалната политика.

Изразявам своята увереност, че в предстоящото обществено обсъждане на Доклада за оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционното предложение за добив и преработка на волфрамови руди в находище „Грънчарица Център“ от „Ресурс 1“ АД ще бъдат взети предвид всички мнения и становища на заинтересованите страни, вкл. на местната власт, на браншовите организации в сферата на туризма, както и на жителите на община Велинград, при стриктното спазване на разпоредбите на Закона за опазване на околната среда. Опазването на природата в региона ще защити интересите на местното население и ще гарантира дългосрочното устойчиво развитие на туристическия отрасъл като основен поминък в общината.

МИНИСТЪР:

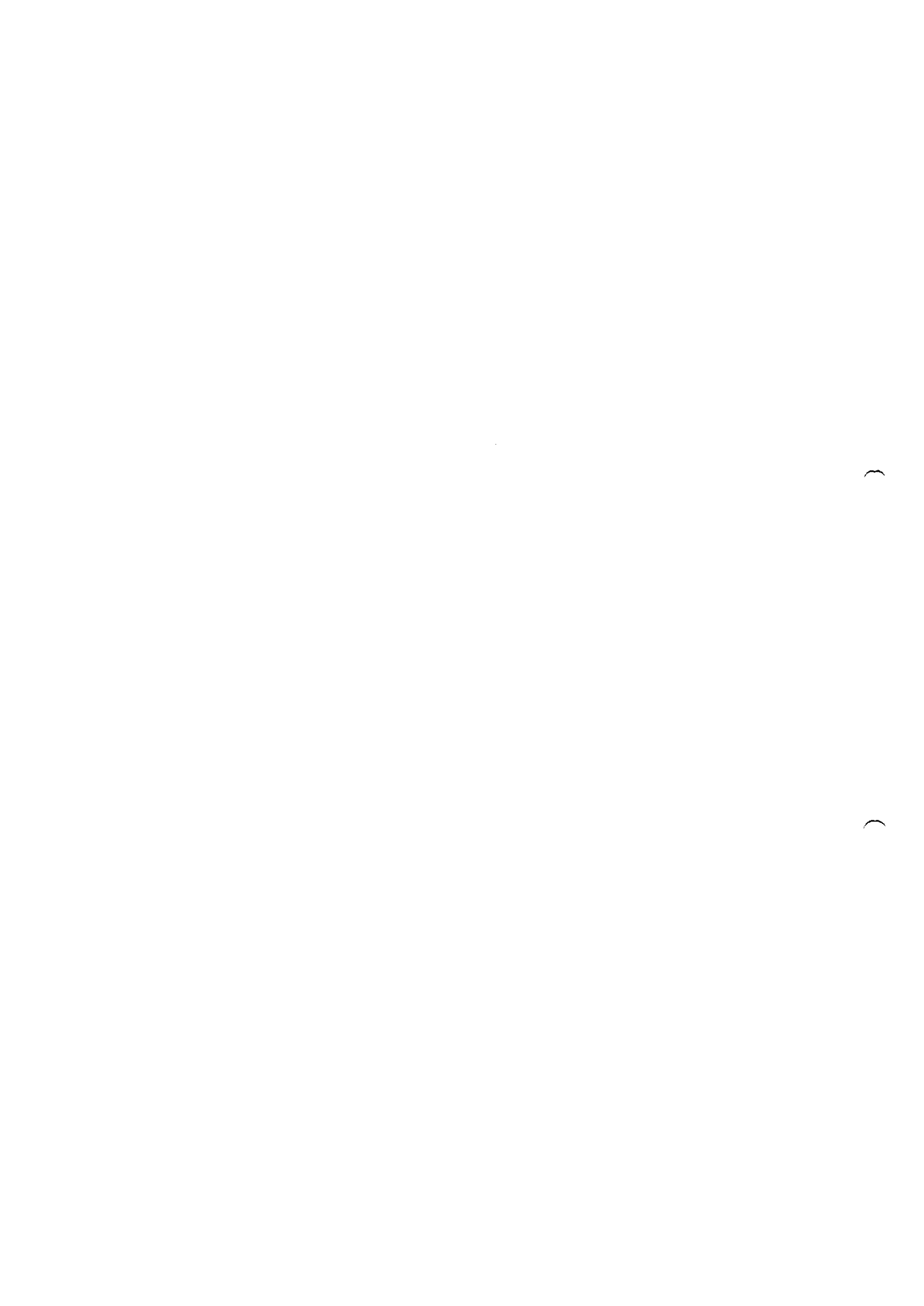
НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА

Съгласувал:

Лидия Благоева, началник на ПК:

Изготвил:

Албена Михайлова, гл. юрисконсулт:



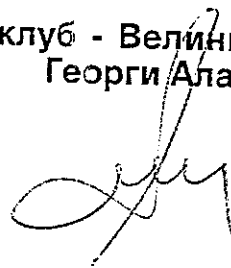
До:
Кмета на Община Велинград
г-н Иван Лебанов
Председателя на Общински съвет - Велинград
Дияна Кехайова
„Ресурс 1“ ЕООД - Пловдив
РИОСВ - Пазарджик

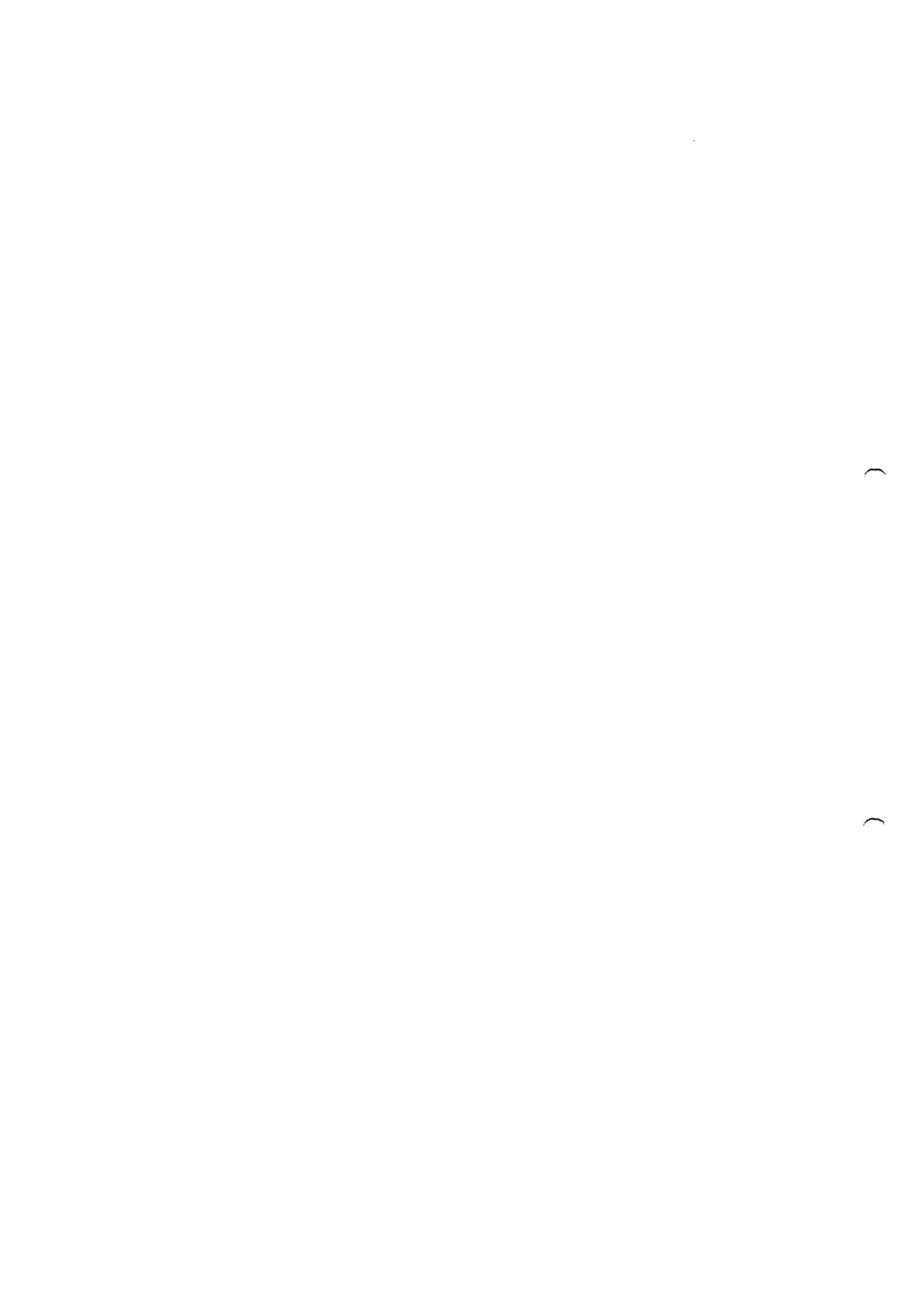
Становище
от Ротари клуб - Велинград
във връзка с инвестиционното предложение на
„Ресурс 1“ ЕООД за добив и преработка на волфрамови
руди от находище „Грънчарица Център“

Ротари е най-голямата неправителствена организация в света, чиято основна мисия е служба в полза на обществото. Общността във Велинград е изправена пред решаването на един изключително важен за бъдещето на региона проблем, свързан с инвестиционните намерения за отваряне на волфрамова мина. След като се запознахме с Доклада за оценка на въздействието върху околната среда (ДОВОС), изразяваме отрицателното становище на членовете на Ротари клуб - Велинград по отношение на намеренията за добив и преработка на волфрамови руди от находище „Грънчарица Център“.

От години голяма част от усилията на ротарианците по света са насочени към грижи в областта на здравеопазването и по-специално детското и майчиното здраве. В така предложения ДОВОС са посочени данни за здравния статус на населението в община Велинград, но липсва задълбочен анализ на всички рискове за здравето, свързани с бъдещия рудодобив и по-конкретно за рисковете по отношение на детското и майчиното здраве. Даденото от РЗИ - Пазарджик положително становище по ДОВОС не съдържа никаква аргументация, поради което считаме, че преди да се вземе окончателно решение по инвестиционното намерение, е нужно да бъде изготвен задълбочен анализ на здравните рискове за хората в региона и да бъде предложена система от мерки за превенция. До изготвянето на такъв анализ и неговото публично огласяване становището на Ротари клуб - Велинград по инвестиционното предложение на „Ресурс 1“ е отрицателно.

Президент на Ротари клуб - Велинград:
Георги Аларгов





ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВЕЛИНГРАД
№ 906
Дата 26.11.2014г.

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
Риосв - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно минна дейност в района на Велинград

от

Име: Росен Димитров Манчев
Адрес: гр.София , ул. Миле Попйорданов №18, ап.3
Телефон и имейл : 0888 459 744, gossenm@mail.bg

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господа,

С настоящото заявление искаме изцяло да подкрепим инициативата за спиране отварянето на мина за добив на волфрам в района на гр. Велинград – СПА СТОЛИЦАТА НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите оздравителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказало се в годините.

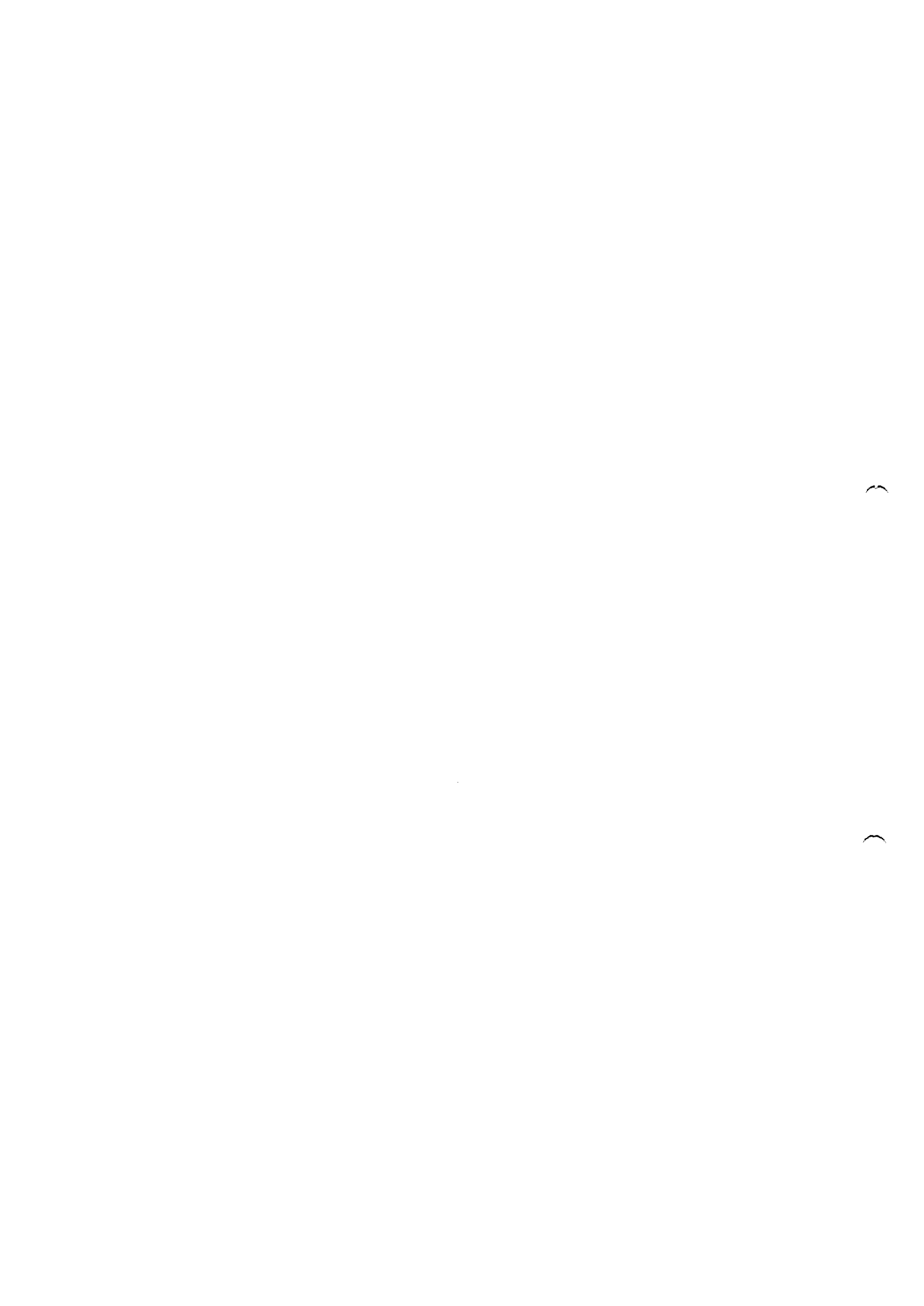
Ние сме против отново частни интереси да надделяват над една огромна част от обществото, рушейки здравето и ликвидирайки поминъка на един цял район.

Считаме, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат ликвидирани хиляди работни места в туризма и добива на екологично чисти храни. Място за съпоставка няма.

Считаме и че предвид сеизмичните особености на района е крайно наложително да не се предприемат никакви дейности, излагащи местните хора на опасност от земетресения.

Според нас, взимането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мъдър и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, чието препитание и развитие трайно и успешно са основани върху чисти и природосъобразни дейности.

С уважение: Росен Манчев



Общински съвет - Велинград
 902
 Дата 26.11.2014

До: Кмета на Община
 Велинград
 Общински съвет - Велинград
 РИОСВ - Пазарджик
 "Ресурс-1" АД

СТАНОВИЩЕ

от

Семейство Георгиев

С настоящето заявление искаме изцяло да подкрепим инициативата за сипране отварянето на мина за добив на волфрам в района на гр. Велинград - СТА СТОЛИЦАТА НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите оздравителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказано се в годините.

Ние сме против отново частни интереси, които обхващат над една огромна част от обществото, рушейки здравето и ликвидността на един цял район.

С уважение: *Гео. Георгиев*
 Поще (печат)
 Име, фамилия
Георги Георгиев



(Адресът на фирмата/лицето) АД (или друго лице/лицета)

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РНОСВ - Пазарджик
"Ресурс Г" АД

СТАНОВИЩЕ

относно Доклада за ОВОС по инвестиционните намерения за добив и преработка на валежковни руди в находище "Грънчарски Център" от "Ресурс Г" АД
от

Име: Ивела Георгиева Борджукова

Кир: Дерман, Зоран Борджев
(или адрес за кореспонденция)

Организация: _____
(семе или друго име на фирмата, името на организацията, и пощата с нея)

Телефон и имейл: _____

Указани причини:

На 7 май 2014 г. РНОСВ - Пазарджик е уведомен за извършена процедура по ОВОС по инвестиционното предложение на "Ресурс Г" АД за добив и преработка на валежковни руди в находище "Грънчарски Център". Сред мотивите за откритие на находище "Грънчарски Център" РНОСВ - Пазарджик посочва:

- изручване на 303 хектара горщи и екологична зона "Боржук" която има вероятност за значително отрицателно въздействие върху земите и водните ресурси на околната среда;
- осъществяването на инвестиционния проект може да доведе до отрицателна промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществуват значителна вероятност за ускорено и масово ерозия на околната среда;
- при реализиранта има вероятност за значително отрицателно въздействие върху водните води и предлагане замърсяване с горивни-смазочни материали. Има връзка с проблемно-възникващите работи се очаква замърсяване на повърхностните и подземни води, които се възвръщат в водосборните на местни места;
- целият период на експлоатацията на обекта ще бъде съпътван с генериране на шумови, шум, вибрации, аерозолни емисии в атмосферния въздух и вода;

Велезните пирираното решение на РНОСВ е изготвен Доклад за ОВОС по отношение на който изрично **ОТРИЦАТЕЛНО** е становището със следните мотиви:

1. ДОВОС не е съобразен с Общия устройствен план (ОУП) на община Велинград и Стратегиата за развитие на Община Велинград за периода до 2020 г. Счита се, че след като инвестиционното предложение ще се реализира на територията на общината, то трябва да бъде в синхрон с основните стратегически документи, приети от органите на местната власт след публични обществени обсъждания и довели до големи и дългосрочни инвестиции в региона сфера. Нитоже в ОУП и Интегрирания план за гражданско развитие има изрични или за рудокопач и иство отвариането на валежковна мина ще има негативно изражение върху проектите начерчени и възможности на общината. Освен това в района на местонахождение на находище "Грънчарски Център" в ОУП са предвидени пътеки за екотуризъм. Рудокопачът би застрашил и статистическата цел на общината Велинград и Ракитови и планиранията на проекта за зимен спортен център "Слънко", който е отключително значение за



националното състояние на територията. Неизползването на водни ресурси в района на Велитрад е свързано с неясното местоположение на водния източник.

1. В ДОВОС са дадени данни за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата.

2. В ДОВОС са дадени данни за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата.

3. По отношение на утилитетните за цяла България минерални води данните в ДОВОС са неясни. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата.


4. Велитрад е известен и като климатичен курорт. Не са дадени данни за климатичния курорт в Велитрад, който е известен и като климатичен курорт. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата.

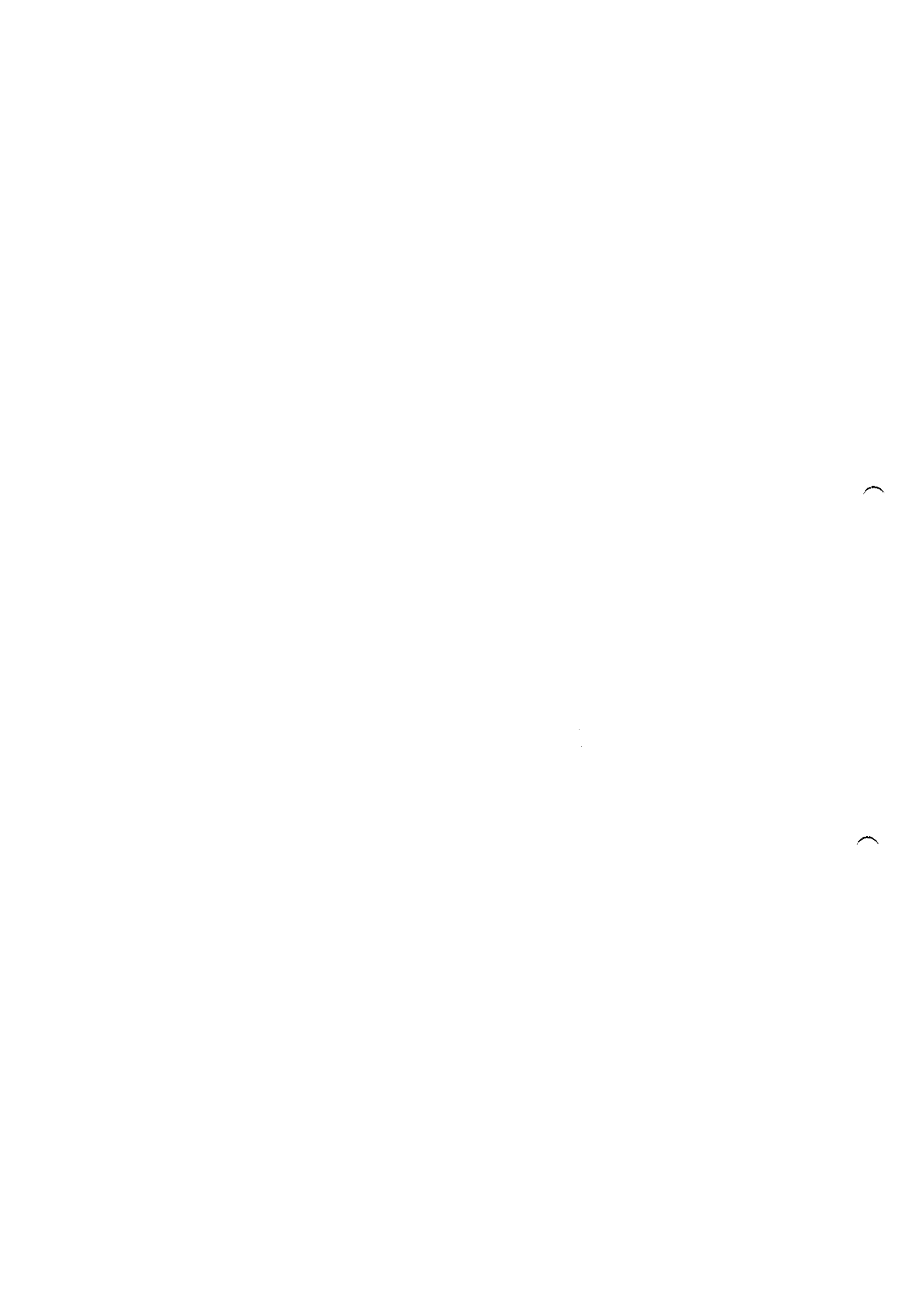
5. Предвидат се значителни инвестиции за развитие на туризма в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата.

6. Използването на минералните води в района на Велитрад е свързано с източника на водата. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата.

7. От ДОВОС в от статистиката на Невропатристик музей - Велитрад и Националният археологически институт с музей към БАН в София, че на територията на находището има редица неясни археологически обекти. Данните са дадени за минералните води в района на Велитрад, които са свързани с източника на водата.

В заключение, още веднъж заповиса своето отрицателно становище по известията за откриване на водохранилище в района на Велитрад.

С уважение: 
Никола Тодоров



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-Велинград	
Вх. №	893
Дата	25.11.2014г.

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно минна дейност в района на Велинград

От Теодора Иванова Чемширова
Адрес: гр.Бургас, ж.к. „Меден рудник“, бл.469, вх.2, ет.7, ап.41
Телефон и имейл: 0887595120, sisiliq7608@mail.bg

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл!

Уважаеми господа,

С настоящото заявление искам изцяло да подкрепя инициативата за спиране отварянето на мина за добив на волфрам в района на гр. Велинград – СПА СТОЛИЦАТА НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите оздравителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказало се в годините.

Аз съм против отново частни интереси да надделяват над една огромна част от обществото, рушейки здравето и ликвидирайки поминъка на един цял район.

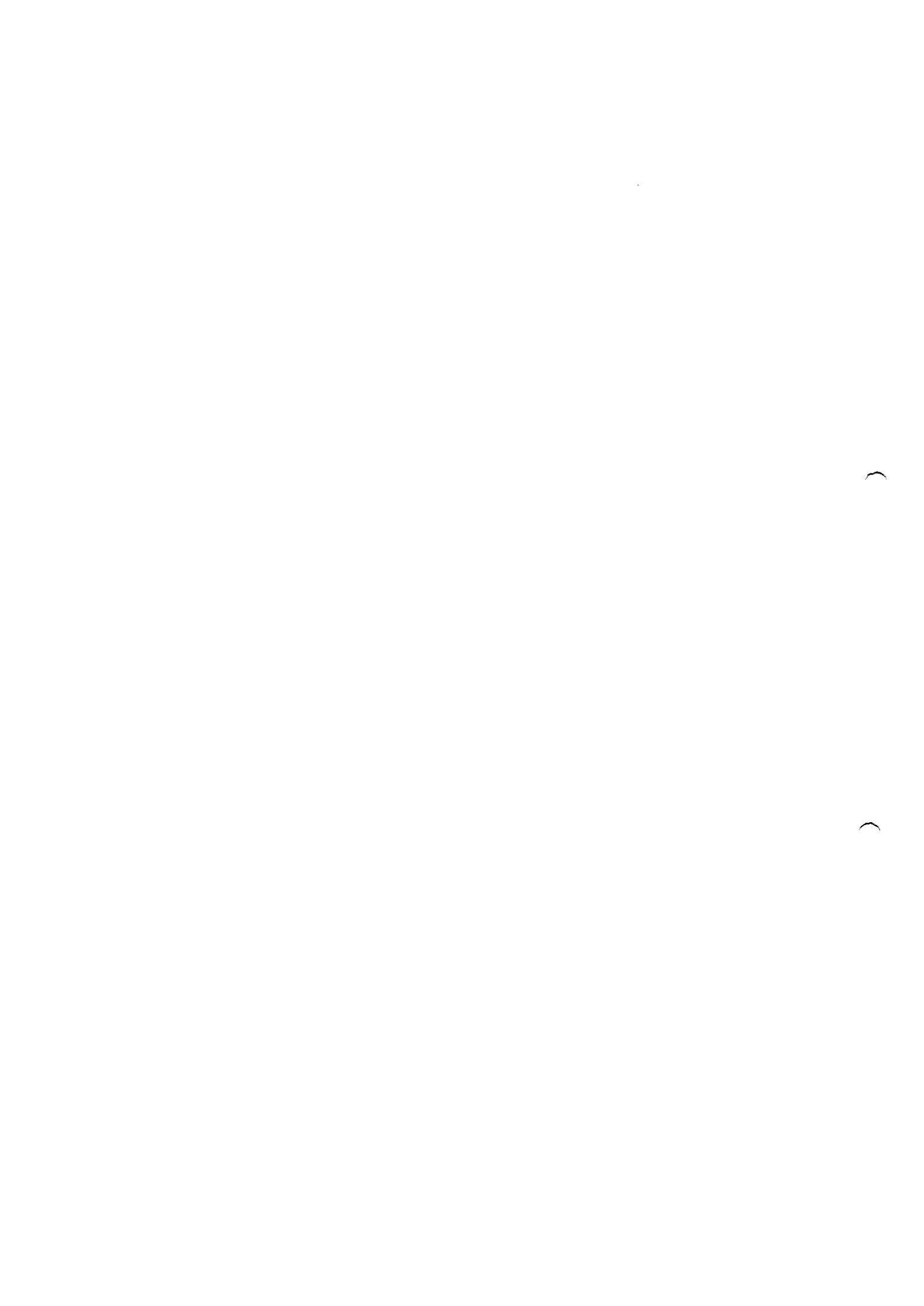
Считам, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат ликвидирани хиляди работни места в туризма и добива на екологично чисти храни. Място за съпоставка няма.

Считам и че, предвид сеизмичните особености на района, е крайно наложително да не се предприемат никакви дейности, излагащи местните хора на опасност от земетресения.

Според мен, вземането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мъдър и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, чието препитание и развитие трайно и успешно са основани върху чисти и природосъобразни дейности.

24.11.2014г.
Гр.Бургас

С уважение:.....
(Т.Чемширова)



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - Велинград	
Вх. №	892
Дата	25.11.2017.

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РиОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно минна дейност в района на Велинград

От Златка Димитрова Колева
Адрес: гр.София , ул. Миле Гурко №38 вх Б
Телефон и имейл : 02 9866 544, gossenm@hotmail.com

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господа,

С настоящото заявление искаме изцяло да подкрепим инициативата за спиране отварянето на мина за добив на волфрам в района на гр. Велинград – СПА СТОЛИЦАТА НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите оздравителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказало се в годините.

Ние сме против отново частни интереси да надделяват над една огромна част от обществото, рушейки здравето и ликвидирайки поминъка на един цял район.

Считаме, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат ликвидирани хиляди работни места в туризма и добива на екологично чисти храни. Място за съпоставка няма.

Считаме и че предвид сеизмичните особености на района е крайно наложително да не се предприемат никакви дейности, излагащи местните хора на опасност от земетресения.

Според нас, взимането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мъдър и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, чието препитание и развитие трайно и успешно са основани върху чисти и природосъобразни дейности.

С уважение: Златка Колева

(

(

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - Велинград
Вх. № 891
Дата 25.11.2014г.

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно Доклада за ОВОС по инвестиционните намерения за добив и преработка на волфрамови руди
в находище "Грънчарица Център" от "Ресурс 1" АД
от

Име: Пламена Илиева Милева
(три имена)

Адрес: Пловдив, 4002, ул. „Севастопол“ 19, ет.1, ап.1
(пълн адрес за кореспонденция)

Телефон и имейл: 0899 665 899; bezal4e@abv.bg

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

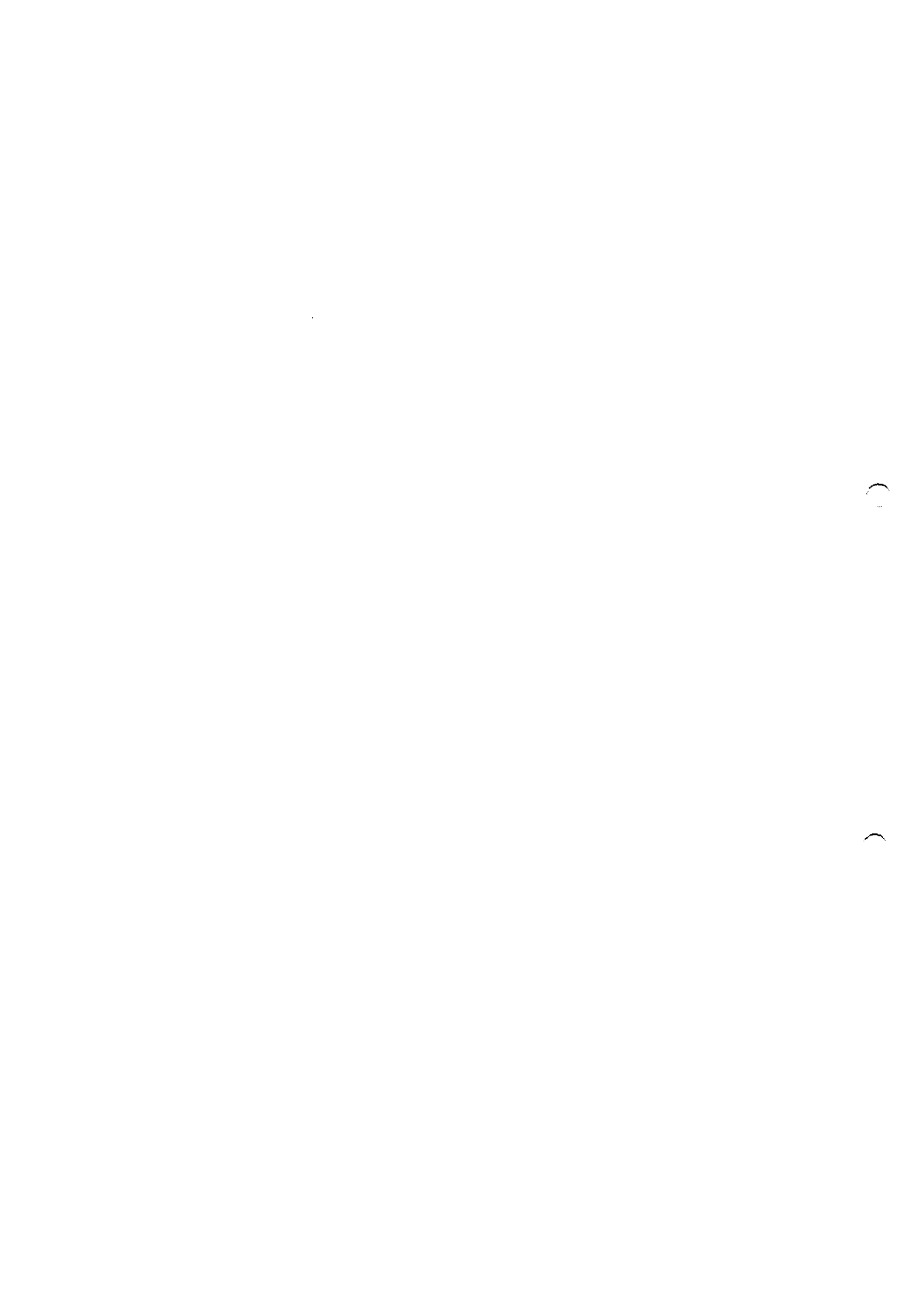
Уважаемн господа,

На 7 май 2014 г. РИОСВ - Пазарджик взе решение да бъде извършена процедура по ОВОС по инвестиционното предложение на "Ресурс 1" АД за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център". Сред мотивите за откриване на процедурата РИОСВ - Пазарджик посочи:

- нарушаване на 303 хектара горски и селскостопански фонд, върху които има вероятност за значително отрицателно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда;
- осъществяването на инвестиционното предложение ще доведе до съществена промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществува обективна вероятност за увреждане и дискомфорт на околната среда;
- при реализацията има вероятност за значително негативно въздействие върху питейните води и предполагаемо замърсяване с горивно-смазочни материали. Във връзка с пробивно-взривните работи се очаква замърсяване на повърхностните и подземни води, които се ползват за водоснабдяване на населени места;
- целият период на експлоатацията на обекта ще бъде съпътстван с генериране на отпадъци, шум, вибрации, прахови емисии в атмосферния въздух и води.

Вследствие цитираното решение на РИОСВ е изготвен Доклад по ОВОС, по отношение на който изразявам **ОТРИЦАТЕЛНОТО** си становище със следните мотиви:

1. ДОВОС не е съобразен с Общия устройствен план (ОУП) на община Велинград и Стратегията за развитие на Община Велинград за периода до 2020 г. Считаю, че след като инвестиционното предложение ще се реализира на територията на общината, то трябва да бъде в синхрон с основните стратегически документи, приети от органите на местната власт след широки обществени обсъждания и довели до големи и дългосрочни инвестиции в редица сфери. Никъде в ОУП и Интегрирания план за градско развитие няма заложени зони за рудодобив и затова отварянето на волфрамова мина ще има негативно отражение върху проектните намерения и възможности на общината. Освен това в района на местонахождението на находище "Грънчарица Център" в ОУП са предвидени пътеки за екотуризъм. Рудодобивът би застрашил и стратегическата цел на общините Велинград и Ракитово за реализацията на проекта за зимен спортен център "Сютка", който е от изключително значение за икономическото развитие на региона. Находището е в близост и до курорта Юндола, чието развитие също е в посока летен и зимен спорт и туризъм.



2. В ДОВОС са споменати извършените през миналия век геоложки проучвания на находището, но не са изяснени причините за тяхното спиране. Настоявам да бъде дадена максимална публичност на извършените тогава изследвания и анализи от екипи на Българската академия на науките, които са изследвали екологичните рискове и са довели до спиране на всички дейности по проучването и добива на волфрамови руди. Настоявам и към днешна дата да се направи съпоставка на екологичните рискове и икономическите ползи от разработване на находището.

3. ДОВОС отчита като много добро и добро състоянието на водите в реките в района на находището, който от години е водоайна зона за питейна вода на Велинград. Считам за недопустимо да бъде разрешен добив и преработка на руди със съпътстващите площадки за отпадъци в непосредствена близост до река Грънчарица. Това би влошило качеството на питейната вода не само за Велинград, а и за целия регион, включително язовир "Батак", независимо от предвидените пречиствателни съоръжения и мерки. В доклада не са отчетени рисковете от замърсяване на питейни минерални води, за чийто добив държавата е предоставила концесия.

4. По отношение на уникалните за цяла България минерални води данните в ДОВОС са непълни - посочени са само трите находища "Велинград-Каменница", "Велинград-Чепино" и "Велинград-Лъджене", изобщо не е отразено съществуването на четвъртото находище в Драгиново. Липсва анализ по какъв начин подземният рудодобив може да засегне геоложкия разлом, оформил находищата на минералните води, как ще се отрази върху тяхното количество, лечебни и питейни качества. Становището на Басейнова дирекция - Благоевград по този въпрос считам за непълно и неаргументирано. От векове минералните извори на Велинград се славят със своите лечебни качества, градът е утвърден бальнеологичен и СПА център не само с национална, а и с международна известност. Никога до момента в такава близост до Велинград не са извършвани дейности по подземен рудодобив, в европейската практика също няма примери за рудодобив до термални курорти. В ДОВОС липсват данни за рисковете от планираните взривове в район, който е карстов и сеизмичен. Липсата на проучвания и фактически данни води до основателни тревоги за бъдещето на едно от нашите най-големи богатства – уникалното за България и Европа находище на минерални води във Велинград.

5. Велинград е известен и като климатичен курорт, не случайно тук е построена една от първите болници за лечение на белодробни заболявания в България, чистият въздух е сред най-важните предпоставки за развитие на региона като туристически център. В тази връзка считам за недопустимо каквото и да е прехово замърсяване на въздуха в Чепинската котловина от руднична дейност.

6. Предвиждат се значителни изменения на ландшафта в района на находището, в т.ч. почвите, горите, нивите и пасищата. Не е отчетено как това ще повлияе върху добива на екологично чисти горски плодове и билки, върху производството на екологично чисти продукти, което е поминък за голяма част от местното население. Не е отчетено и извършеното през 2002 г. първо в България сертифициране на 240 000 декара горски площи за биологично събиране на горски плодове и билки и тяхната преработка. Голяма част от тези площи попада в зоната на инвестиционните намерения за рудодобив.

7. Изразявам категорично несъгласие с разработените в ДОВОС варианти за транспортиране на селарираната руда с 20-тонни камиони през територията на Велинград и региона. Това от една страна ще доведе до замърсяване на въздуха и околната среда, а от друга страна ще натовари неимоверно пътната инфраструктура. Настоявам да се вземе под внимание, че Велинград няма околновръстен път, който да не навлиза в границите на града, затова ежедневното преминаване на десетки тежкотоварни камиони през населеното място и през защитени зони като тази на Клептуза ще изправи гражданите, бизнеса и туристите пред огромни екологични и транспортни проблеми.

8. От ДОВОС и от становищата на Исторически музей - Велинград и Националния археологически институт с музей към БАН е видно, че на територията на находището има редица непроучени археологически обекти. Развитието на културния туризъм е сред стратегическите цели на община Велинград и трябва да бъде спасен Законът за културното наследство, който изисква археологическите проучвания да бъдат извършени преди да се даде разрешение за инвестиционните намерения.

В заключение, още веднъж заявявам своето отрицателно становище по инвестиционното намерение за откриване на волфрамова мина край Велинград.

С уважение: Пламена Илиева Милева
подпис (печат)или имена

22.11.2014г.

(

)

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВЕЛИНГРАД
Вр. № 890
Дата 25.11.2014 г.

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТАНОВИЩЕ

относно Доклада за ОВОС по инвестиционните намерения за добив и преработка на волфрамови руди
в находище "Грънчарица Център" от "Ресурс 1" АД
от

Име:.....Мария Павлова Вълкова.....
(при имена)
Адрес: :...гр. Велинград, ул. Пионерска № 48 Б.....
(пълн адрес за кореспонденция)
Телефон и имейл:.....0877 528 289, mariya.valkov@gmail.com.....

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господа,

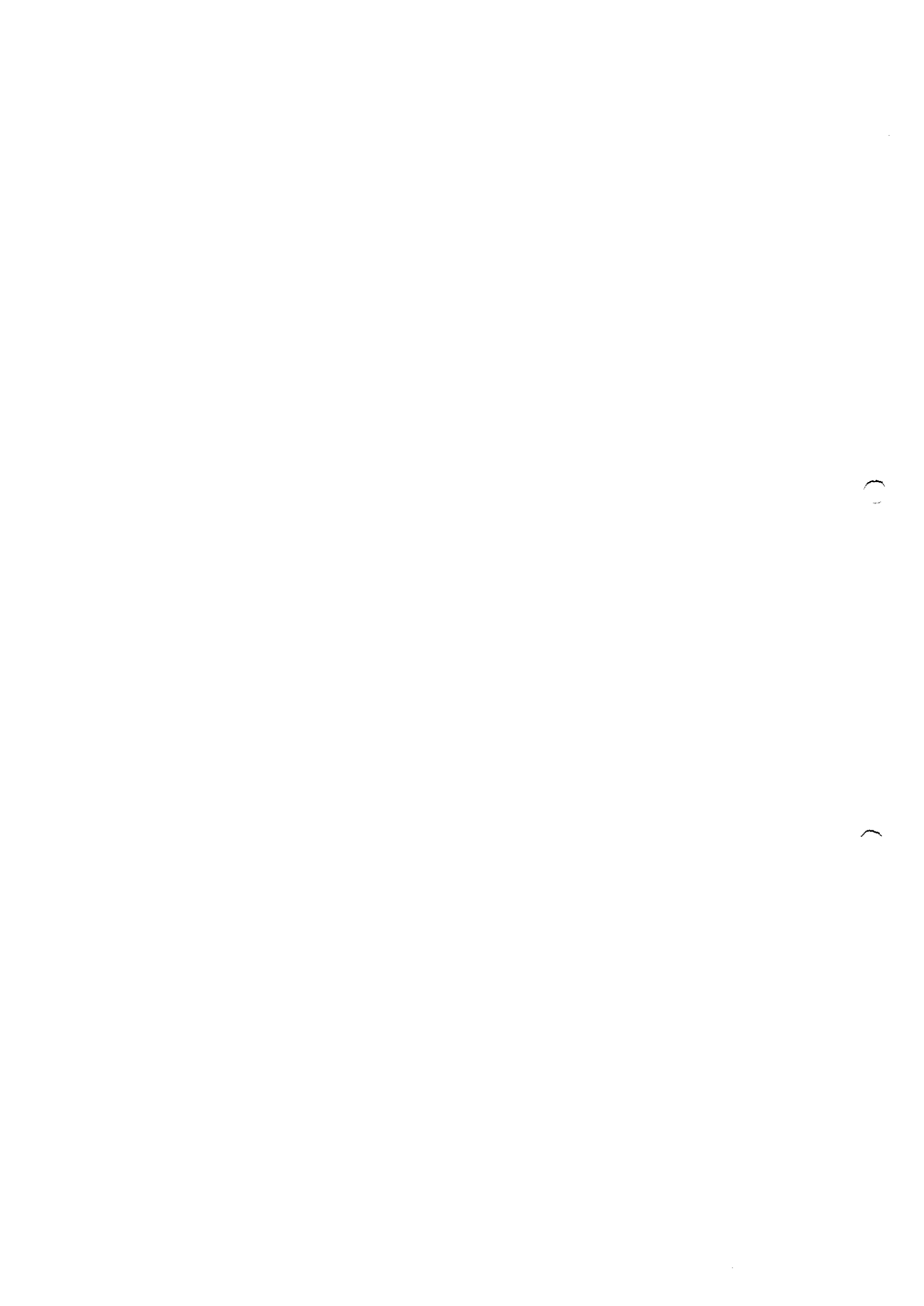
На 7 май 2014 г. РИОСВ - Пазарджик взе решение да бъде извършена процедура по ОВОС по инвестиционното предложение на "Ресурс 1" АД за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център". Сред мотивите за откриване на процедурата РИОСВ - Пазарджик посочи:

- нарушаване на 303 хектара горски и селскостопански фонд, върху които има вероятност за значително отрицателно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда;
- осъществяването на инвестиционното предложение ще доведе до съществена промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществува обективна вероятност за увреждане и дискомфорт на околната среда;
- при реализацията има вероятност за значително негативно въздействие върху питейните води и предполагаемо замърсяване с горивно-смазочни материали. Във връзка с пробивно-взривните работи се очаква замърсяване на повърхностните и подземни води, които се ползват за водоснабдяване на населени места;
- целият период на експлоатацията на обекта ще бъде съпътстван с генериране на отпадъци, шум, вибрации, прахови емисии в атмосферния въздух и води.

Вследствие цитираното решение на РИОСВ е изготвен Доклад по ОВОС, по отношение на който изразявам **ОТРИЦАТЕЛНОТО** си становище със следните мотиви:

1. ДОВОС не е съобразен с Общия устройствен план (ОУП) на община Велинград и Стратегията за развитие на Община Велинград за периода до 2020 г. Считам, че след като инвестиционното предложение ще се реализира на територията на общината, то трябва да бъде в синхрон с основните стратегически документи, приети от органите на местната власт след широки обществени обсъждания и довели до големи и дългосрочни инвестиции в редица сфери. Никъде в ОУП и Интегрирания план за градско развитие няма заложен зона за рудодобив и затова отварянето на волфрамова мина ще има негативно отражение върху проектните намерения и възможности на общината. Освен това в района на местонахождението на находище "Грънчарица Център" в ОУП са предвидени пътеки за екотуризъм. Рудодобивът би застрашил и стратегическата цел на общините Велинград и Ракигово за реализацията на проекта за зимен спортен център "Сютка", който е от изключително значение за икономическото развитие на региона. Находището е в близост и до курорта Юндола, чието развитие също е в посока летен и зимен спорт и туризъм.

2. В ДОВОС са споменати извършените през миналия век геоложки проучвания на находището, но не са изяснени причините за тяхното спиране. Настоявам да бъде дадена максимална публичност на извършените тогава изследвания и анализи от експерти на Българската академия на науките, които са изследвали екологичните рискове и са довели до спиране на всички дейности по проучването и



добива на волфрамови руди. Настоявам и към днешна дата да се направи съпоставка на екологичните рискове и икономическите ползи от разработване на находището.

3. ДОВОС отчита като много добро и добро състоянието на водите в реките в района на находището, който от години е вододейна зона за питейна вода на Велинград. Считам за недопустимо да бъде разрешен добив и преработка на руди със съпътстващите площадки за отпадъци в непосредствена близост до река Грънчарица. Това би влошило качеството на питейната вода не само за Велинград, а и за целия регион, включително язовир "Батак", независимо от предвидените пречиствателни съоръжения и мерки. В доклада не са отчетени рисковете от замърсяване на питейни минерални води, за чийто добив държавата е предоставила концесия.

4. По отношение на уникалните за цяла България минерални води данните в ДОВОС са непълни - посочени са само трите находища "Велинград-Каменица", "Велинград-Чепино" и "Велинград-Лъджене", изобщо не е отразено съществуването на четвъртото находище в Драгиново. Липсва анализ по какъв начин подземният рудодобив може да засегне геоложкия разлом, оформил находищата на минералните води, как ще се отрази върху тяхното количество, лечебни и питейни качества. Становището на Басейнова дирекция - Благоевград по този въпрос считам за непълно и неаргументирано. От векове минералните извори на Велинград се славят със своите лечебни качества, градът е утвърден балнеологичен и СПА център не само с национална, а и с международна известност. Никога до момента в такава близост до Велинград не са извършвани дейности по подземен рудодобив, в европейската практика също няма примери за рудодобив до термални курорти. В ДОВОС липсват данни за рисковете от планираните взривове в район, който е карстов и сеизмичен. Липсата на проучвания и фактически данни води до основателни тревоги за бъдещето на едно от нашите най-големи богатства – уникалното за България и Европа находище на минерални води във Велинград.

5. Велинград е известен и като климатичен курорт, не случайно тук е построена една от първите болници за лечение на белодробни заболявания в България, чистият въздух е сред най-важните предпоставки за развитие на региона като туристически център. В тази връзка считам за недопустимо каквото и да е прахово замърсяване на въздуха в Чепинската котловина от руднична дейност.

6. Предвиждат се значителни изменения на ландшафта в района на находището, в т.ч. почвите, горите, нивите и пасищата. Не е отчетено как това ще повлияе върху добива на екологично чисти горски плодове и билки, върху производството на екологично чисти продукти, което е поминък за голяма част от местното население. Не е отчетено и извършеното през 2002 г. първо в България сертифициране на 240 000 декара горски площи за биологично събиране на горски плодове и билки и тяхната преработка. Голяма част от тези площи попада в зоната на инвестиционните намерения за рудодобив.

7. Изразявам категорично несъгласие с разработените в ДОВОС варианти за транспортиране на сепарирания руда с 20-тонни камиони през територията на Велинград и региона. Това от една страна ще доведе до замърсяване на въздуха и околната среда, а от друга страна ще натовари неимоверно пътната инфраструктура. Настоявам да се вземе под внимание, че Велинград няма околновръстен път, който да не навлиза в границите на града, затова ежедневното преминаване на десетки тежкотоварни камиони през населеното място и през защитени зони като тази на Клептуза ще изправи гражданите, бизнеса и туристите пред огромни екологични и транспортни проблеми.

8. От ДОВОС и от становищата на Исторически музей - Велинград и Националния археологически институт с музей към БАН е видно, че на територията на находището има вед непроучени археологически обекти. Развитие на културния туризъм е сред стратегическите цели на община Велинград и трябва да бъде спазен Законът за културното наследство, който изисква археологическите проучвания да бъдат извършени преди да се даде разрешение за инвестиционните намерения.

В заключение, още веднъж заявявам своето отрицателно становище по инвестиционното намерение за откриване на волфрамова мина край Велинград.

С уважение: ..Мария Павлова Вълкова...

0

0

888
25-11-19

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РиОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТАНОВИЩЕ

относно минна дейност в района на Велинград

от

Име: Владимир Красимиров Апостолов
(три имена)

Адрес: гр. Костенец, ул. „Свобода“ №8, п.к. 2030
(пълен адрес за кореспонденция)

Организация:.....
(име на организацията/фирмата, която представявате, и позиция в нея)

Телефон и имейл: 0898/323273, e-mail: magnum_69@abv.bg

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господа,

С настоящото заявление искаме изцяло да подкрепим инициативата за спиране отварянето на мина за добив на волфрам в района на гр. Велинград – СПА СТОЛИЦАТА НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите оздравителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказало се в годините.

Ние сме против отново частни интереси да надделяват над една огромна част от обществото, рушейки здравето и ликвидирайки поминъка на един цял район.

Считаме, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат ликвидирани хиляди работни места в туризма и добива на екологично чисти храни. Място за съпоставка няма.

Считаме и че предвид сеизмичните особености на района е крайно наложително да не се предприемат никакви дейности, излагащи местните хора на опасност от земетресения.

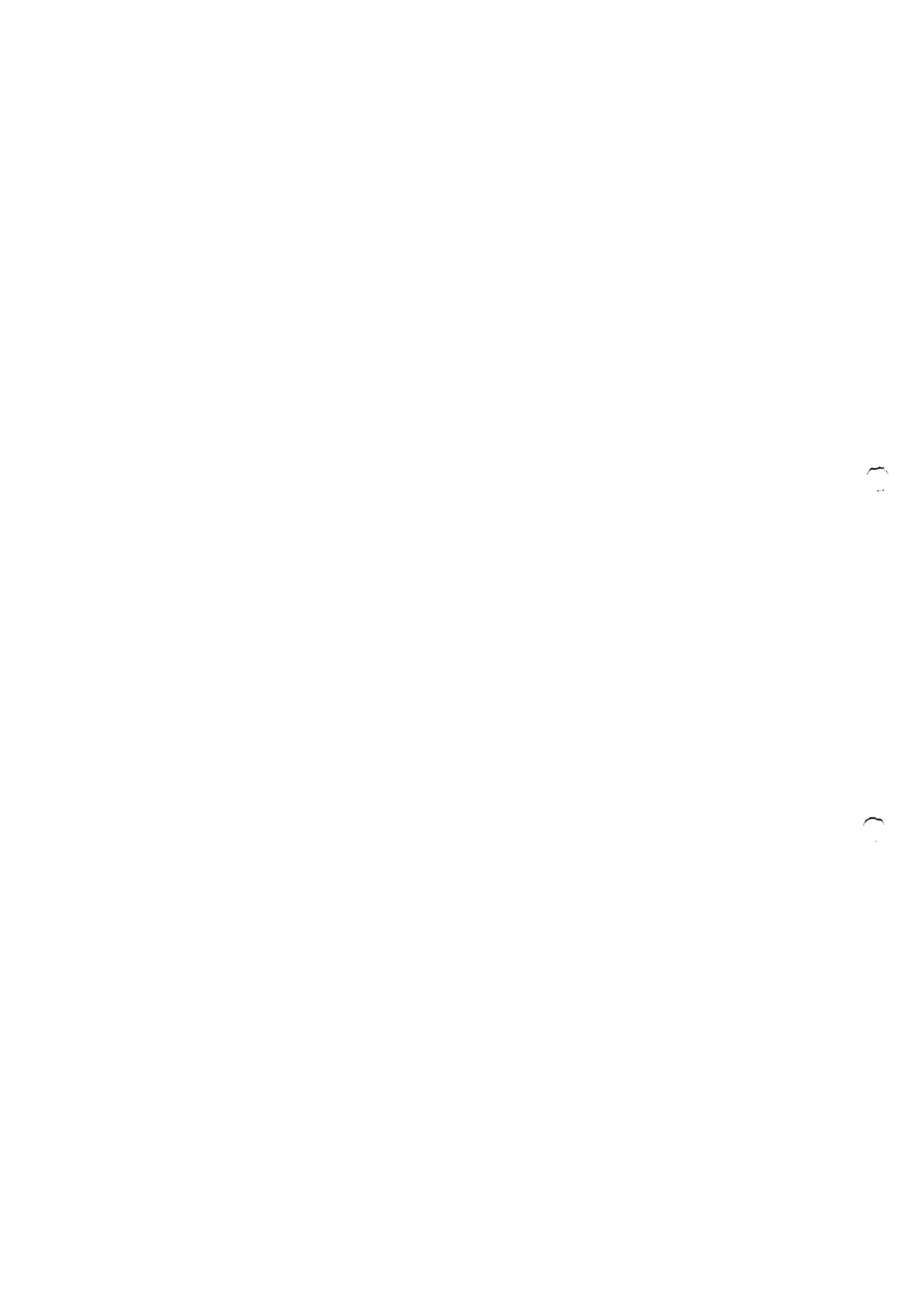
Според нас, взимането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мъдър и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, чието препитание и развитие трайно и успешно са основани върху чисти и природосъобразни дейности.

С уважение: Владимир Апостолов

0

0

Дата: 24.11.2014г.



До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РНОСБ - Пазарджик

887

25.11.2014

СТ А Н О В И Щ Е

относно митна дейност в района на Велинград

01

Име:
(три имена)

Адрес:
(включ адрес за кореспонденция)

Организация:
(име на организацията/фирмата, която представлявате, и позиция в нея)

Телефон и имейл:

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господи,

С настоящото заявление искаме изцяло да подкрепим инициативата за спиране отварянето на митна за добив на волфрам в района на гр. Велинград - СЦА СТОЛЩИЦАТА НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите здравителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказано се в годините.

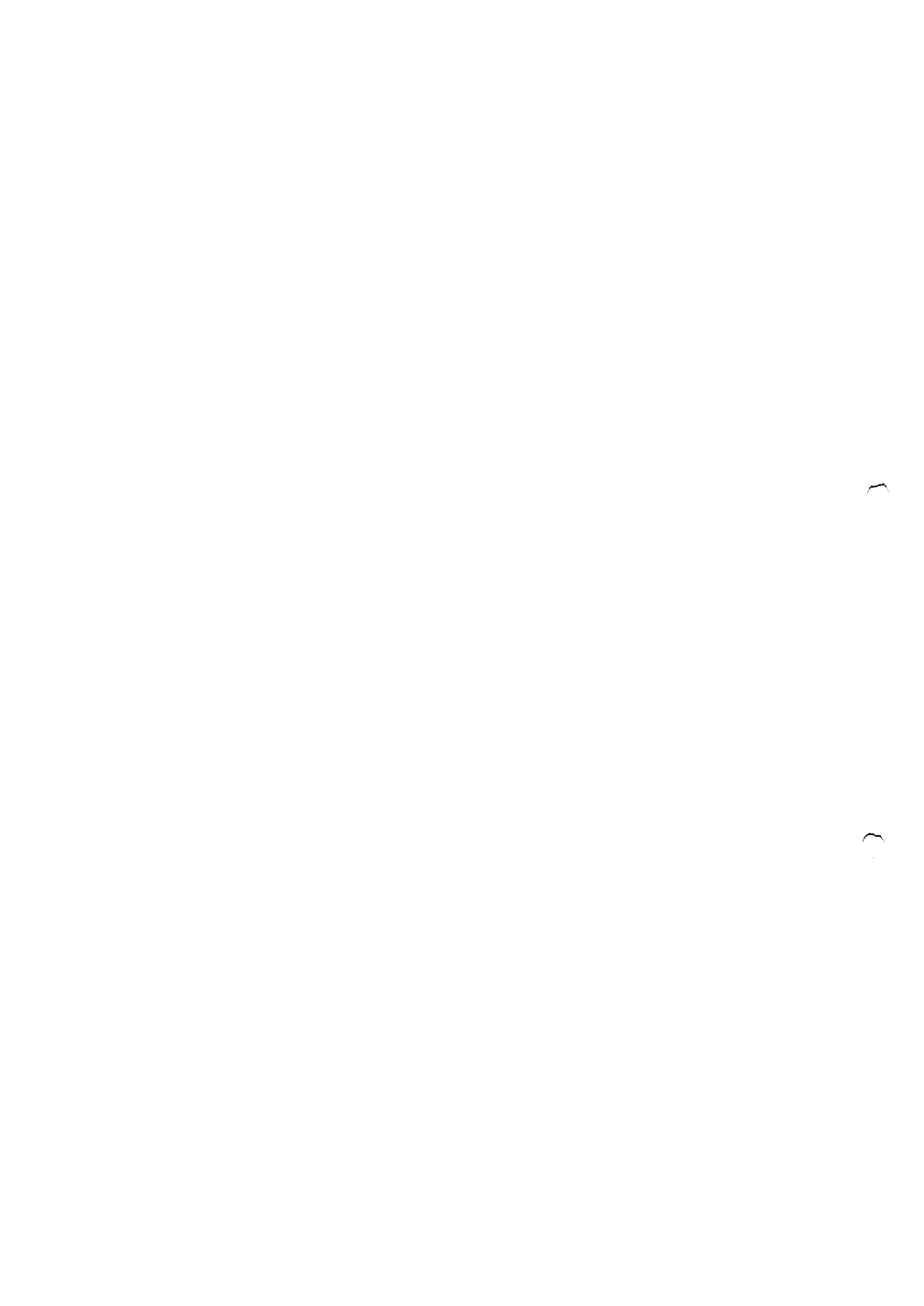
Ние сме против отново частни интереси да надделяват над една огромна част от обществото, рушейки здравето и ликвидирайки поминъка на един цял район.

Считаме, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат ликвидирани хиляди работни места в туризма и добива на екологично чисти храни. Място за изпостанка няма.

Считаме и че предвид сейзмичните особености на района е крайно нееложително да не се предприемат никакви дейности, излагащи местните хора на опасност от земетресения.

Според нас, взимането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мъдр и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, чието процъфтяване и развитие трайно и успешно са основани върху чисти и прародосъобразни дейности.

С уважение:



Plovdiv

СЪВЕТ ПО ТУРИЗЪМ – ПЛОВДИВ

4000 Пловдив, пл. Централен № 1, Туристически информационен център
тел.: 032/656-793, факс: 032/656-794, e-mail: info@tourismplovdiv.org, www.tourismplovdiv.org

Плх.№ 603/21.11.2014г.

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РНОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

№ 885
Дата 24.11.14

СТ А Н О В И Щ Е

относно минна дейност в района на Велинград

Уважаеми господа,

С настоящото заявление искаме изцяло да подкрепим инициативата за спиране и спиране на млява за добив на волфрам в района на гр. Велинград – СНА СТРАЖИЦАТА И НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите отправителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказало се в годините.

Ние сме против отново частни интереси да надделяват над една огромна част от обществото, рушейки здравето и ликвидирайки поминъка на един цял район.

Считаме, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат ликвидирани хиляди работни места в туризма и добива на екологично чисти храни. Място за съюставка няма.

Считаме и че предвид сизмичните особености на района е крайно наложително да не се предприемат никакви дейности, излагая местните хора на опасност от земетресения.

Според нас, взимането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мълър и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, чието препитание и развитие трайно и успешно са основани върху чисти и природо съобразни дейности.

С уважение



инж. ЛЮБОЗАР ФРАТЕВ
Председател УС

1

2

883
24.11.14

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РиОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно Доклада за ОВОС по инвестиционните намерения за добив и преработка на волфрамови руди
в находище "Грънчарица Център" от "Ресурс 1" АД
от

Име:.....Ивайло Руменов Любенов.....
(три имена)
Адрес:... гр. Монтана, ж.к. "Младост" 1, вх. "В", ап. 45.....
(пълн адрес за кореспонденция)
Организация:.....
(име на организацията/фирмата, която представлявате, и позиция в нея)
Телефон и имейл:....0886 34 30 26.....lyubenov88@gmail.com.....

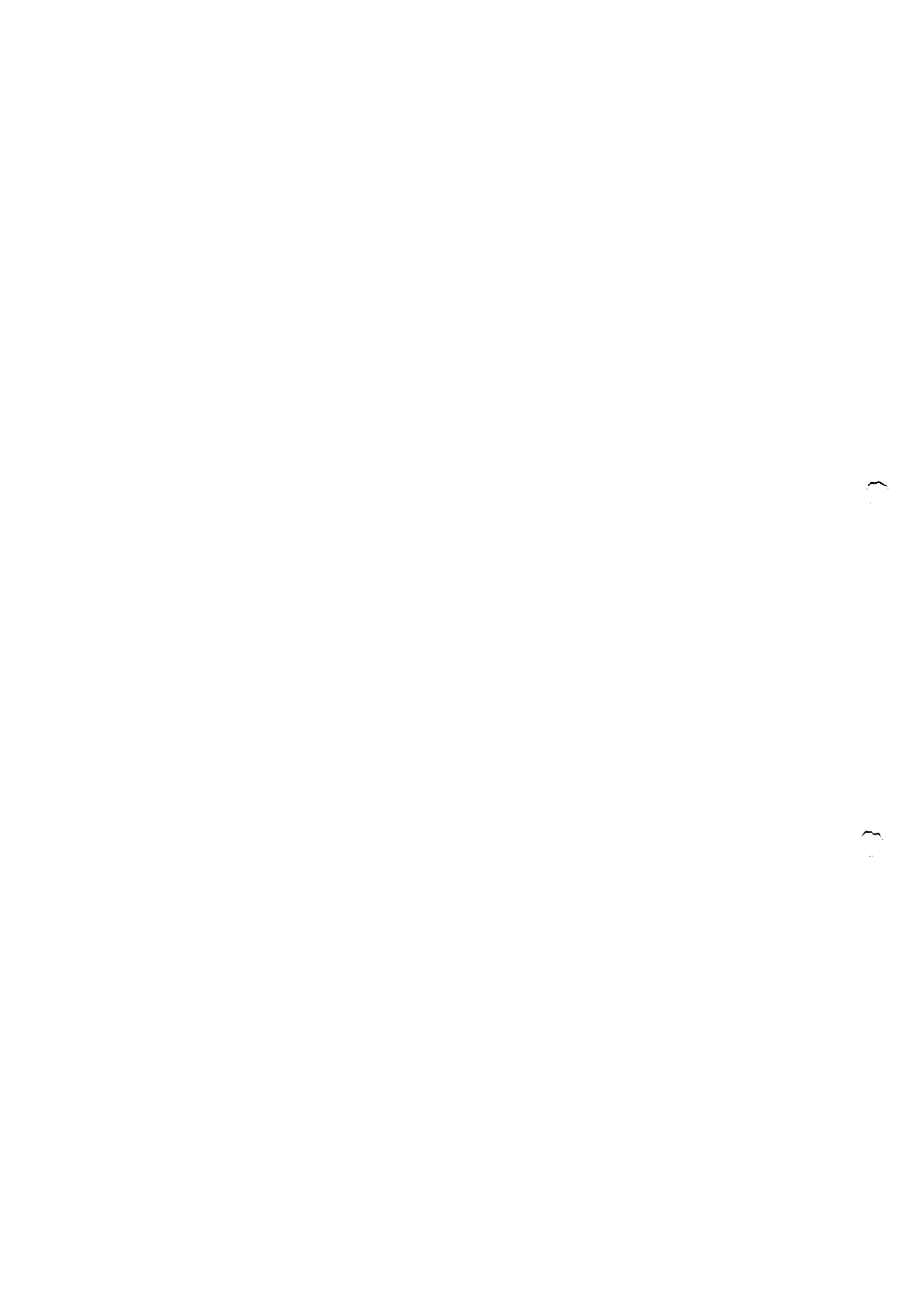
Уважаеми господа,

На 7 май 2014 г. РиОСВ - Пазарджик взе решение да бъде извършена процедура по ОВОС по инвестиционното предложение на "Ресурс 1" АД за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център". Сред мотивите за откриване на процедурата РиОСВ - Пазарджик посочи:

- нарушаване на 303 хектара горски и селскостопански фонд, върху които има вероятност за значително отрицателно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда;
- осъществяването на инвестиционното предложение ще доведе до съществена промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществува обективна вероятност за увреждане и дискомфорт на околната среда;
- при реализацията има вероятност за значително негативно въздействие върху питейните води и предполагаемо замърсяване с горивно-смазочни материали. Във връзка с пробивно-взривните работи се очаква замърсяване на повърхностните и подземни води, които се ползват за водоснабдяване на населени места;
- целият период на експлоатацията на обекта ще бъде съпътстван с генериране на отпадъци, шум, вибрации, прахови емисии в атмосферния въздух и води.

Вследствие цитираното решение на РиОСВ е изготвен Доклад по ОВОС, по отношение на който изразявам **ОТРИЦАТЕЛНОТО** си становище със следните мотиви:

1. ДОВОС не е съобразен с Общия устройствен план (ОУП) на община Велинград и Стратегията за развитие на Община Велинград за периода до 2020 г. Считаю, че след като инвестиционното предложение ще се реализира на територията на общината, то трябва да бъде в синхрон с основните стратегически документи, приети от органите на местната власт след широки обществени обсъждания и довели до големи и дългосрочни инвестиции в редица сфери. Никъде в ОУП и Интегрирания план за градско развитие няма заложен зона за рудодобив и затова отварянето на волфрамова мина ще има негативно отражение върху проектните намерения и възможности на общината. Освен това в района на местонахождението на находище "Грънчарица Център" в ОУП са предвидени пътеки за екотуризъм. Рудодобивът би застрашил и стратегическата цел на общините Велинград и Ракитово за реализацията на проекта за зимен спортен център "Сютка", който е от изключително значение за



икономическото развитие на региона. Находището е в близост и до курорта Юндола, чието развитие също е в посока летен и зимен спорт и туризъм.

2. В ДОВОС са споменати извършените през миналия век геоложки проучвания на находището, но не са изяснени причините за тяхното спиране. Настоявам да бъде дадена максимална публичност на извършените тогава изследвания и анализи от екипи на Българската академия на науките, които са изследвали екологичните рискове и са довели до спиране на всички дейности по проучването и добива на волфрамови руди. Настоявам и към днешна дата да се направи съпоставка на екологичните рискове и икономическите ползи от разработване на находището.

3. ДОВОС отчита като много добро и добро състоянието на водите в реките в района на находището, който от години е вододайна зона за питейна вода на Велинград. Считам за недопустимо да бъде разрешен добив и преработка на руди със съпътстващите площадки за отпадъци в непосредствена близост до река Грънчарица. Това би влошило качеството на питейната вода не само за Велинград, а и за целия регион, включително язовир "Батак", независимо от предвидените пречиствателни съоръжения и мерки. В доклада не са отчетени рисковете от замърсяване на питейни минерални води, за чийто добив държавата е предоставила концесия.

4. По отношение на уникалните за цяла България минерални води данните в ДОВОС са непълни - посочени са само трите находища "Велинград-Каменица", "Велинград-Чепино" и "Велинград-Лъджене", изобщо не е отразено съществуването на четвъртото находище в Драгиново. Липсва анализ по какъв начин подземният рудодобив може да засегне геоложкия разлом, оформил находищата на минералните води, как ще се отрази върху тяхното количество, лечебни и питейни качества. Становището на Басейнова дирекция - Благоевград по този въпрос считам за непълно и неаргументирано. От векове минералните извори на Велинград се славят със своите лечебни качества, градът е утвърден бальнеологичен и СПА център не само с национална, а и с международна известност. Никога до момента в такава близост до Велинград не са извършвани дейности по подземен рудодобив, в европейската практика също няма примери за рудодобив до термални курорти. В ДОВОС липсват данни за рисковете от планираните взривове в район, който е карстов и сеизмичен. Липсата на проучвания и фактически данни води до основателни тревоги за бъдещето на едно от нашите най-големи богатства – уникалното за България и Европа находище на минерални води във Велинград.

5. Велинград е известен и като климатичен курорт, не случайно тук е построена една от първите болници за лечение на белодробни заболявания в България, чистият въздух е сред най-важните предпоставки за развитие на региона като туристически център. В тази връзка считам за недопустимо каквото и да е прякото замърсяване на въздуха в Чепинската котловина от руднична дейност.

6. Предвиждат се значителни изменения на ландшафта в района на находището, в т.ч. почвите, горите, нивите и пасищата. Не е отчетено как това ще повлияе върху добива на екологично чисти горски плодове и билки, върху производството на екологично чисти продукти, което е поминък за голяма част от местното население. Не е отчетено и извършеното през 2002 г. първо в България сертифициране на 240 000 декара горски площи за биологично събиране на горски плодове и билки и тяхната преработка. Голяма част от тези площи попада в зоната на инвестиционните намерения за рудодобив.

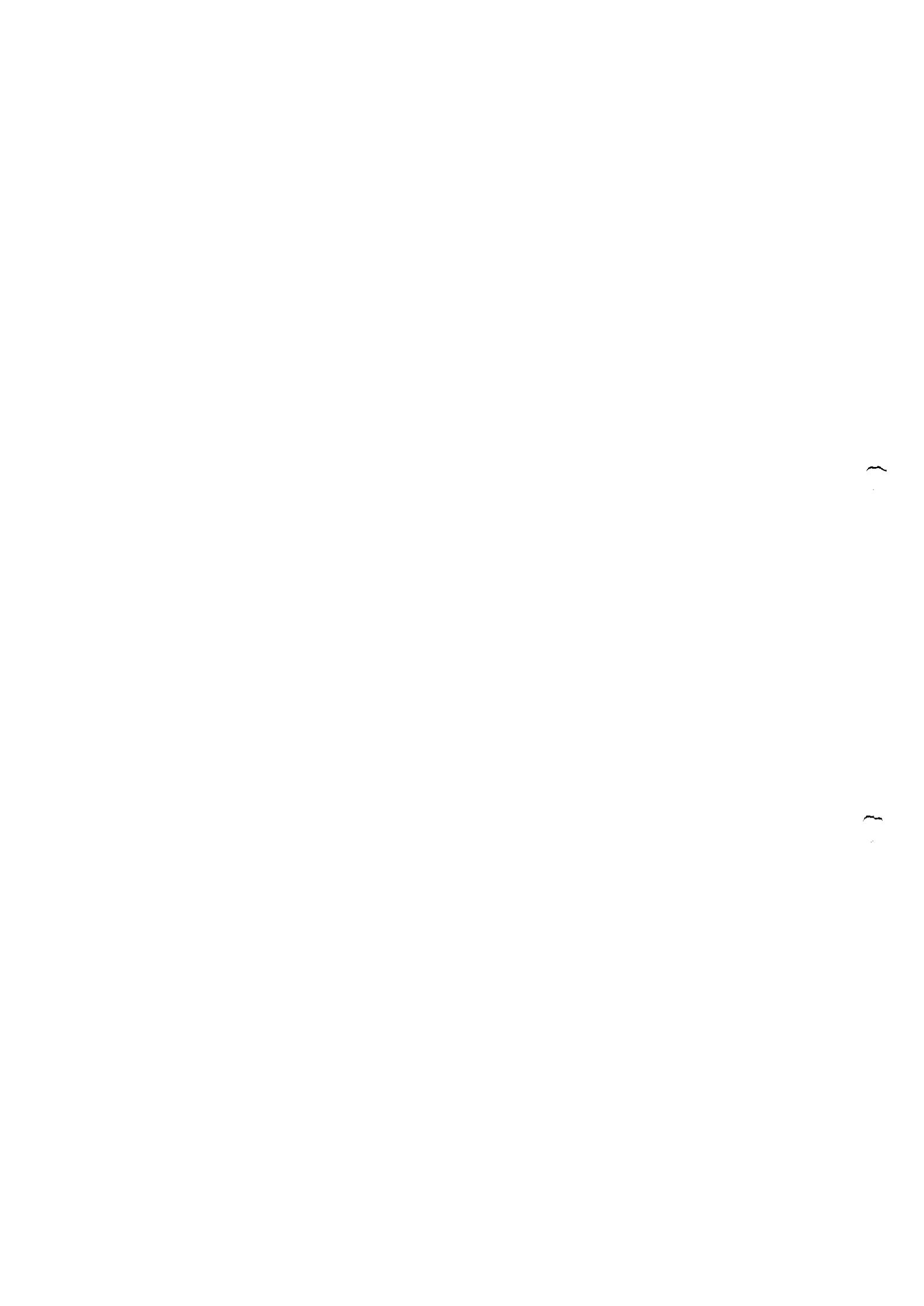
7. Изразявам категорично несъгласие с разработените в ДОВОС варианти за транспортиране на сепарираната руда с 20-тонни камиони през територията на Велинград и региона. Това от една страна ще доведе до замърсяване на въздуха и околната среда, а от друга страна ще натовари неимоверно пътната инфраструктура. Настоявам да се вземе под внимание, че Велинград няма околоръстен път, който да не навлиза в границите на града, затова ежедневното преминаване на десетки тежкотоварни камиони през населеното място и през защитени зони като тази на Клептуза ще изправи гражданите, бизнеса и туристите пред огромни екологични и транспортни проблеми.

8. От ДОВОС и от становищата на Исторически музей - Велинград и Националния археологически институт с музей към БАН е видно, че на територията на находището има редица непровъдени археологически обекти. Развитие на културния туризъм е сред стратегическите цели на община Велинград и трябва да бъде спазен Законът за културното наследство, който изисква археологическите проучвания да бъдат извършени преди да се даде разрешение за инвестиционните намерения.

В заключение, още веднъж заявявам своето отрицателно становище по инвестиционното намерение за откриване на волфрамова мина край Велинград.

С уважение:.....

подпис (печат)



До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

881
24.11.2014

СТ А Н О В И Щ Е

относно Доклада за ОВОС по инвестиционните намерения за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център" от "Ресурс 1" АД от

Име: Милен Любомиров Атанасов
Адрес: ул. Одеса 6, вх. Б, ет. 2. ап. 4, гр. Плевен
Електронна поща: vnmilen85@abv.bg

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл.

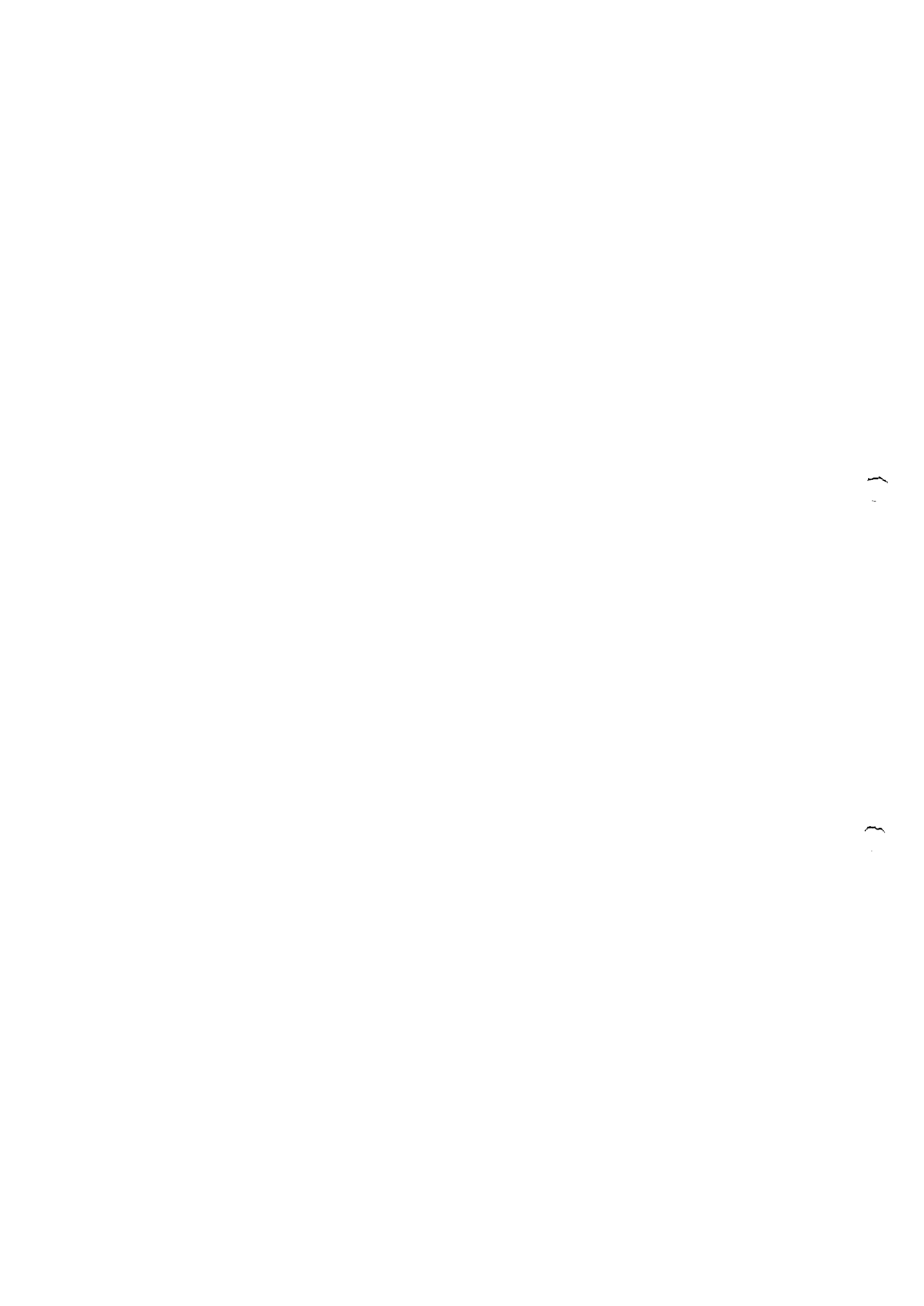
Уважаеми господа,

Унищожаването на българските природни, културни, туристически и т.н. богатства е не просто нарушаване на Конституцията, но и неморално, нечовешко и абсолютно безочливо!

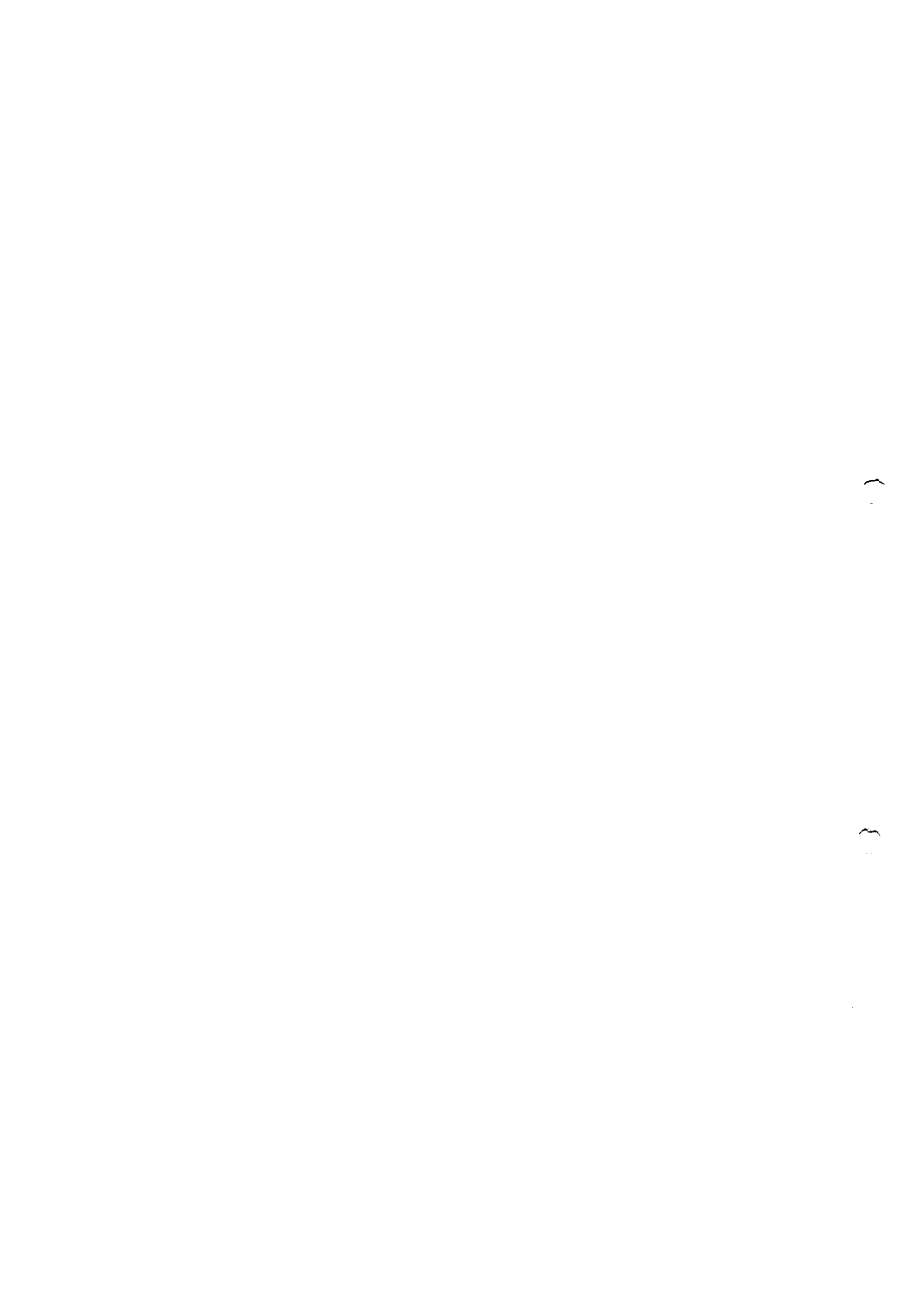
На 7 май 2014 г. РИОСВ - Пазарджик взе решение да бъде извършена процедура по ОВОС по инвестиционното предложение на "Ресурс 1" АД за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център". Сред мотивите за откриване на процедурата РИОСВ - Пазарджик посочи:

- нарушаване на 303 хектара горски и селскостопански фонд, върху които има вероятност за значително отрицателно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда;
- осъществяването на инвестиционното предложение ще доведе до съществена промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществува обективна вероятност за увреждане и дискомфорт на околната среда;
- при реализацията има вероятност за значително негативно въздействие върху питейните води и предполагаемо замърсяване с горивно-смазочни материали. Във връзка с пробивно-взривните работи се очаква замърсяване на повърхностните и подземни води, които се ползват за водоснабдяване на населени места;
- целият период на експлоатацията на обекта ще бъде съпътстван с генериране на отпадъци, шум, вибрации, прахови емисии в атмосферния въздух и води.

Вследствие цитираното решение на РИОСВ е изготвен Доклад по ОВОС, по отношение на който изразявам ОТРИЦАТЕЛНОТО си становище със следните мотиви:



1. ДОВОС не е съобразен с Общия устройствен план (ОУП) на община Велинград и Стратегията за развитие на Община Велинград за периода до 2020 г. Считам, че след като инвестиционното предложение ще се реализира на територията на общината, то трябва да бъде в синхрон с основните стратегически документи, приети от органите на местната власт след широки обществени обсъждания и довели до големи и дългосрочни инвестиции в редица сфери. Никъде в ОУП и Интегрирания план за градско развитие няма заложен зона за рудодобив и затова отварянето на волфрамова мина ще има негативно отражение върху проектните намерения и възможности на общината. Освен това в района на местонахождението на находище "Грънчарица Център" в ОУП са предвидени пътеки за екотуризъм. Рудодобивът би застрашил и стратегическата цел на общините Велинград и Ракитово за реализацията на проекта за зимен спортен център "Сютка", който е от изключително значение за икономическото развитие на региона. Находището е в близост и до курорта Юндола, чието развитие също е в посока летен и зимен спорт и туризъм.
2. В ДОВОС са споменати извършените през миналия век геоложки проучвания на находището, но не са изяснени причините за тяхното спиране. Настоявам да бъде дадена максимална публичност на извършените тогава изследвания и анализи от екипи на Българската академия на науките, които са изследвали екологичните рискове и са довели до спиране на всички дейности по проучването и добива на волфрамови руди. Настоявам и към днешна дата да се направи съпоставка на екологичните рискове и икономическите ползи от разработване на находището.
3. ДОВОС отчита като много добро и добро състоянието на водите в реките в района на находището, който от години е вододайна зона за питейна вода на Велинград. Считам за недопустимо да бъде разрешен добив и преработка на руди със съпътстващите площадки за отпадъци в непосредствена близост до река Грънчарица. Това би влошило качеството на питейната вода не само за Велинград, а и за целия регион, включително язовир "Батак", независимо от предвидените пречиствателни съоръжения и мерки. В доклада не са отчетени рисковете от замърсяване на питейни минерални води, за чийто добив държавата е предоставила концесия.
4. По отношение на уникалните за цяла България минерални води данните в ДОВОС са непълни - посочени са само трите находища "Велинград-Каменица", "Велинград-Чепино" и "Велинград-Лъджене", изобщо не е отразено съществуването на четвъртото находище в Драгиново. Липсва анализ по какъв начин подземният рудодобив може да засегне геоложкия разлом, оформил находищата на минералните води, как ще се отрази върху тяхното количество, лечебни и питейни качества. Становището на Басейнова дирекция - Благоевград по този въпрос считам за непълно и неаргументирано. От векове минералните извори на Велинград се славят със своите лечебни качества, градът е утвърден балнеологичен и СПА център не само с национална, а и с международна известност. Никога до момента в такава близост до Велинград не са извършвани дейности по подземен рудодобив, в европейската практика също няма примери за рудодобив до термални курорти. В ДОВОС липсват данни за рисковете от планираните взривове в район, който е карстов и сеизмичен. Липсата на проучвания и фактически данни води до основателни тревоги за бъдещето на едно от нашите най-големи богатства – уникалното за България и Европа находище на минерални води във Велинград.
5. Велинград е известен и като климатичен курорт, не случайно тук е построена една от първите болници за лечение на белодробни заболявания в България, чистият въздух е сред най-важните предпоставки за развитие на региона като туристически център. В тази връзка считам за недопустимо каквото и да е прахово замърсяване на въздуха в Чепинската котловина от руднична дейност.



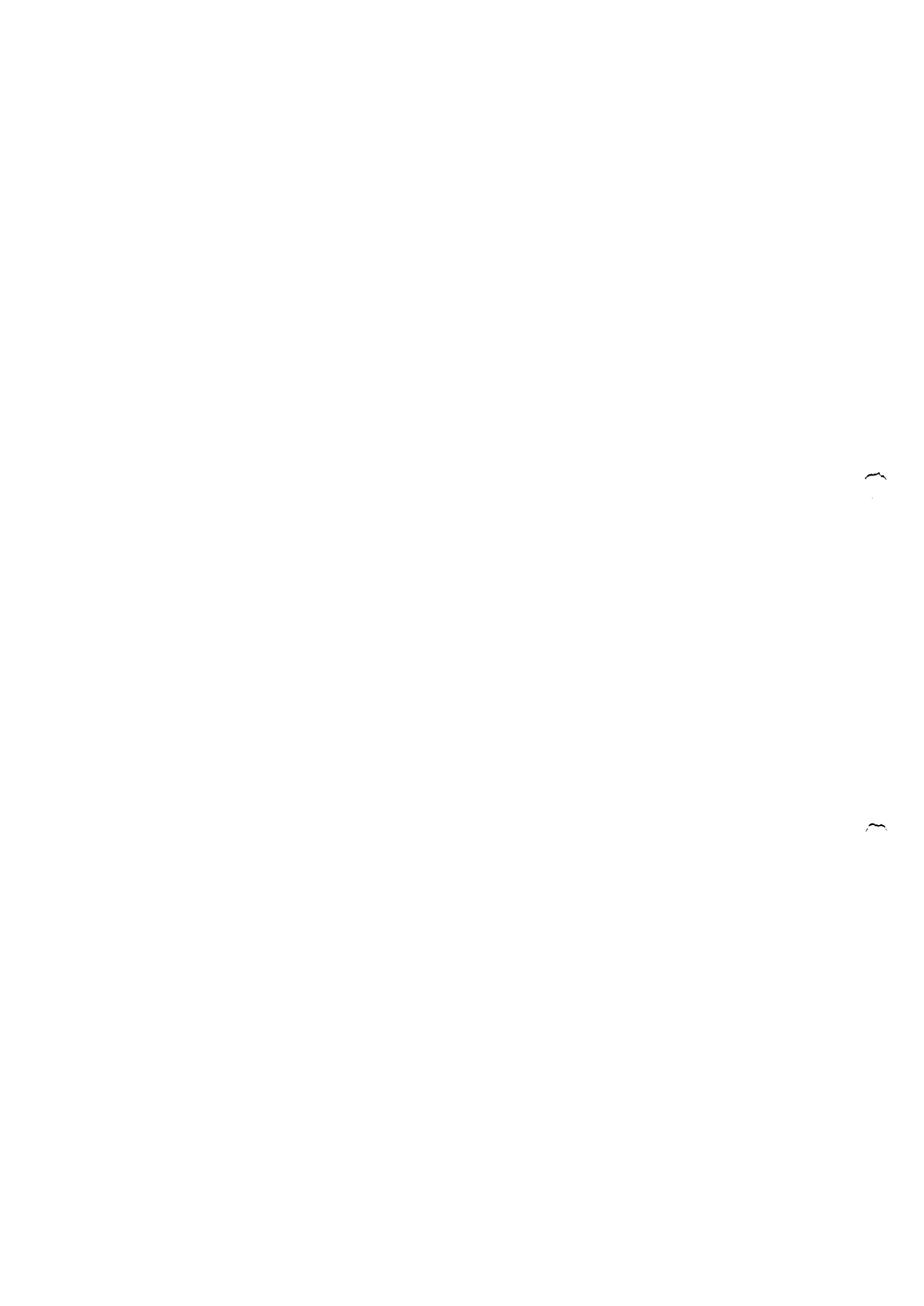
6. Предвиждат се значителни изменения на ландшафта в района на находището, в т.ч. почвите, горите, нивите и пасищата. Не е отчетено как това ще повлияе върху добива на екологично чисти горски плодове и билки, върху производството на екологично чисти продукти, което е поминък за голяма част от местното население. Не е отчетено и извършеното през 2002 г. първо в България сертифициране на 240 000 декара горски площи за биологично събиране на горски плодове и билки и тяхната преработка. Голяма част от тези площи попада в зоната на инвестиционните намерения за рудодобив.

7. Изразявам категорично несъгласие с разработените в ДОВОС варианти за транспортиране на сепарираната руда с 20-тонни камиони през територията на Велинград и региона. Това от една страна ще доведе до замърсяване на въздуха и околната среда, а от друга страна ще натовари неимоверно пътната инфраструктура. Настоявам да се вземе под внимание, че Велинград няма околоръстен път, който да не навлиза в границите на града, затова ежедневното преминаване на десетки тежкотоварни камиони през населеното място и през защитени зони като тази на Клептуза ще изправи гражданите, бизнеса и туристите пред огромни екологични и транспортни проблеми.

8. От ДОВОС и от становищата на Исторически музей - Велинград и Националния археологически институт с музей към БАН е видно, че на територията на находището има ред непроучени археологически обекти. Развитieto на културния туризъм е сред стратегическите цели на община Велинград и трябва да бъде спазен Законът за културното наследство, който изисква археологическите проучвания да бъдат извършени преди да се даде разрешение за инвестиционните намерения.

В заключение, още веднъж заявявам своето отрицателно становище по инвестиционното намерение за откриване на волфрамова мина край Велинград.

С уважение: Милен Любомиров Атанасов



780
24.11.14
(поставете на фирмена бланка или изпийте този текст)

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно Доклада за ОВОС по инвестиционните намерения за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарница Център" от "Ресурс 1" АД
от

Име: Веселина Петрова Мирчева
(три имена)
Адрес: гр. Велинград, ул. Невелинска № 24, вх. Б, кв. 20
(пълн адрес за кореспонденция)
Организация:
(име на организацията/фирмата, която представлявате, и позиция в нея)
Телефон и имейл: 0899 800577
velina.mircheva@yaleco.com

Моля да възнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господа,

На 7 май 2014 г. РИОСВ - Пазарджик взе решение да бъде извършена процедура по ОВОС по инвестиционното предложение на "Ресурс 1" АД за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарница Център". Сред мотивите за откриване на процедурата РИОСВ - Пазарджик посочи:

- нарушаване на 303 хектара горски и селскостопански фонд, върху които има вероятност за значително отрицателно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда;
- осъществяването на инвестиционното предложение ще доведе до съществена промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществува обективна вероятност за увреждане и дискомфорт на околната среда;
- при реализацията има вероятност за значително негативно въздействие върху питейните води и предполагаемо замърсяване с горивно-смазочни материали. Във връзка с пробивно-взривните работи се очаква замърсяване на повърхностните и подземни води, които се ползват за водоснабдяване на населени места;
- целият период на експлоатацията на обекта ще бъде съпътстван с генериране на отпадъци, шум, вибрации, прахови емисии в атмосферния въздух и води.

Вследствие цитираното решение на РИОСВ е изготвен Доклад по ОВОС, по отношение на който изразявам **ОТРИЦАТЕЛНОТО** си становище със следните мотиви:

1. ДОВОС не е съобразен с Общия устройствен план (ОУП) на община Велинград и Стратегията за развитие на Община Велинград за периода до 2020 г. Считам, че след като инвестиционното предложение ще се реализира на територията на общината, то трябва да бъде в синхрон с основните стратегически документи, приети от органите на местната власт след широки обществени обсъждания и довели до големи и дългосрочни инвестиции в редица сфери. Никъде в ОУП и Интегрирания план за градско развитие няма заложен зони за рудодобив и затова отварянето на волфрамова мина ще има негативно отражение върху проектите намерения и възможности на общината. Освен това в района на местонахождението на находище "Грънчарница Център" в ОУП са предвидени пътеки за екотуризъм. Рудодобивът би застрашил и стратегическата цел на общините Велинград и Ракитово за реализацията на проекта за зимен спортен център "Сютка", който е от изключително значение за

1

2

икономическото развитие на региона. Находището е в близост и до курорта Юндола, чието развитие също е в посока летен и зимен спорт и туризъм.

2. В ДОВОС са споменати извършените през миналия век геоложки проучвания на находището, но не са изяснени причините за тяхното спиране. Настоявам да бъде дадена максимална публичност на извършените тогава изследвания и анализи от екипи на Българската академия на науките, които са изследвали екологичните рискове и са довели до спиране на всички дейности по проучването и добива на волфрамови руди. Настоявам и към днешна дата да се направи съпоставка на екологичните рискове и икономическите ползи от разработване на находището.

3. ДОВОС отчита като много добро и добро състоянието на водите в реките в района на находището, който от години е вододейна зона за питейна вода на Велинград. Считаю за недопустимо да бъде разрешен добив и преработка на руди със съпътстващите площадки за отпадъци в непосредствена близост до река Грънчарица. Това би влошило качеството на питейната вода не само за Велинград, а и за целия регион, включително язовир "Батак", независимо от предвидените пречиствателни съоръжения и мерки. В доклада не са отчетени рисковете от замърсяване на питейни минерални води, за чийто добив държавата е предоставила концесия.

4. По отношение на уникалните за цяла България минерални води данните в ДОВОС са непълни - посочени са само трите находища "Велинград-Каменница", "Велинград-Чепино" и "Велинград-Лъджене", изобщо не е отразено съществуването на четвъртото находище в Драгиново. Липсва анализ по какъв начин подземният рудодобив може да засегне геоложкия разлом, оформил находищата на минералните води, как ще се отрази върху тяхното количество, лечебни и питейни качества. Становището на Басейнова дирекция - Благоевград по този въпрос считам за непълно и неаргументирано. От векове минералните извори на Велинград се славят със своите лечебни качества, градът е утвърден бальнеологичен и СПА център не само с национална, а и с международна известност. Никога до момента в такава близост до Велинград не са извършвани дейности по подземен рудодобив, в европейската практика също няма примери за рудодобив до термални курорти. В ДОВОС липсват данни за рисковете от планираните взривове в район, който е карстов и сеизмичен. Липсват данни фактически данни води до основателни тревоги за бъдещето на едно от нашите най-големи богатства - уникалното за България и Европа находище на минерални води във Велинград.

5. Велинград е известен и като климатичен курорт, не случайно тук е построена една от първите болници за лечение на белодробни заболявания в България. чистият въздух е сред най-важните предпоставки за развитие на региона като туристически център. В тази връзка считаю за недопустимо каквото и да е прахово замърсяване на въздуха в Чепинската котловина от руднична дейност.

6. Предвиждат се значителни изменения на ландшафта в района на находището, а т.ч. почвите, горите, явните и пасищата. Не е отчетено как това ще повлияе върху добива на екологично чисти горски плодове и билки, върху производството на екологично чисти продукти, което е поминък за голяма част от местното население. Не е отчетено и извършеното през 2002 г. първо в България сертифициране на 240 000 декара горски площи за биологично събиране на горски плодове и билки и тяхната преработка. Голяма част от тези площи попада в зоната на инвестиционните намерения за рудодобив.

7. Изразявам категорично несъгласие с разработените в ДОВОС варианти за транспортиране на сепарираната руда с 20-тонни камioni през територията на Велинград и региона. Това от една страна ще доведе до замърсяване на въздуха и околната среда, а от друга страна ще натовари неизмерно пътната инфраструктура. Настоявам да се вземе под внимание, че Велинград няма околновръстен път, който да не навлиза в границите на града, затова ежедневното преминаване на десетки тежкотоварни камioni през населеното място и през защитени зони като тази на Клептуза ще изправи гражданите, бизнеса и туристите пред огромни екологични и транспортни проблеми.

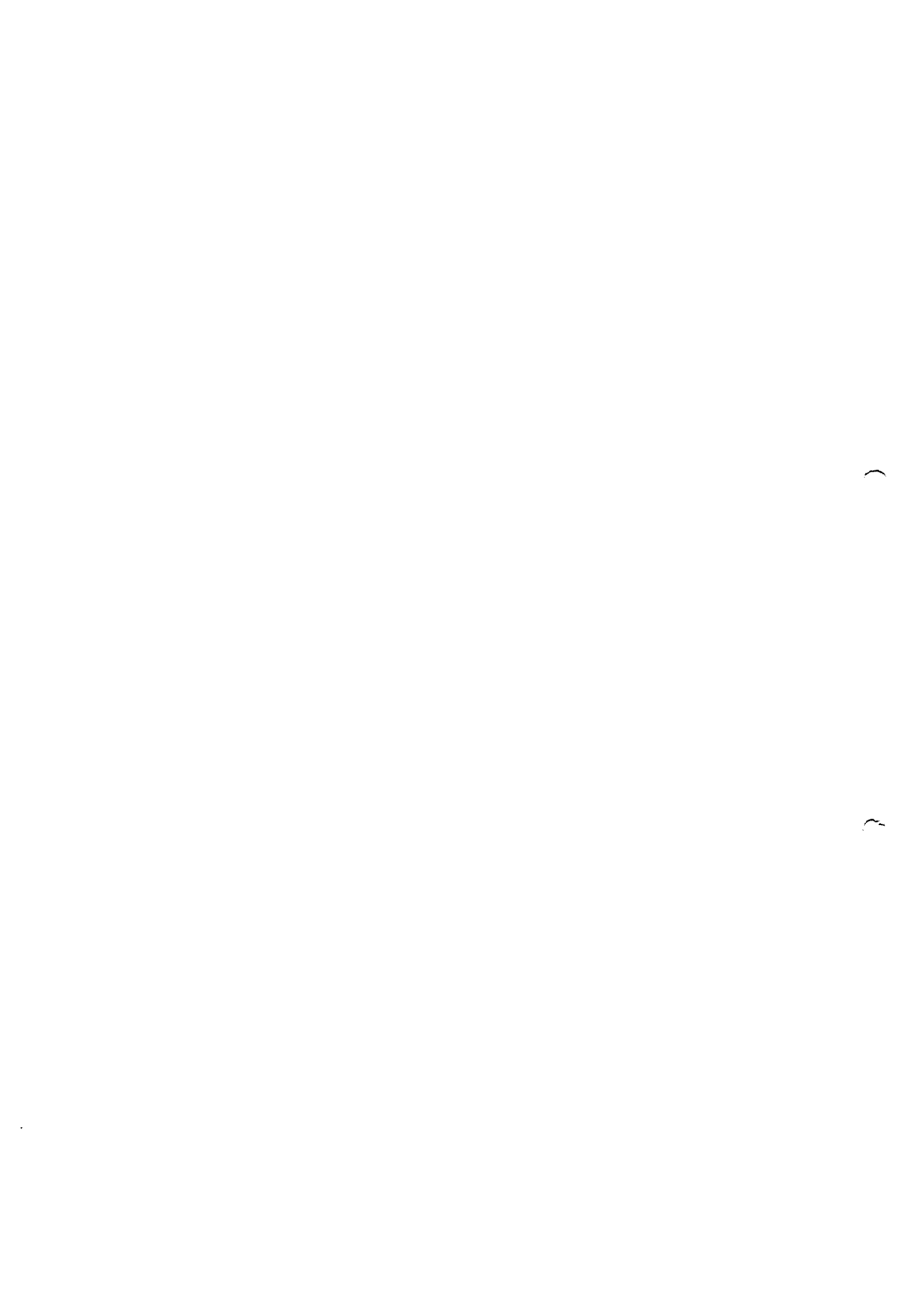
8. От ДОВОС и от становищата на Исторически музей - Велинград и Националния археологически институт с музей към БАН е видно, че на територията на находището има редица непроучени археологически обекти. Развитие на културния туризъм е сред стратегическите цели на община Велинград и трябва да бъде спазен Законът за културното наследство, който изисква археологическите проучвания да бъдат извършени преди да се даде разрешение за инвестиционните намерения.

В заключение, още веднъж заявявам своето отрицателно становище по инвестиционното намерение за откриване на волфрамова мина край Велинград.

С уважение:.....

подпис (печат) или имена

Роселана Петрова Миралова



879
24-11-19

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно Доклада за ОВОС по инвестиционните намерения за добив и преработка на волфрамови руди
в находище "Грънчарица Център" от "Ресурс 1" АД
от

Име:.....Зорница Николаева Михайлова.....
(три имена)
Адрес:... гр. Берковница, Ул. „Кочо Честименски“ 5.....
(пълн адрес за кореспонденция)
Организация:.....
(име на организацията/фирмата, която представлявате, и позиция в нея)
Телефон и имейл:....0886 3500602.....zorinm88@gmail.com.....

Уважаемн господа,

На 7 май 2014 г. РИОСВ - Пазарджик взе решение да бъде извършена процедура по ОВОС по инвестиционното предложение на "Ресурс 1" АД за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център". Сред мотивите за откриване на процедурата РИОСВ - Пазарджик посочи:

- нарушаване на 303 хектара горски и селскостопански фонд, върху които има вероятност за значително отрицателно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда;
- осъществяването на инвестиционното предложение ще доведе до съществена промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществува обективна вероятност за увреждане и дискомфорт на околната среда;
- при реализацията има вероятност за значително негативно въздействие върху питейните води и предполагаемо замърсяване с горивно-смазочни материали. Във връзка с пробивно-взривните работи се очаква замърсяване на повърхностните и подземни води, които се ползват за водоснабдяване на населени места;
- целият период на експлоатацията на обекта ще бъде съпътстван с генериране на отпадъци, шум, вибрации, прахови емисии в атмосферния въздух и води.

Вследствие цитираното решение на РИОСВ е изготвен Доклад по ОВОС, по отношение на който изразявам **ОТРИЦАТЕЛНОТО** си становище със следните мотиви:

1. ДОВОС не е съобразен с Общия устройствен план (ОУП) на община Велинград и Стратегията за развитие на Община Велинград за периода до 2020 г. Считам, че след като инвестиционното предложение ще се реализира на територията на общината, то трябва да бъде в синхрон с основните стратегически документи, приети от органите на местната власт след широки обществени обсъждания и довели до големи и дългосрочни инвестиции в редица сфери. Никъде в ОУП и Интегрирания план за градско развитие няма заложиени зони за рудодобив и затова отварянето на волфрамова мина ще има негативно отражение върху проектните намерения и възможности на общината. Освен това в района на местонахождението на находище "Грънчарица Център" в ОУП са предвидени пътеки за екотуризъм. Рудодобивът би застрашил и стратегическата цел на общините Велинград и Ракитово за реализацията на проекта за зимен спортен център "Сютка", който е от изключително значение за



икономическото развитие на региона. Находището е в близост и до курорта Юндола, чието развитие също е в посока летен и зимен спорт и туризъм.

2. В ДОВОС са споменати извършените през миналия век геоложки проучвания на находището, но не са изяснени причините за тяхното спиране. Настоявам да бъде дадена максимална публичност на извършените тогава изследвания и анализи от екипи на Българската академия на науките, които са изследвали екологичните рискове и са довели до спиране на всички дейности по проучването и добива на волфрамови руди. Настоявам и към днешна дата да се направи съпоставка на екологичните рискове и икономическите ползи от разработване на находището.

3. ДОВОС отчита като много добро и добро състоянието на водите в реките в района на находището, който от години е водопадна зона за питейна вода на Велинград. Считам за недопустимо да бъде разрешен добив и преработка на руди със съпътстващите площадки за отпадъци в непосредствена близост до река Грънчарица. Това би влошило качеството на питейната вода не само за Велинград, а и за целия регион, включително язовир "Батак", независимо от предвидените пречиствателни съоръжения и мерки. В доклада не са отчетени рисковете от замърсяване на питейни минерални води, за чийто добив държавата е предоставила концесия.

4. По отношение на уникалните за цяла България минерални води данните в ДОВОС са непълни - посочени са само трите находища "Велинград-Каменица", "Велинград-Чепино" и "Велинград-Лъджене", изобщо не е отразено съществуването на четвъртото находище в Драгиново. Липсва анализ по какъв начин подземният рудодобив може да засегне геоложкия разлом, оформил находищата на минералните води, как ще се отрази върху тяхното количество, лечебни и питейни качества. Становището на Басейнова дирекция - Благоевград по този въпрос считам за непълно и неаргументирано. От векове минералните извори на Велинград се славят със своите лечебни качества, градът е утвърден балнеологичен и СПА център не само с национална, а и с международна известност. Никога до момента в такава близост до Велинград не са извършвани дейности по подземен рудодобив, в европейската практика също няма примери за рудодобив до термални курорти. В ДОВОС липсват данни за рисковете от планираните взривове в район, който е карстов и сеизмичен. Липсата на проучвания и фактически данни води до основателни тревоги за бъдещето на едно от нашите най-големи богатства - уникалното за България и Европа находище на минерални води във Велинград.

5. Велинград е известен и като климатичен курорт, не случайно тук е построена една от първите болници за лечение на белодробни заболявания в България, чистият въздух е сред най-важните предпоставки за развитие на региона като туристически център. В тази връзка считам за неоправдано казването и да е преработено замърсяване на въздуха в Чепинската котловина от руднична дейност.

6. Предвиждат се значителни изменения на ландшафта в района на находището, в т.ч. почвите, горите, нивите и пасищата. Не е отчетено как това ще повлияе върху добива на екологично чисти горски плодове и билки, върху производството на екологично чисти продукти, което е поминък за голяма част от местното население. Не е отчетено и извършеното през 2002 г. първо в България сертифициране на 240 000 декара горски площи за биологично събиране на горски плодове и билки и тяхната преработка. Голяма част от тези площи попада в зоната на инвестиционните намерения за рудодобив.

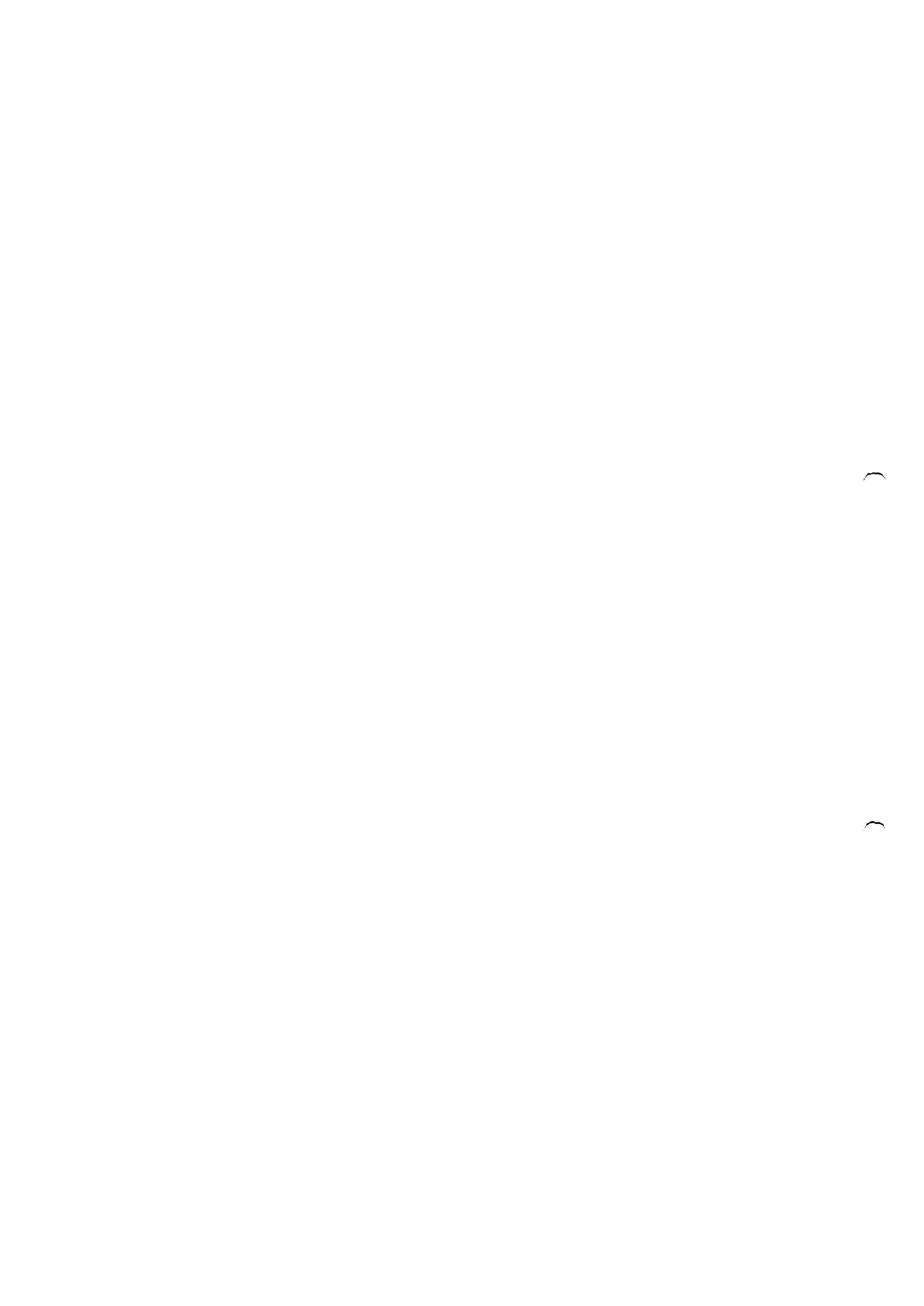
7. Изразявам категорично несъгласие с разработените в ДОВОС варианти за транспортиране на сепарираната руда с 20-тонни кампони през територията на Велинград и региона. Това от една страна ще доведе до замърсяване на въздуха и околната среда, а от друга страна ще натовари неимоверно пътната инфраструктура. Настоявам да се вземе под внимание, че Велинград няма околоръстен път, който да не навлиза в границите на града, затова ежедневното преминаване на десетки тежкотоварни кампони през населеното място и през защитени зони като тази на Клепчуза ще изправи гражданите, бизнеса и туристите пред огромни екологични и транспортни проблеми.

8. От ДОВОС и от становищата на Исторически музей - Велинград и Националния археологически институт с музей към БАН е видно, че на територията на находището има редица непроучени археологически обекти. Развитие на културния туризъм е сред стратегическите цели на община Велинград и трябва да бъде спасен Законът за културното наследство, който изисква археологическите проучвания да бъдат извършени преди да се даде разрешение за инвестиционните намерения.

В заключение, още веднъж заявявам своето отрицателно становище по инвестиционното намерение за откриване на волфрамова мина край Велинград.

С уважение:.....

подпис (печат)



878
24.11.2014

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

ЗАЯВЛЕНИЕ

относно минна дейност в района на Велинград

от

Пламен Стоянов Димитров
София, ж-к Младост 1, 38Б, вх.1, ет.2, ап. 8
Телефон +359899995556,
@ p_dimitroff@abv.bg

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господа,

С настоящото заявление искам изцяло да подкрепя инициативата за спиране на отварянето на мина за добив на волфрам в района на гр. Велинград. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е градено толкова време, природно-съобразен бизнес с традиции и история. Не може с лека ръка, да се посяга на природата ни.

Аз съм против отново частни интереси да надделяват над интересите на България, рушейки здравето на населението в района, унищожавайки и замърсявайки природата, ликвидирайки поминъка в целият район.

Считам, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат закрити множество работни места в туризма и добива на екологично чисти храни.

Според мен, взимането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мъдър и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, както и устойчивото използване на ресурсите му.

22.11.2014

Гр. София

С уважение: Пламен Димитров



№ 877
Датум 24.11.19

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно минна дейност в района на Велинград

От : Мария Андреева Пухлева
Адрес: гр.София-1000, ул. Генерал Гурко №38 вх Б, ет 4
Телефон: 02 9866 544
Мейл: mika9mika9@gmail.com

Моля да взонете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господа,

С настоящото заявление искаме изцяло да подкрепим инициативата за спиране отварянето на мина за добив на волфрам в района на гр. Велинград – СПА СТОЛИЦАТА НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите оздравителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказало се в годините.

Ние сме против отново частни интереси да надделяват над една огромна част от обществото, рушейки здравето и ликвидирайки поминъка на един цял район.

Считаме, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат ликвидирани хиляди работни места в туризма и добива на екологично чисти храни. Място за съпоставка няма.

Считаме и че предвид сеизмичните особености на района е крайно наложително да не се предприемат никакви дейности, излагащи местните хора на опасност от земетресения.

Според нас, взимането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мъдър и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, чието препитание и развитие трайно и успешно са основани върху чисти и природосъобразни дейности.

С уважение: Мария Пухлева



876
24.11.14

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РЙОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТАНОВИЩЕ

относно минна дейност в района на Велинград

от

Име: Биляна Григорова Григорова
Адрес: гр.София, ул. Генерал Гурко №38, вх.Б
Телефон и имейл : 0887 358 292, bilyanapa@gmail.com

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господа,

С настоящото заявление искаме изцяло да подкрепим инициативата за спиране отварянето на мина за добив на волфрам в района на гр. Велинград – СПА СТОЛИЦАТА НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите оздравителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказало се в годините.

Ние сме против отново частни интереси да надделяват над една огромна част от обществото, рушейки здравето и ликвидирайки поминъка на един цял район.

Считаме, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат ликвидирани хиляди работни места в туризма и добива на екологично чисти храни. Място за съпоставка няма.

Считаме и че предвид сеизмичните особености на района е крайно наложително да не се предприемат никакви дейности, излагащи местните хора на опасност от земетресения.

Според нас, взимането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мъдър и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, чието препитание и развитие трайно и успешно са основани върху чисти и природосъобразни дейности.

С уважение: Биляна Григорова

1

2

874
24.11.14

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
"Ресурс-1" АД

СТ А Н О В И Щ Е

относно Доклада за ОВОС по инвестиционните намерения за добив и преработка на волфрамови руди
в находище "Грънчарица Център" от "Ресурс 1" АД
от

Христо Стефанов Величков

Име:.....

Гр.Пловдив, жк.Тракия, бл.286, вх.В, ап.16, вх.В

Адрес:.....

Екологично сдружение „За Земята“

Организация:.....

0883348861

Телефон и имейл:.....

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господа,

На 7 май 2014 г. РИОСВ - Пазарджик взе решение да бъде извършена процедура по ОВОС по инвестиционното предложение на "Ресурс 1" АД за добив и преработка на волфрамови руди в находище "Грънчарица Център". Сред мотивите за откриване на процедурата РИОСВ - Пазарджик посочи:

- нарушаване на 303 хектара горски и селскостопански фонд, върху които има вероятност за значително отрицателно въздействие върху компонентите и факторите на околната среда;

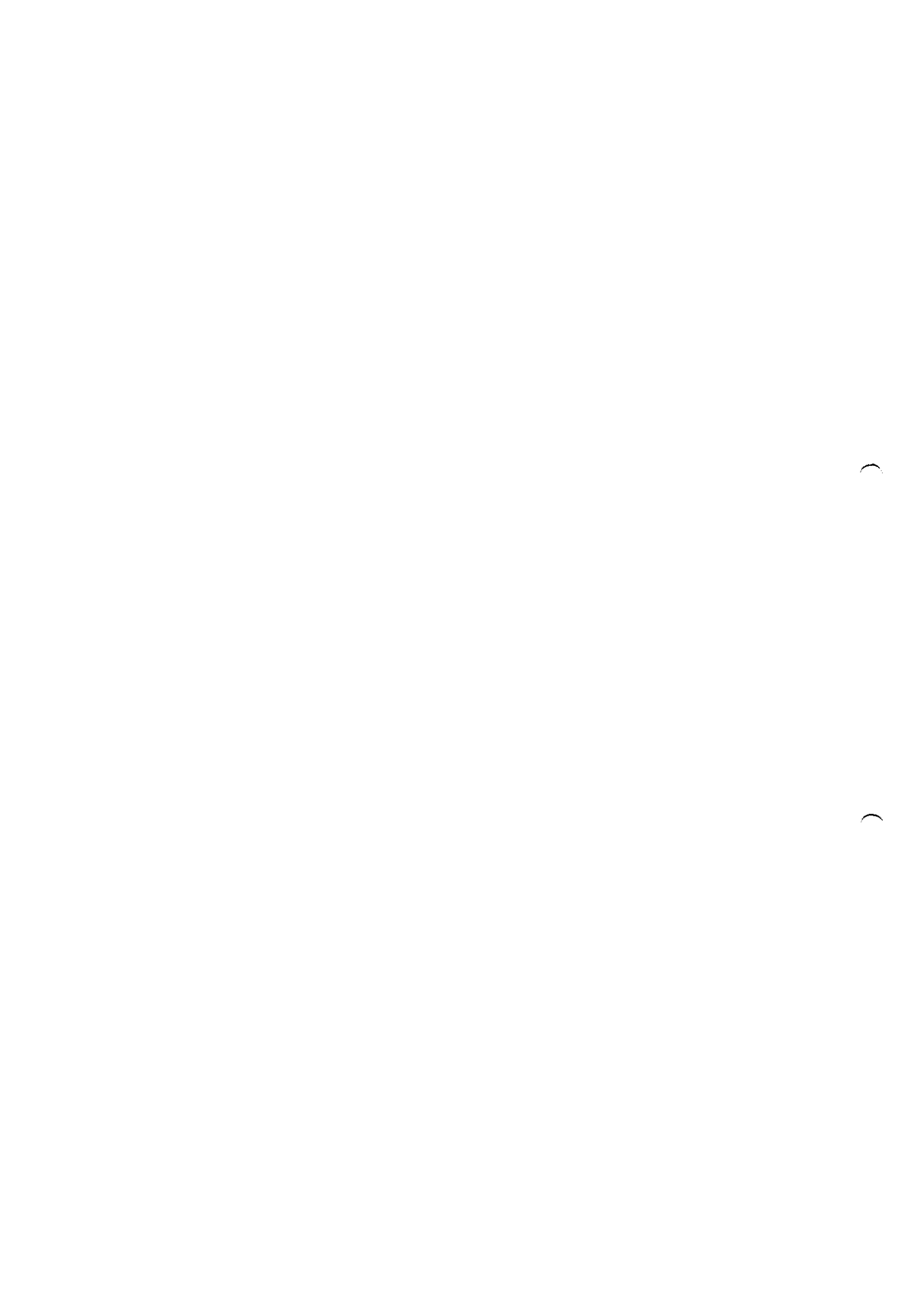
- осъществяването на инвестиционното предложение ще доведе до съществена промяна в състоянието на околната среда и ландшафта, до необратима промяна на терена върху значителни площи, като съществува обективна вероятност за увреждане и дискомфорт на околната среда;

- при реализацията има вероятност за значително негативно въздействие върху питейните води и предполагаемо замърсяване с горивно-смазочни материали. Във връзка с пробивно-взривните работи се очаква замърсяване на повърхностните и подземни води, които се ползват за водоснабдяване на населени места;

- целият период на експлоатацията на обекта ще бъде съпътстван с генериране на отпадъци, шум, вибрации, прахови емисии в атмосферния въздух и води.

Вследствие цитираното решение на РИОСВ е изготвен Доклад по ОВОС, по отношение на който изразявам **ОТРИЦАТЕЛНОТО** си становище със следните мотиви:

1. ДОВОС не е съобразен с Общия устройствен план (ОУП) на община Велинград и Стратегията за развитие на Община Велинград за периода до 2020 г. Считам, че след като инвестиционното предложение ще се реализира на територията на общината, то трябва да бъде в синхрон с основните стратегически документи, приети от органите на местната власт след широки обществени обсъждания и довели до големи и дългосрочни инвестиции в редица сфери. Никъде в ОУП и Интегрирания план за градско развитие няма заложиени зони за рудодобив и затова отварянето на волфрамова мина ще има негативно отражение върху проектните намерения и възможности на общината. Освен това в района на местонахождението на находище "Грънчарица Център" в ОУП са предвидени пътеки за екотуризъм. Рудодобивът би застрашил и стратегическата цел на общините Велинград и Ракитово за



реализацията на проекта за зимен спортен център "Сютка", който е от изключително значение за икономическото развитие на региона. Находището е в близост и до курорта Юндола, чието развитие също е в посока летен и зимен спорт и туризъм.

2. В ДОВОС са споменати извършените през миналия век геоложки проучвания на находището, но не са изяснени причините за тяхното спиране. Настоявам да бъде дадена максимална публичност на извършените тогава изследвания и анализи от екипи на Българската академия на науките, които са изследвали екологичните рискове и са довели до спиране на всички дейности по проучването и добива на волфрамови руди. Настоявам и към днешна дата да се направи съпоставка на екологичните рискове и икономическите ползи от разработване на находището.

3. ДОВОС отчита като много добро и добро състоянието на водите в реките в района на находището, който от години е водоайна зона за питейна вода на Велинград. Считаю за недопустимо да бъде разрешен добив и преработка на руди със съпътстващите площадки за отпадъци в непосредствена близост до река Грънчарица. Това би влошило качеството на питейната вода не само за Велинград, а и за целия регион, включително язовир "Батак", независимо от предвидените пречиствателни съоръжения и мерки. В доклада не са отчетени рисковете от замърсяване на питейни минерални води, за чийто добив държавата е предоставила концесия.

4. По отношение на уникалните за цяла България минерални води данните в ДОВОС са непълни - посочени са само трите находища "Велинград-Каменица", "Велинград-Чепино" и "Велинград-Лъджене", изобщо не е отразено съществуването на четвъртото находище в Драгиново. Липсва анализ по какъв начин подземният рудодобив може да засегне геоложкия разлом, оформил находищата на минералните води, как ще се отрази върху тяхното количество, лечебни и питейни качества. Становището на Басейнова дирекция - Благоевград по този въпрос считам за непълно и неаргументирано. От векове минералните извори на Велинград се славят със своите лечебни качества, градът е утвърден бальнеологичен и СПА център не само с национална, а и с международна известност. Никога до момента в такава близост до Велинград не са извършвани дейности по подземен рудодобив, в европейската практика също няма примери за рудодобив до термални курорти. В ДОВОС липсват данни за рисковете от планираните взривове в район, който е карстов и сеизмичен. Липсат на проучвания и фактически данни до основателни тревоги за бъдещето на едно от нашите най-големи богатства – уникалното за България и Европа находище на минерални води във Велинград.

5. Велинград е известен и като климатичен курорт, не случайно тук е построена една от първите болници за лечение на белодробни заболявания в България, чистият въздух е сред най-важните предпоставки за развитие на региона като туристически център. В тази връзка считаю за недопустимо каквото и да е прахово замърсяване на въздуха в Чепинската котловина от руднична дейност.

6. Предвикват се значителни изменения на ландшафта в района на находището, в т.ч. почвите, горите, нивите и пасищата. Не е отчетено как това ще повлияе върху добива на екологично чисти горски плодове и билки, върху производството на екологично чисти продукти, което е поминък за голяма част от местното население. Не е отчетено и извършеното през 2002 г. първо в България сертифициране на 240 000 декара горски площи за биологично събиране на горски плодове и билки и тяхната преработка. Голяма част от тези площи попада в зоната на инвестиционните намерения за рудодобив.

7. Изразявам категорично несъгласие с разработените в ДОВОС варианти за транспортиране на сепарираната руда с 20-тонни камioni през територията на Велинград и региона. Това от една страна ще доведе до замърсяване на въздуха и околната среда, а от друга страна ще натовари неимоверно пътната инфраструктура. Настоявам да се вземе под внимание, че Велинград няма околвръстен път, който да не навлиза в границите на града, затова ежедневното преминаване на десетки тежкотоварни камioni през населеното място и през защитени зони като тази на Клептуза ще изправи гражданите, бизнеса и туристите пред огромни екологични и транспортни проблеми.

8. От ДОВОС и от становищата на Исторически музей - Велинград и Националния археологически институт с музей към БАН е видно, че на територията на находището има редица непроучени археологически обекти. Развитието на културния туризъм е сред стратегическите цели на община Велинград и трябва да бъде спазен Законът за културното наследство, който изисква археологическите проучвания да бъдат извършени преди да се даде разрешение за инвестиционните намерения.

В заключение, още веднъж заявявам своето отрицателно становище по инвестиционното намерение за откриване на волфрамова мина край Велинград.

С уважение:.....Христо Стефанов Величков

○

○



БАСЕТ

БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЗА СЕЛСКИ И ЕКОТУРИЗЪМ (БАСЕТ)
1113 София, ул. „Акад. Г. Бончев“, бл. 3, стая 320; тел. 0886455508; e-mail:
baret.org@gmail.com] www.baret-bg.org

875
24.11.14

До
Кмета на Община Велинград
Общински съвет - Велинград
РИОСВ - Пазарджик
“Ресурс-1” АД

Изх. № 54/21.11.2014 г.

СТ А Н О В И Щ Е

относно минна дейност в района на Велинград

от

Име: Петър Ст. Петров
(три имена)

Адрес: 1113 София, ул. „Акад. Г. Бончев“, бл. 3, стая 320
(пълен адрес за кореспонденция)

Организация: Българска асоциация за селски и екотуризъм - БАСЕТ
(име на организацията/фирмата, която представлявате, и позиция в нея)
Телефон и имейл: тел. 0886 455508, baret.org@gmail.com

Моля да върнете входящ номер на посочения от мен имейл

Уважаеми господа,

С настоящото заявление искаме изцяло да подкрепим инициативата за спиране отварянето на мина за добив на волфрам в района на гр. Велинград – СПА СТОЛИЦАТА НА БАЛКАНИТЕ, един от бъдещите оздравителни центрове на Европа. Не може с лека ръка да се руши нещо, което е с вековни традиции и история, доказало се в годините.

Ние сме против отново частни интереси да надделяват над една огромна част от обществото, рушейки здравето и ликвидирайки поминъка на един цял район.

Считаме, че срещу 200 работни места, обещани от инвеститора в рудника, ще бъдат ликвидирани хиляди работни места в туризма и добива на екологично чисти храни. Място за съпоставка няма.

Считаме и че предвид сеизмичните особености на района е крайно наложително да не се предприемат никакви дейности, излагащи местните хора на опасност от земетресения.

Според нас, взимането на окончателно решение е свързано не само с конкретното инвестиционно предложение, а с мъдър и дългосрочен поглед върху развитието на цял един регион, чието препитание и развитие трайно и успешно са основани върху чисти и природосъобразни дейности.

С уважение: доц. д-р Петър Ст. Петров – Предс. на УС на БАСЕТ

