



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - САМОКОВ

Изх. № 259/2016 г.

Дата: 04.10.17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
за прекратяване на досъдебно производство

гр. Самоков

04.10.2017 год.

ЕМИЛ ТРЕНДАФИЛОВ-прокурор в Районна прокуратура-Самоков, след като се запознах с пр. пр. № 259/2016 г. по описа на РП-Самоков, съдържаща ДП-следствено дело № 66/2016 г. по описа на Окръжен следствен отдел, при Софийска окръжна прокуратура,

УСТАНОВИХ:

Следствено дело № 66/2016 г. по описа на окръжен следствен отдел при Софийска окръжна прокуратура е било образувано по реда на чл. 212 ал.1 от НПК, срещу КАТЯ СЛАВЧОВА МАСЛАРСКА от гр. Самоков за това, че на неустановена дата през месец юли на 2007 г. в гр. Самоков, при условията на продължавано престъпление, като вещо лице-лицензиран оценител на недвижими имоти, притежаваща лиценз № 4542/29.03.1996 г. издаден от Агенция за приватизация, пред надлежен орган на властта-Началник отдел „Общинска собственост“ при Община Самоков, писмено, съзнателно е дала невярно заключение: два експертни оценки за пазарната стойност на недвижими имоти в община Самоков, с определена цена 96432 лв. и поземлен имот-ливада в землището на с. Марица, общ. Самоков, частна собственост на Александър Христов Методиев, с определена цена 96432 лв. Престъпление по чл. 291 ал.1 във вр. с чл. 26 ал.1 от НК.

Наблюдаващия прокурор, с постановление от 02.03.2017 г. е изпратил делото по компетентност на Софийска окръжна прокуратура, с оглед престъпление по чл. 212 ал.5 във вр. с 1 от НК от Александър Методиев и по чл. 212 ал.2 вр. с ал.2 и вр. с ал.1 от НК за Катя Масларска относно прилагане правилата за функционална компетентност, регламентирани от чл. 35 ал.2 от НК.

Прокурор от СОП, с постановление от 17.03.2017 г. е отказал да приеме по компетентност следствено дело № 66/2016 г. като е приел, че не са налице данни за престъпления от компетентността на окръжна прокуратура и е указал

да продължи разследването за престъпление от компетентност на районната прокуратура.

С постановление от 07.04.2017 г. РП-Самоков отново е изпратила по подсъдност делото на СОП, като е било изразено становище, за извършено престъпление по чл. 260 ал.1 от НК, което също е от функционалната компетентност на СОП. Прокурор от същата прокуратура, със свое постановление от 19.04.2017 г. отново е отказал да приеме дело 66/2016 г. по описа на ОСЛО при СОП и е указал разследването да продължи за престъпление по чл. 291 от НК, като материалите са били върнати на РП-Самоков.

С постановление от 15.05.2017 г. на лицето Катя Масларска е било повдигнато обвинение за престъпление по чл. 291 ал.1 във вр. с чл. 26 ал.1 от НК.

Следователя е приключил разследването и е изпратил материалите по делото в РП-Самоков с мнение за прекратяване на производството, на основание чл. 21 ал.1 т.1 НПК.

След като се запознах с доказателствата по делото приемам за установена следната фактическа обстановка:

Свидетеля Александър Дунчев твърди, че като правозащитник е извършил граждански контрол на разпоредителни действия, извършени от общинските власти в гр. Самоков с публично имущество, при което е установил осъществена полза в частен интерес. Според него оцетяването е налице, след сключването на няколко сделки /т.н. замены/: едната с частен земеделски имот № 021051 навиращ се в землището на с. Марица, м. „Гастилаг“, с площ 3290 кв. м. представляващ ливада от седма категория земя, собственост на бившия общински съветник Александър Христов Методиев и с имот 166/520 ид. ч. от урбанизирана територия УПИ-1-235 в застроителните граници на с. Марица. Сделките с тези два имота са извършени, като е допусната загуба за общинския бюджет в размер на около 60 000 лв.

Видно от писмените доказателства приложени по делото е, че Александър Христов Методиев с молба вх. № 94-00-1232/03.04.2006 г. до Общински съвет Самоков е отправил искане за замяна на недвижими поземлени имоти, като е декларирал собственост на ПИ-ливада с площ 3290 дка. седма категория замя, находяща се в землището на с. Марица, в местността „Гастилаг“, съставляваща имот № 021051 по картата на същото землище, при съседни имоти №№ 021050, 021056, 021057, 021058, 021059, 021068, 000272, 021042 и 021037. Отправил е инвестиционно предложение за реализиране на инфраструктурен проект- ново строителство, на съществуващо ромско гето, като е поискал терен около 2300 кв. м. разположен на десния бряг на р. Искър и заключен от ул.Искър, ул. Търговска, а от север с изградени жилищни кооперации.

С Решение № 2170 по Протокол 54/26.07.2007 г. Общинския съвет е дал съгласието си да бъде извършена замяна на следните недвижими имоти:

ПИ, с площ 2296 кв. м. представляващ имот с идентификатор 65231.904.412 по кадастралната карта на гр. Самоков, с определена цена 96 432 лв. частна общинска собственост, с ПИ представляващ ливада с площ 3290 кв. м. седма категория, намираща се в землището на с. Марица, м. „Гъстилаг“ и съставляваща имот № 021051 - собственост на Александър Хр. Методиев от гр. Самоков, при цена 92 120 лв. като разликата между двете цени бъде допълнена от последния, по сметка на Община Самоков, а като точка втора от същото решение е възложено на кмета да сключи договор за замяна с молителя. Молбата с вх. № 9400-1232/2006 г. е била депозирана от Александър Христов Методиев към която са били приложени нот. акт № 67, том. I, рег. № 415/2005 г. Скица № Ф00150/2005 г. Решение № 2169/2007 г. на ОбС-Самоков, скица 279/2007 г. на АК, експертна оценка на ПИ с идентификатор 65231.904.412, както и експертна оценка на ПИ № 021051.

Експертните оценки и за двата имота са били изготвени от инж. Катя Масларска

В изпълнение Решение № 2170 по Протокол 54/26.07.2007 г. на Общински съвет Самоков е била изготвена Заповед № ЛС-01-1086/2007 г. съгласувана със старши юрист консулт на Общината и изготвен Договор за замяна на недвижим имот от 14.01.2008 г. вписан на 17.03.2008 г. в т. I № 88 д. вх. рег. № 522, парт. № 6072 в Служба по вписванията гр. Ихтиман и вписан на 18.03.2018 г. под № 913 парт. № 95 том I парт. книга том 37, 21750 в Службата по вписвания в гр. Самоков.

С Решение № 1676 по Протокол 38/2010 г. Общ. Съвет Самоков е гласувал ПУП за изменение на план за регулация на УПИ I-235 в кв. 4 по плана на с. Марица, като към него се придават 166 кв. м. от улица, поради стръмния терен и невъзможност за използване и промяна надлъжния профил на улицата и целия частен имот е станал 520 кв. м.

Относно 166/520 ид. ч. от УПИ-235, кв. 14 на с. Марица е установено, че представляват придаваема по регулация част от урегулиран поземлен имот, като останалата част е собственост на Добринка Николова Йочева от гр. Самоков. Тази придаваема част от цитирания имот е била необходима за оформянето на парцел, като частния имот се намира в цитираното село и от него нататък започвали земеделски ниви и река.

Съгласно взето Решение № 1676/2010 г. с възлагателно писмо от кмета на Община Самоков до инж. Катя Масларска е възложено изготвянето на оценка на имот. В изготвения оценителен доклад един квадратен метър придаваемо място е бил определен с цена 9.64 лв. За този имот единствен кандидат е била Добринка Йочева, която е внесла цялата сума за имота, а в последствие е бил сключен и Договор за продажба на общински недвижим имот от 06.03.2013 г.

За другите два имота обаче никакви възлагателни документи не са установени и от никъде не е видно, че именно Катя Масларска е била определена като вещо лице, да определи пазарните им стойности.

В хода и срока на разследването, Катя Масларска е била привлечена към наказателна отговорност за престъпление по чл. 291 ал.1 във вр. с чл. 26 ал.1 от НК за това че на неустановени дати през месец юли на 2007 г. в гр. Самоков, в условията на продължавано престъпление /с две деяния/, като вещо лице-лицензиран оценител на недвижими имоти с лиценз № 4542 от 29.03.1996 г. издаден от Агенция за приватизация/, пред надлежен орган на властта /Постоянна комисия по Законност, обществен ред, управление и разпореждане с общинска собственост при Общински съвет Самоков/ писмено, съзнателно е дала невярно заключение относно справедливите пазарни стойности на оцененото имущество а именно:

1. На неустановена дата през месец юли на 2007 г. в гр. Самоков, за ПИ с идентификатор 65231.904.412 по кадастралната карта на гр. Самоков, собственост на Община Самоков е определила цена 96 432 лв. при справедлива пазарна стойност 266 610 лв.
2. На неустановена дата през месец юли на 2007 г. в гр. Самоков, за поземлен имот № 021051, находящ се в землището на с. Марица, общ. Самоков, собственост на Александър Христов Методиев, е определила цена 92 120 лв. при справедлива пазарна стойност 36 905 лв.

Софийска окръжна прокуратура, с постановление от 25.08.2017 г. е отменила постановлението за привличане на Масларска към наказателна отговорност, след като е била сезирана с жалба от обвиняемата, за нарушени нейни права и интереси.

За да е налице престъпление по чл. 291 ал.1 от НК следва деецът, като вещо лице, пред съд или друг надлежен орган на властта устно или писмено, съзнателно да даде невярно заключение.

Случая по настоящия казус не е такъв, защото липсват елементи от обективната страна на това престъпление.

Следва да се отбележи, че понятието „Орган на власт“ е дефинирано от законодателя в разпоредбата на чл. 93 т.3 от НК, като това са органите на държавна власт, органите на държавно управление, органите на съдебната власт, както и служителите при тях, които са натоварени с упражняването на властнически функции. В конкретния случай и предвид систематическото място на разпоредбата на чл. 291 от НК, обективните признаци следва да се тълкуват стеснително, а не разширително, а от субективна страна, престъплението следва да бъде извършено само с пряк умисъл, като вещото лице трябва да съзнава неистинността на информацията която дава, чрез заключението си. Мотивите за извършване на престъплението са без значение за неговата съставомерност.

В настоящия казус Катя Масларска е изготвила експертни оценки на два имота, едната възложена от Александър Методиев, а другата разследването не е установило от кого е възложена. Изготвените и представени от нея заключения пред Постоянната комисия по Законност, обществен ред, управление и разпореждане с общинска собственост на Общински съвет

Самоков са били разгледани от колективния орган, като не ясен е останал начина по който те са стигнали до нея. В доказателствата по делото липсват конкретни данни за това как Масларска е била назначена като вещо лице и по какъв начин тя е представила заключението си и пред кой орган. Това обстоятелство води до извода, че напълно отсъстват обективни и съставомерни признаци на престъплението по чл. 291 от НК, а при липса на обективна страна, няма как да се направи извод с висока степен на достоверност, че е налице субективна страна на това престъпление. От събраните и приложени по делото доказателства няма как да се вмени във вина на Масларска, че тя съзнателно е дала невярно заключение.

Твърдението на Масларска, че представените от нея две заключения за оценки на два недвижими имота са верни не могат да бъдат споделени защото видно от заключението на вещите лица по назначената допълнителна, тройна съдебно-оценителна експертиза на процесните имоти е, че имотите са със стойности много различни от първоначално определените от Масларска. Освен това, ползван е само един метод, а не изискващите се минимум два метода от съществуващите такива. Това обстоятелство обаче не може да се приеме като достатъчно за да се обоснове доказана вина у Масларска относно извършено от нея престъпление по чл. 291 от НК, а само могат да се правят предположение.

Съгласно разпоредбата на чл. 303 от НПК обаче присъдата /респективно обвинението/ не може да почива на предположения, а алинея втора на същия текст казва, че съдът може да признае подсъдим за виновен само когато обвинението е доказано по несъмнен и категоричен начин.

Дори да приемем, че Масларска е изготвила неверни експертни оценки, то тя не ги е представила пред надлежен орган на властта, както изисква разпоредбата на чл. 291 ал.1 във вр. с чл. 93 т.3 от НК, а ги е представила /по неизяснен начин/ пред комисия по Законност, обществен ред, управление и разпореждане с общинска собственост към Общински съвет Самоков, която не е орган на власт. Тази комисия е помощен орган на орган на местно самоуправление, която комисия няма властнически функции.

Деянието на Катя Масласка, макар и укоримо не може да бъде квалифицирано като престъпление по чл. 291 ал.1 от НК, поради липса на обективен елемент от състава на това престъпление.

Водим от горното считам, че наказателното производство по следствено дело № 66/2016 год. по описа на Окръжен следствен отдел при Софийска окръжна прокуратура, образувано и водено срещу КАТЯ СЛАВЧОВА МАСЛАРСКА от гр. Самоков за престъпление по чл.291, ал.1 във вр. с чл. 26 ал.1 от НК следва да се прекрати, тъй като деянието не представлява извършено престъпление.

Предвид изложеното и на основание чл.199 и чл.243, ал.1, т.1 вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК,

ПО С Т А Н О В И Х :

ПРЕКРАТЯВАМ досъдебно производство-следствено дело № 66/2016 год. по описа на Окръжен следствен отдел при Софийска окръжна прокуратура, образувано срещу КАТЯ СЛАВЧОВА МАСЛАРСКА от гр. Самоков за престъпление по чл.291, ал.1 във вр. с чл. 26 ал.1 от НК

ПРЕПИС от настоящето постановление да се изпрати на Александър Димитров Дунчев.

ПРЕПИС от настоящето постановление да се изпрати и на Катя Славчова Масларска.

ПОСТАНОВЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано по реда на чл.237, ал.3 от НПК.



[Handwritten signature]
ПРОКУРОР:
Ем.Трендафилов/